

дозволяє абстрагуватися від конкретних ситуацій та розглядати юридичні конструкції у більш загальному контексті. Дедуктивний аналіз сприяє формулюванню обґрунтованих висновків на основі логічного виводу зі загальних принципів права. Емпіричні дослідження, з свого боку, дозволяють отримати практичні дані та визначити реальні тенденції в застосуванні правових норм. Історичний метод відкриває можливість розуміти еволюцію правових систем, а компаративний аналіз надає можливість порівнювати різні правові підходи. За допомогою цих методів науковці не лише розкривають сутність юридичних явищ, а й вносять важливий внесок у розвиток правознавства, формуючи нові підходи та концепції, які враховують сучасні виклики та потреби суспільства.

Література

1. Балинська О.М., Яценко В.А. *Методологія сучасного правознавства*. Львів: ЛьвДУВС, 2018. 372 с.
2. Кельман М. *Методологія сучасного правознавства: становлення та основні напрями розвитку. Психологія і суспільство*. 2015. № 4. С. 33-46.
3. Оборотов Ю.М., Горобець К.В. *Методологія правового пізнання*. Велика українська юридична енциклопедія. Харків: Право, 2017. Т. 2: Філософія права. С. 460-463.
4. Сердюк О.В. *Методологічні дослідження в правознавстві: зміна парадигм. Актуальні проблеми держави і права*. 2005. Вип. 24. С. 217-224.

UDC 342. 95(043.2)

Ryabokon Yu.V., applicant for higher education
first (bachelor's) level,
National Aviation University, Kyiv, Ukraine
Supervisor: Rybikova H.V., PhD of Law

CHALLENGES OF LEGISLATIVE PROCEDURES DURING UKRAINIAN ACCESSION TO EU

23rd June 2022, based on the opinion of EU Commission, European Union granted Ukraine the candidate status. Despite of the fact, the EU Commission identified the requirements to be fulfilled by the Ukrainian government in order to be the full member of EU. It includes reforms within Constitutional Court, judicial branch of law within fair selection of candidates, anti-corruption, and anti-money laundering, as well as law enforcement sector, anti-oligarchic law, harmonisation of audiovisual legislation and legislation on national minorities. Despite of the fact, that Ukraine has reached some results on the two priorities, but it remains a lot to do. Ukraine made the reforms within judicial governance and key media legislate. Nevertheless, will the Ukrainian authorities meet the European Commission's criteria and what reforms have become problematic

for Ukraine?

EU officials claim that the most difficult reform is the law on de-oligarchizing. One of the challenges is that the Venice Commission did not issue its opinion for a long time, which made it impossible for Ukraine to even begin implementing the EU recommendation. Only in June 2023 did the Venice Commission issue an opinion that went far beyond the law under review. The Venice Commission emphasizes that, although it fully supports the goal of combating oligarchic influence, the process of "de-oligarchizing" is extremely complicated. The Venice draft decision is quite cautious about this. "The aggressive war of the Russian Federation against Ukraine, together with the legislative initiatives of the Ukrainian government, seems to have reduced the influence and power of certain oligarchs," the document says [1]. Nevertheless, the Opinion states, the influence on the oligarchs has its limits, which Venice believes the current Ukrainian law crosses. That makes impossible to evaluate the progress of Ukraine within de-oligarchizing.

According to Transparency International's 2022 Corruption Perceptions Index, the nation, which came in at number 116 out of 180, continues to struggle with corruption despite its efforts to combat it. The corruption combat is another challenging problem on the way to EU membership. Among the global, targeted reforms was the approval of the anti-corruption program, which was finally adopted in March 2023. It is the Programme that facilitates the review of corruption offences and convictions, but as Yaroslav Yurchyshyn notes, "we build anti-corruption activities in the form of muscles, around the corruption spine". Ukraine's efforts have primarily focused on surface-level changes, with the establishment of institutions, laws, and procedures marked by numerous contradictions and delays in their implementation. The process of reviewing corruption cases in Ukraine is prolonged, often lacking meaningful sanctions. This undermines trust among both the public and EU representatives.

The reform on national minorities also faces with certain range of problems. Ukraine must implement the legal suggestions made in the Venice Commission's opinion. The Venice Commission report states that "the definition of national minorities (communities) differs from that in the 1992 law", notwithstanding an overall positive rating. For example, it stipulates that people who belong to national minorities must "traditionally live in Ukraine". Representatives of several national minorities voiced worries during the online interviews that the phrase is ambiguous and could be read in an unduly restrictive manner. The Venice Commission, in its opinion on the statute designating Ukrainian as the state language dated December 9, 2019, reiterated its condemnation of limitations on the use of national minority languages [3].

In summary, the EU acknowledges that Ukraine has met four out of the seven criteria for EU membership candidacy, as stated in the internal report from the European Commission. However, there are areas that still require attention. Specifically, Ukraine needs to focus on enacting anti-oligarch

legislation to curb excessive influence, continue the fight against corruption, and address reforms concerning legislation on national minorities based on the recommendations of the Venice Commission. While Ukraine is making progress towards EU membership, the legislative implementation of required reforms remains a complex task. Despite challenges, Ukraine has already demonstrated positive results in its efforts to align with EU standards.

References

1. Venice Commission. Opinion. CDL-AD(2023)018. Opinion on the Law “In the prevention of the threats to national security related to the excessive influence of persons with significant economic and political weights in public life (Oligarchs)”. Jun. 2023, Strasburg. URL: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD\(2023\)018-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD(2023)018-e) (access date: 13.04.2024).
2. Transparency org. *Corruption Perception Index 2022*. URL: <https://www.transparency.org/en/cpi/2022> (access date: 13.04.2024).
3. Branislav Staníček. *Supporting Ukraine’s EU accession process*. EPRS. European Parliamentary Research Service. Oct. 2023. URL: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2023/753961/EPRS_ATA\(2023\)753961_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2023/753961/EPRS_ATA(2023)753961_EN.pdf) (access date: 16.04.2024).

УДК 340.115(043.2)

Сачик В.В., здобувач вищої освіти
другого (магістерського) рівня,
Національний авіаційний університет, м. Київ, Україна
Науковий керівник: Калюжний Р.А., д.ю.н., професор

СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО РОЗУМІННЯ ЮРИДИЧНОЇ ТЕХНІКИ

Юридична техніка представляє собою комплекс методів та засобів, спрямованих на оптимізацію та покращення процесів правотворення та правозастосування. Вона визначається як система правових та технічних знань і навичок, спрямованих на ефективне використання технологій у сфері права. Сутність юридичної техніки полягає в розробці та впровадженні інноваційних методів управління правовими процесами, спрощенні юридичних процедур та підвищенні якості правового обслуговування [1].

Розвиток юридичної техніки можна розглядати на різних етапах:

- Початковий етап: На цьому етапі формуються перші підходи до використання технічних засобів у правозахисній діяльності. Автоматизація обчислювальних процесів стає першим кроком у впровадженні технічних засобів у правову сферу.

- Етап розвитку інформаційних технологій: З появою інформаційних технологій розширюється можливість застосування електронних засобів