

МАТЕРІАЛИ
II НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

**«ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ НАУКИ
В КОНТЕКСТІ ТРАНСФОРМАЦІЙ
СУСПІЛЬСТВА»**

(28-29 серпня 2020 р.)

Хмельницький
2020

УДК 001.8(063)
П 78

**Проблеми розвитку науки в контексті
трансформацій суспільства.** Матеріали II науково-
П 78 практичної конференції (м. Хмельницький,
28-29 серпня 2020 р.). – Херсон: Видавництво
«Молодий вчений», 2020. – 100 с.
ISBN 978-966-992-191-8

У збірнику представлені матеріали II науково-практичної конференції «Проблеми розвитку науки в контексті трансформацій суспільства». Розглядаються загальні питання архітектури, біологічних наук, державного управління, культурології, історичних, політичних, технічних наук та інші.

Збірник призначений для науковців, викладачів, аспірантів та студентів, а також для широкого кола читачів.

УДК 001.8(063)

ЗМІСТ

АРХІТЕКТУРА ТА МИСТЕЦТВОЗНАВСТВО

Гарбар Г.С.

ПРИНЦИПИ РЕКУЛЬТИВАЦІЇ

ПОРУШЕНИХ ТЕРИТОРІЙ

ДЛЯ ВЛАШТУВАННЯ РЕКРЕАЦІЙНИХ ЗОН..... 6

Романенкова Ю.В.

И ОДИН В ПОЛЕ ВОИН: М.А. КРИВОЛАПОВ

В УКРАИНСКОМ ИСКУССТВОВЗНАНИИ 9

БІОЛОГІЧНІ НАУКИ

Бойко М.О.

ОСОБЛИВОСТІ АЕРОБНОЇ ПРОДУКТИВНОСТІ

СПОРТСМЕНОК 17-21 РОКІВ

РІЗНОЇ СПОРТИВНОЇ СПЕЦІАЛІЗАЦІЇ..... 14

Василега П.А.

ФАКТОРИ, ЯКІ ВПЛИВАЮТЬ НА РІВЕНЬ

РУХОВОЇ АКТИВНОСТІ ДІТЕЙ

МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ 18

Левковець М.С.

РЕЗИСТЕНТНІСТЬ *STAPHYLOCOCCUS AUREUS*

ДО ВАНКОМЦИНУ, МЕХАНІЗМИ

АНТИБІОТИКОРЕЗИСТЕНТНОСТІ..... 22

ВЕТЕРИНАРНІ НАУКИ

Серховець С.В., Нікадров Є.С., Суржа Д.В.

ОСНОВНІ ВИМОГИ ДО ОРГАНІЗАЦІЇ

НАПУВАННЯ СЛУЖБОВИХ СОБАК 26

ГЕОГРАФІЧНІ НАУКИ

Лета В.В.

ІНТЕГРАЛЬНА ОЦІНКА ЕКОЛОГІЧНОГО СТАНУ

ПОВЕРХНЕВИХ ВОД РІЧКИ ТИСА У М. РАХІВ..... 30

ДЕРЖАВНЕ УПРАВЛІННЯ

Ігнатенко О.С.

АКТИВІЗАЦІЯ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА В СУЧАСНІЙ
ДИНАМІЦІ ДЕРЖАВНО-ПРАВОВОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ..... 34

Палагусинець Р.В.

РОЛЬ ДИПЛОМАТИЧНОЇ СЛУЖБИ
В ФОРМУВАННІ ЕФЕКТИВНОГО ДЕРЖАВНОГО
УПРАВЛІННЯ ЗОВНІШНЬОЮ ПОЛІТИКОЮ ДЕРЖАВИ..... 37

Пронь Л.М.

ДОПОМОГА ПО ЧАСТКОВОМУ БЕЗРОБІТТЮ
ПІДПРИЄМЦЯМ ПІД ЧАС ПАНДЕМІЇ COVID-19 40

ІСТОРИЧНІ НАУКИ

Пейк М.Й.

ПОЯВА МІСТ НА ТЕРЕНАХ СЕРЕДНЬОВІЧНОЇ СЛОВАЧЧИНИ 45

КУЛЬТУРОЛОГІЯ

Конєва О.В.

ПРИНЦИПИ ЛІНГВІСТИЧНОЇ АРХЕОЛОГІЇ
І ФРАЗЕОЛОГІЧНИЙ МАСИВ 50

Мельник Т.В.

ГЕНДЕРНА ЛІНГВІСТИКА В УКРАЇНІ ПЕРІОДУ НЕЗАЛЕЖНОСТІ 53

Турчак Л.І.

ТРАНСФОРМАЦІЙНІ ПРОЦЕСИ
В КУЛЬТУРІ УКРАЇНИ 1990-Х РОКІВ 57

ПОЛІТИЧНІ НАУКИ

Харитонюк О.Л.

ЮРИДИЧНИЙ АСПЕКТ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РІВНОСТІ ПРАВ ЖІНОК
ТА ЧОЛОВІКІВ У МІСЦЕВОМУ САМОВРЯДУВАННІ 61

ПСИХОЛОГІЧНІ НАУКИ

Бречка Д.М.

ДОСЛІДЖЕННЯ ПСИХОЛОГІЧНОЇ ПРИРОДИ
ЦІННОСТЕЙ ОСОБИСТОСТІ..... 66

Встряк Ю.Д.

РОЗВИТОК ПСИХОЛОГІЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ
МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ ПРОФЕСІЙНОГО НАВЧАННЯ 70

Манжос В.О.

ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ
САМООЦІНКИ У ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ 74

Манжос В.О.

ОСОБЛИВОСТІ ПРИВ'ЯЗАНОСТІ ДО МАТЕРІ
У ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ 77

Юрченко В.В.

СЛІДЧИЙ ЕКСПЕРИМЕНТ: ТАКТИКА
ТА ПСИХОЛОГІЯ ЙОГО ПРОВЕДЕННЯ ПРОКУРОРОМ 81

СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКІ НАУКИ

Чуйко Д.В.

ХАРАКТЕРИСТИКИ ЖИЗНЕСПОСОБНОСТІ ПЫЛЬЦЫ
ЛИНИЙ ПОДСОЛНЕЧНИКА ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ
РЕГУЛЯТОРОВ РОСТА РАСТЕНИЙ 86

СОЦІАЛЬНІ КОМУНІКАЦІЇ

Дворніченко Д.Ю.

ВПЛИВ СОЦІАЛЬНИХ МЕДІА НА ПОЛІТИЧНЕ
ПРЕДСТАВНИЦТВО ЖІНОК: СТАН ДОСЛІДЖЕННЯ
ПРОБЛЕМАТИКИ В ЗАХІДНІЙ НАУЦІ 91

Кисіль В.В.

СВІТОВИЙ ДОСВІД РОЗВИТКУ ТЕХНІЧНОЇ НАУКИ
ДЛЯ ЙОГО ВПРОВАДЖЕННЯ В УКРАЇНІ 94

ТЕХНІЧНІ НАУКИ

Мазурок О.С.

МЕТОДИКА ТЕПЛОГІДРАВЛІЧНОГО АНАЛІЗУ ДЛЯ ОЦІНКИ
КРИХОЇ МІЦНОСТІ В РАМКАХ РОБІТ ПО ПРОДОВЖЕННЮ
РЕСУРСУ КОРПУСІВ РЕАКТОРІВ АЕС УКРАЇНИ 97

8. Панас Р.И. Агроэкологические основы рекультивации земель. Львов : Изд-во Львов. гос. ун-та, 1989.

9. Рекультивация порушенных территорий / За ред. Кальченка В.Н. Київ : Урожай, 1969.

10. Рекультивация земель, нарушенных горнодобывающей промышленностью. Москва, 1968. 89 с.

11. Рекультивация земель, нарушенных открытыми горными работами. Донецк : Донбасс, 1975. 90 с.

12. Рекультивация земель после промышленного использования. Учебное пособие для студентов сельскохозяйственных вузов агрономических специальностей. Кишинев, 1981. 76 с.

13. Федосеева Т.П. Рекультивация земель. Москва : Наука, 1977.

Романенкова Ю.В.

*доктор искусствоведения, профессор,
Киевская муниципальная академия
эстрадного и циркового искусства*

И ОДИН В ПОЛЕ ВОИН: М.А. КРИВОЛАПОВ В УКРАИНСКОМ ИСКУССТВОВЕДЕНИИ

*Памяти доктора искусствоведения, профессора
М.А. Криволапова*

Искусствовед, арт-критик, педагог, публицист, ученый, чиновник от культуры и образования, руководящий работник – эпитетов для того, чтобы обозначить место М.А. Криволапова в украинской науке, можно подобрать много. Его научный путь длиной более, чем в полвека, нельзя назвать очень тернистым: на счету ученого много руководящих должностей, востребованность в науке, педагогике, издательской деятельности, на административном поприще. Но нельзя охарактеризовать его миссию как выполненную до конца: последние годы работы М.А. Криволапова были отмечены своего рода борьбой с ветряными мельницами, на которую шло много времени и сил. Он очень многое успел сделать для отечественного искусствоведения, но далеко не все проекты были реализованы, планов оставалось еще немало.

М. Криволапов (1936-2020 гг.) имел много амплуа, широкую географию творческой и научной деятельности. Его пути пролегали через Ригу, где он закончил художественное полиграфическое училище (1954 г.), Москву, Махачкалу, где начал работать, – писать, публиковаться, и, наконец, Киев, куда он вернулся после учебы. Здесь он, закончив Киевский Государственный художественный институт и получив квалификацию искусствоведа (1968 г.), со временем стал одним из краеугольных камней, столпов отечественного искусствознания. Защитив две диссертации, н стал доктором наук (2012 г.), еще раньше – профессором (1992 г.), Заслуженным деятелем культуры Польши (1977 г.), Заслуженным деятелем искусств Украины (1992 г.), Действительным членом НАИУ (1997 г.). Как искусствовед он был специалистом в области украинской художественной критики, которой были посвящены его последние монографии и докторская диссертация [1; 2], украинского искусства XX в. Более полутора сотен научных публикаций были нацелены на освещение актуальных проблем, лежащих в этих плоскостях. Как научный руководитель аспирантов и докторантов он выпустил в свет многих специалистов в области изобразительного искусства, диапазон научных интересов которых очень широк: главное, что диссертант получал от руководителя в данном случае, – это отличное владение научным аппаратом. Через его руки как оппонента тоже прошло множество диссертаций – последний раз он оппонировал на защите кандидатского исследования по украинскому искусству за два с половиной месяца до смерти. Среди его трудов – несколько монографий и альбомных изданий («Анатолій Базилевич», 1976 г.; «Віктор Пузирков», 1988 г.; «Віктор Шаталін», «Олександр Лопухов», обе – 1991 г., др.). Но деятельность ученого не ограничивалась только публикационной активностью: именно благодаря М.А. Криволапову был создан ставший впоследствии одним из наиболее популярных журнал «Образотворче мистецтво», издаваемый до сих пор; его усилиями создавался Институт проблем современного искусства, на сегодняшний день сльвущий наиболее авторитетной научной и творческой площадкой представителей нынешнего арт-социума; благодаря его усилиям в 1996 г. появилась Национальная академия искусств Украины, главным ученым секретарем которой он пробыл с 1997 по 2007 гг.; его энергия питала и ведущую теоретическую кафедру Национальной академии изобразительного искусства и архитектуры (ранее – КГХИ), которую он возглавлял как заведующий кафедрой с 1987 по 2004 гг.

К слову, бывший КГХИ, ныне – НАОМА, многим обязан М.А. Криволапову – в течение многих лет, с 1978 по 1993 гг., он был проректором по научной работе в этих стенах, а в 1987-1988 гг. оказался исполняющим обязанности ректора, и во многом благодаря его скрупулезности и настойчивости структуру академии не поглотил хаос, ныне пришедший на смену порядку во многих учебных заведениях постсоветского пространства. Но время делает свое дело, система ценностей меняется, профессионализм и принципиальность становятся преградой для беспрепятственного существования, и последние годы ученый отошел от процессов, происходивших в некогда родных ему стенах, занимаясь наукой в пределах Института проблем современного искусства. Он работал в составе нескольких ученых советов, готовил новые монографии, продолжал активно публиковаться, и словно в доказательство того, что по-прежнему силен и полон энергии, в 2015 г. создал Украинскую академию критики, искусства и эстетических наук, членами которой становились только те, кто был обладателем высокой профессиональной планки и придерживался жестких моральных принципов. Среди действительных членов, академиков этой структуры было немало учеников профессора Криволапова, чей профессиональный уровень и система этических установок были ему доподлинно известны и не противоречили его собственным представлениям об истинной науке.

Помимо издательской, научно-исследовательской, преподавательской деятельности, М.А. Криволапов долгое время вел и административную работу, занимал немало высоких должностей, что давало ему возможность прежде всего поддерживать свой ВУЗ на надлежащем уровне порядка и обеспечивать качество преподавания, столь стремительно снизившееся за последние годы. В течение полувека М. Криволапов был членом, главой художественно-экспертных советов Министерства культуры и искусств Украины, членом президиума и правления Союза художников Украины, членом Комитета ЮНЕСКО, главой научно-методической комиссии по вопросам высшего художественного образования Министерства культуры и туризма Украины. Список не полный, лишь демонстрирующий диапазон обязанностей профессора Криволапова, которые возлагались на него в разные периоды деятельности. И со всеми он справлялся. Под изменения в системе ценностей современного образования и художественного поля не подстраивался, предпочитая пытаться сохранить классические устои,

базирующиеся на качестве и добросовестности. Поэтому со временем стал отдаляться от того, что ныне происходит с наукой и образованием, не приемля резкого снижения планки требований, ведущего к деградации.

Биография М.А. Криволапова, к сожалению, уже написана до конца: 13 февраля 2020 г. Михаила Александровича не стало. Он оставил после себя богатое наследие: целый ряд кандидатов и докторов наук, защитивших диссертации под его научным руководством, десятки студентов, длинный список научных публикаций, созданные им научные журналы, культурные институции, Академия критики, искусства и эстетических наук Украины, составлявшая предмет его особой гордости... Но главное не в этом длинном списке: помимо формального перечня заслуг, который может стать предметом гордости любого ученого, этот человек обладал качеством, в сегодняшнем социуме ставшем утопией, – это был человек высокой МОРАЛИ. В мире современной науки, где львиная доля процессов поставлена на коммерческую основу, где говорить об академической добропорядочности с легкостью могут люди, для которых коррупционные схемы стали естественной средой существования, где профанация стала нормой, а интеллектуальное воровство ненаказуемо, человеку с прежней закалкой, профессионалу крепкой школы стало тяжело дышать. Но от принципов профессор Криволапов отказываться так и не научился: он мог по собственной инициативе выйти из состава ученого совета, несмотря на престижность пребывания там и все выгоды членства, если считал, что к защите допускаются работы низкого качества; мог отказаться от научного руководства диссертацией, если видел, что ее автор осознанно грешит плагиатом; по той же причине или в связи с низким качеством текста он мог отказать в положительной рецензии как оппонент или эксперт; мог отказаться от выгодного предложения по сотрудничеству, если понимал, что от него потребуется снисходительное отношение к непорядочности или махинациям... С таким подходом к жизни последние год ему было нелегко занимать прежнее место в научном социуме. Донкихотство в современном научном и художественном пространстве не в моде, дилетантизм все чаще берет верх над профессионализмом, и подмена понятий приобрела угрожающие масштабы. Поэтому каждый одиночка, не плывущий по течению в водоемах беспринципности, достоин уважения и памяти: Михаил Александрович Криволапов был удостоен почетного звания

Рыцаря Ордена Архистратига Михаила, оставив весомое наследие в отечественной гуманитаристике и целую научную школу.

Список использованных источников:

1. Криволапов М. Про мистецтво та художню критику України ХХ століття. Київ, 2006. 268 с.
2. Криволапов М. Українське мистецтво ХХ століття в художній критиці. Теорія. Історія. Практика. Київ, 2010. 476 с.
3. Криволапов Михайл Александрович. Персональний сайт. URL: <https://web.archive.org/web/20130518112559/http://krivolapov.com.ua/>
4. Могилевський В., Орлова Т. Криволапов Михайло Олександрович // ЕСУ. Літера «К». URL: http://esu.com.ua/search_articles.php?id=324