

Житар Максим Олегович,

д.е.н., доцент,
радник першого проректора ПЗВО «Міжнародний європейський
університет»

ГІПОТЕЗИ ТА ПРИПУЩЕННЯ ЩОДО РЕГУЛЮВАННЯ РОЗВИТКУ ФІНАНСОВОЇ АРХІТЕКТУРИ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ

Анотація. Представлено сукупність стратегічних завдань врегулювання фінансової архітектури. Розглянуто гіпотези та припущення щодо регулювання розвитку фінансової архітектури національної економіки. Зроблено висновок, що представлені гіпотези визначають взаємоузгоджений комплекс гіпотез для використання концепції регулювання фінансової архітектури національної економіки.

Ключові слова. гіпотези, фінансова архітектура, національна економіка, концепція.

Проведений аналіз інформаційної бази й вітчизняних законодавчих актів, дозволив ідентифікувати сукупність концепцій, які притаманні Україні, що пов'язані із регулюванням складових елементів фінансової архітектури, які певним чином варто поділити на такі дві частини: концепції у напрямку регулювання, нагляду, моніторингу результативності фінансової архітектури й окремих його учасників.

Представлені державні концепції у напрямку регулювання, моніторингу фінансової архітектури національної економіки поділяються на загальні й ті, які насамперед пов'язані із всією системою функціонування фінансової архітектури й специфічні, як орієнтовані на окремі складові сегменти фінансової архітектури.

Основною концепцією розвитку фінансової архітектури національної економіки України в сучасних умовах є Концепція регулювання фінансової архітектури [1-2].

Метою інноваційної концепції регулювання розвитку фінансової архітектури національної економіки є становлення комплексу поглядів на динамічний процес регулювання фінансової архітектури враховуючи плінність явищ й специфічних властивостей щодо розвитку національного фінансового ринку на засадах розробки дієвих механізмів для регулювання з метою отримання позитивних ефектів від розвитку фінансової архітектури й різних складових. Враховуючи вищевикладене варто врегулювати сукупність стратегічних завдань, до яких доцільно віднести:

- 1) висунути гіпотезу й сформулювати підходи до функціонування, розвитку та ефективного регулювання фінансової архітектури національної економіки;
- 2) представити комплекс підходів й принципів, які є важливим підґрунтям для розбудови положень концепції регулювання для забезпечення ефективної реалізації поставленої мети такої концепції;

3) сформувати систему дієвих механізмів для регулювання фінансової архітектури та його складових з метою вирішення завдань розвитку фінансової архітектури.

Обґрунтуємо можливі гіпотези та припущення щодо регулювання розвитку фінансової архітектури національної економіки.

Перша гіпотеза передбачає функціонування фінансової архітектури національної економіки в умовах інноваційних зрушень економіки.

До основних припущень такої гіпотези належать:

1) зміна умов щодо забезпечення функціонування фінансової архітектури національної економіки відбувається певним революційним, а не значним еволюційним шляхом (еволюційний напрям розвитку передбачає поетапний розвиток всіх складових елементів фінансової архітектури. Проте враховуючи зміни для становлення економічної парадигми з метою підвищення адаптації фінансової архітектури до міжнародних норм варто використовувати лише революційний підхід).

2) зміна специфічних принципів щодо функціонування й розвитку національної економіки у фінансову архітектури на засадах поступово, у залежності від рівня його відкритості (відкритість фінансової архітектури характеризує рівень й можливість щодо інтегрованості архітектури у міжнародний фінансовий простір. Тобто, чим більш відкритою є фінансова архітектура, тим динамічніше є дифузія специфічних принципів для його регулювання).

Друга гіпотеза передбачає, що фінансова архітектура національної економіки функціонує в умовах динамічного становлення нової фази для розвитку національної економіки.

До основних припущень такої гіпотези належать: глобалізаційні процеси значно впливають на зміну підходів, стратегічних засобів й інструментів щодо регулювання фінансової архітектури. Саме глобалізаційні процеси мають притаманні їй риси, а саме досить вільний рух капіталу. У таких умовах суттєво зростає відкритість фінансової архітектури, що також зумовлює потребу у перегляді методологічних засад й існуючих механізмів для її регулювання.

Третя гіпотеза передбачає, що фінансова архітектура економіки України інтегрується у міжнародний фінансовий простір. До ключових припущень належать: 1) всі складові фінансової архітектури мають різний рівень інтегрованості. Інтеграція складових фінансової архітектури національної економіки може бути представлена з двох таких позицій (інтеграційні процеси включають необхідну взаємодію із національною економікою; пов'язані із динамічним впливом міжнародної фінансової архітектури; враховуючи залежність національного ринку є відкритість, адже можна також розглядати інтеграцію фінансової архітектури у міжнародний фінансовий простір. 2) ділова активність на засадах функціонування міжнародної фінансової архітектури може бути оцінена шляхом використання системи показників безпосередньо для кожної складової фінансової архітектури національної економіки.

Динаміка показників розвитку фінансової архітектури може бути

представлена сукупністю показників, проте існують значні, які є більш загальним світовим індикатором для розвитку вже розвинених складових фінансової архітектури. 3) кожен із складових фінансової архітектури національної економіки взаємодіє лише із відповідними складовими міжнародної фінансової архітектури. Адже певній складові фінансової архітектури національної економіки притаманні специфічні особливості, тобто найбільший його взаємодіючий вплив із міжнародними складовими фінансової архітектури буде суттєво спостерігатися для конкретного сегменту міжнародної фінансової архітектури.

Четверта гіпотеза передбачає, що представлені сегменти фінансової архітектури національної економіки перебувають у постійній взаємодії один із одним. До відповідних припущень належать: 1) всі представлені сегменти фінансової архітектури перебувають у постійній взаємодії. Фіксується комплексна класифікація представлених складових фінансової архітектури, які безпосередньо є відкритими підсистемами, а тому певним чином перебувають у постійній взаємодії із відповідними іншими складовими сегментами. 2) економіка України здійснює вплив на постійну взаємодію між різними складовими фінансової архітектури лише шляхом регулювання рівня обмінного курсу гривні у відповідності до основних міжнародних валют.

П'ята гіпотеза представляє собою ділову активність складових сегментів фінансової архітектури національної економіки, що описується шляхом впровадження системи індикаторів для визначення ділової активності. До припущень гіпотези належать: 1) динамічна система індикаторів щодо ділової активності відповідних складових елементів фінансової архітектури національної економіки можна представити, як сукупність індикаторів. Всі можливі індикатори доцільно згрупувати в чотири базові групи: рейтинги, відповідні індекси ділової активності, показники щодо попиту й пропозиції. Безпосереднє групування сприяє ідентифікації у кожній групі представити найбільш результативні показники для оцінки ділової активності. 2) представлені індикатори можна порівнювати між собою. З метою дослідження тісноти взаємодії складових елементів між собою актуальним є розгляд індикаторів ділової активності як складових елементів однієї комплексної групи індикаторів, що дозволяє порівнювати безпосередньо їх між собою.

Таким чином, представлені гіпотези визначають взаємоузгоджений комплекс гіпотез для використання концепції регулювання фінансової архітектури національної економіки.

ВИКОРИСТАНІ ДЖЕРЕЛА:

1. Фінансова архітектура економіки України в умовах глобальних трансформацій : монографія / М. О. Житар. – Чернігів : ЧНТУ, 2020. – 352 с.
2. Melnyk Viktor, Zhytar Maksym, Shchur Roman, Kriuchkova Nataliia, Solodzhuk Tetiana. Assessment of the Performance of the Financial Architecture of Ukrainian Economy: Budgetary, Stock and Social Aspects. *WSEAS Transactions on Business and Economics*, Volume 18, 2021, Art. #39, pp. 386-395.