

*Анастасія Трофименко*

*Київський університет імені Бориса Грінченка*

*м. Київ*

## **ЖАНРОТВІРНІ ЕЛЕМЕНТИ ЛІТЕРАТУРИ ЖАХІВ**

Актуальність обраної теми зумовлена необхідністю ґрунтовного дослідження жанрових особливостей літератури жахів, її сюжетних матриць і принципів моделювання художньої картини світу. Еволюція літератури жахів досить складна.

По-перше, термін «література жахів» з'являється набагато пізніше, ніж ґатунок такої літератури, який включає в себе цілий корпус творів, об'єднаних спільною жанровою матрицею. Відсутність однієї загальної назви для творів, об'єднаних спільною жанровою матрицею, спричинило плутанину в розмежуванні жанрових зв'язків.

По-друге, є проблема термінологічної впорядкованості, зумовлена специфікою перекладу понятійного апарату. Зокрема, у світовому літературознавстві використовується термін «horrorliterature» (Н. Керрол, 1920р) [14] на позначення

цілого виду літератури жахів, який включає в себе кластер жанрів готичної літератури незалежно від форми. Проте для вітчизняного літературознавства близькими залишилися терміни чорний роман / *le roman noir* (М. Бахтін) [3], готичний роман / *gothic romance* (Ю. Лотман) [4].

По-третє, актуальною залишається проблема класифікації літератури жахів на основі різних критеріїв, яка охоплює безліч варіацій, серед яких виокремлюємо такі підходи:

1. Рецептивні, згідно яких поділ жанрів ґрунтується не на диференціації сюжетів, а на понятті «художній жах» (*arthorror*) [14] (М. Саммерс, Г. Лавкрафт, Н. Керол, Е. Біркхед, І. Огнева, О. Матвієнко). [1;14]

2. Типологічні, за якими жанрові різновиди класифікуються за кількістю та домінуванням жанротвірних елементів (М. Бахтін, Ю. Лотман, О. Григор'єва, Т. Денисова, О. Білоус, Н. Колядко, М. Ладигін). [3;4;7]

На нашу думку, поєднання рецептивного і типологічного чинника може бути підставами для створення нової класифікації жанрів літератури жахів. «Звісно не можна очікувати, що розповіді про жахи будуть точно прямувати якійсь одній теоретичній моделі» (Г. Лавкрафт). [1]

Аналіз досліджень засвідчує, що проблема диференціації жанрів літератури жахів, розробка унормованої класифікації залишається актуальною для багатьох світових та вітчизняних літературознавців, а саме: Е. Біркхеда, В. Кросса, М. Кілгура, Д. Варми, М. Седліра, М. Саммерса, Л. Фідлера, Ф. Боттінга, Л. Буелла, Г.Лавкрафта, Н. Керола, Т. Стівун, Н. Висоцької, Ю. Крістеву, Д. Пантер, Д. Стринаті, Цв. Тодорова, Ф. Френка, Т. Хеллер, О. Артем'єва, Е. Жаринова, Т. Тимошенкова, О.Білоус, Т.Денисова, Н. Колядко, М. Ладигіна та багатьох ін. Але це не спричинило появи єдиної класифікації, а створило безліч варіацій класифікацій, які створюють різні моделі такої літератури.

Метою цього дослідження є визначення комплексу усталених ознак – жанротвірних елементів літератури жахів.

Проаналізувавши значний пласт художніх текстів світової літератури, спираючись на теоретичні студії, присвячені поетологічним особливостям літератури жахів, можемо виокремити такі жанротвірні складники:

**1.Персонаж.** Умовно персонажів літератури жахів можна поділити на антагоністів та протагоністів, це ті, що функціонують у будь-якому творі. Але вони не є єдиними характерними типами персонажів для такого ґатунку літератури, проте функція персонажа передусім сюжетотвірна. Як відомо, найпростішим видом композиційного зв'язку є групування персонажів. У літературі жахів виокремлюємо такі групи:

*-Протагоністи.* Центральні персонажі творів, які найчастіше опиняються в центрі сюжету не за своєї ініціативи, а стають заручниками ситуації. Умови загрози життя надають можливість таким персонажам діяти, відходячи від чинних соціальних норм. Такі персонажі є інтуїтами, що робить їх непересічними та сприятливими для містичних подій та надприродних явищ. У свою чергу протагоністи поділяються на:

1.1.Персонаж-жертва. Це аутсайдери [2], які герметизовані зсередини для соціуму. Умовно вони відгороджуються від зовнішнього світу, поглинуті власними страхами.

1.2.Персонаж-борець. Це аутсайдери [2], які були відкинуті соціумом. Герметизовані ззовні. Наприклад, такими героями можуть бути ченці.

1.3. Інфернальне створіння-жертва. Найчастіше це персонажі, які за своєю природою є породженням мстивого зла, продуктом експериментів тощо. Наприклад, монстр М. Шеллі із «Франкенштейна». Такі створіння за своєю природою не можуть належати самі собі.

*-Антагоністи,* Центральні персонажі творів, які уособлюють страх і загрозу, такі як: монстри, вампіри, перевертні, привиди тощо. Саме вони є рушійною силою для розвитку сюжету твору. Антагоністів у свою чергу можна поділити на: ті, що є за своєю природою зло (Інфернальні створіння і т.д.); ті що, є втіленням мстивого зла (Злі генії і т.д). Вони так само, як і протагоністи, є інтуїтами. Таких персонажів

об'єднують певна атрибутика ув описі зовнішності (наприклад, ікла та блідість вампіра), це є необхідним для диференціації персонажів читачем.

**2.Локус.** Місце де відбуватиметься сюжет, відіграє визначальну роль. Адже воно дає змогу створити спеціальну атмосферу. Їх можна поділити на:

-*Герметичний локус.* Можливості протагоністів є обмеженими. Найчастіше протагоніст потрапляє сюди, переходячи умовний «поріг», що стає пунктом неповернення. Типовими для герметичного локусу є: готичний замок, печера, моторошний дім, квартира, місто, цілий будинок, підвал, горище, церква, готель, покинутий будинок тощо.

-*«Відкрите» місце дії.* Найчастіше у творах із таким локусом персонажі постійно подорожують (М. Шеллі «Франкенштейн»). Автор не обмежує героїв у пересуванні. Наприклад, у традиції романтизму такими «відкритими» «місцями є цвинтар, покинуте місто, старі парки, пустирі, села і тд.

**3.Атмосферність.** Переважає похмурий колористичний спектр. Для посилення страху автори використовують у моделюванні простору похмурі кольори і тони, наприклад, описуючи сутінки, тіні дерев, захід сонця, ніч і відблиск місяця. Важка для сприйняття атмосфера загострюється детальними описами дивних предметів, пов'язаних із містичною символікою (ключі, зброя, мітли, дивні коряги, очерети на воді, павутиння, зламані гілки тощо).

**4.Надприродне.** Література жахів майже в усіх своїх жанрових різновидах використовує елементи надприродного в різних формах. Найчастіше надприродне виступає допоміжним засобом формування емоційного загострення, стає тим ірраціональним пояснення неприродного страху перед невідомим, і тим, що не має логічного пояснення, черпає свої риси на містичному полі.

**7.Хронотоп.** Час у літературі жахів займає важливе місце у формуванні цілісної картини при прочитанні твору. Адже причинно-наслідковість подій у творах літератури жахів, як така, найчастіше відсутня. Це пояснюється наявністю у творах ірраціонального жаху, містичного та надприродного, інфернального зла, а також постійно напруженим психологічним станом протагоніста, який не може сприймати дійсність раціонально.

**8.Стильова поліфонія.** Як і для багатьох жанрів літератури, в літературі жахів спостерігається взаємне заміщення і нашаровування різних стилів, жанротвірних елементів, притаманних як внутрішній видо-жанровій системі, так і зовнішній.

**9.Двовимірність.** Література жахів характеризується використанням двовимірності художньої площини на різних рівнях, формуючи розгалужену систему оповіді. Найхарактернішими є реальний та ірреальні (інфернальний) світи, що межують між собою, пов'язуючись якимось міжпросторовим елементом.

**10.Апелювання до емоцій страху.** Жахи тісно пов'язані зі специфікою рецепції, створюючи в художній площині різні умови для провокування страху, жаху, огиди, заціпеніння тощо. Різні жанри літератури жахів використовують різні види впливу на реципієнта. Наприклад, у жанрі терор автор намагатиметься відтворити натуралістичні сцени вбивства задля підсилення атмосфери твору.

**11.Відкритий фінал / bad ending.** Більша половина жанрів літератури жаху відмовляється від умовного щасливого фіналу, або взагалі завершується відкритим фіналом. Ця тенденція сформувалась в авторів цього гатунку літератури внаслідок глибокого інтертекстуально-філософського наповнення творів і сюжетів. Така форма фіналу стає допоміжним плацдармом для загострення філософської думки або ідеї сюжету, залишаючи місце для роздумів і читацької співтворчості. Автори умовно не нав'язують власну позицію у творі, вирішують дати можливість читачам самим сформулювати власну.

Отже, на нашу думку ці узагальнені риси є базовими для визначення найбільш усталених ознак жанрової матриці літератури жахів. Подальший ґрунтовний аналіз теоретичних студії дає змогу на їх основі витворити жанро-видову класифікацію літератури жахів.

## ЛІТЕРАТУРА

1. Лавкрафт Г.Ф. Сверхестественный ужас в литературе/ Говард Филип Лавкрафт [Електронний ресурс].- Режим доступу: <http://literature.gothic.ru/hpl/hpl-esse.htm>.

2. Кинг С. Пляска смерті/ пер. С англ. О.Э. Колесникова.М., 2005. С. 165.

3. Бахтин М. М. Формы времени и хронотопа в романе // Бахтин М. М. Собрание сочинений. Т. 3: «Теория романа» (1930-1961). Москва: Языки славянских культур, 2012. 880 с.
4. Лотман Ю.М. Семиосфера. СПб.: Искусство-СПб, 2000. 704 с.
5. Тодоров Ц. Введения в фантастическую литературу/ Цветан Тодоров.- Москва: Дом интеллектуальной книги, 1997.- 408 с.
6. Шурма С.Г. Поетика образу та символу в американському готичному оповіданні: лінгвокогнітивний аспект (на матеріалі новелістики Е.По, А.Бірса та Г.Лавкрафта) : дис. ...канд.філ.наук: спец.10.02.04 «Германські мови»/ Світлана Григорівна Шурма.- Київ, 2008.- 250 с
7. Білоус О.Ю. Готична традиція в літературі США та її трансформація у творчості Вокера Персі: автореф. дис. ... канд. філол. наук : спец. 10.01.04 / О.Ю. Білоус. — Київ, 2009. — 23 с.
8. Вацура В.Э. Готический роман в России / В.Э. Вацура. — М.: НЛЮ, 2002. — 543 с.
9. Жаринов Е.В. Историко-литературные корни массовой беллетристики / Е.В. Жаринов. — М.: ГИТР, 2004. — 269 с.
10. Качуровський І.В. Готична література та її жанри / І.В. Качуровський // Сучасність. — К., 2002. — № 5. — С. 59–67.
11. Тимошенко Т.М. Horror story вчера и се - годня / Т.М. Тимошенко // Вчені записки Харківського гуманітарного університету «Народна українська академія»: зб. наук. пр. Харківський гуманітарний університет «Народна українська академія». — Х. : Вид-во НУА, 2008. — Т. 14. — С. 459–468.
12. Тузков С. Мотивы тайны и ужаса в английском готическом романе XVIII века (на материале произведений Г. Уолпола и А. Радклиф) / С. Тузков, И. Тузкова // Наукові записки КДПУ ім. В. Вин - ниченка. Серія: Філологічні науки. — № 89 (5). — Кіровоград: КДПУ, 2010. — С. 15–19.
13. Шурма С.Г. Поетика образу та символу в американському готичному оповіданні: лінгвокогнітивний аспект (на матеріалі новелістики Е. По, А. Бірса та

Г. Лавкрафта): автореф. дис. ... канд. філол. наук : спец. 10.02.04 / С.Г. Шурма. — Київ, 2008. — 20 с.

14. Carroll N. *The Philosophy of Horror: or, the Paradoxes of the Heart* / N. Carroll. — N.Y.: Routledge, 1996. — 272 p.

15. Clasen M. *Monsters Evolve: A Biocultural Approach to Horror Stories* / M. Clasen // *Review of General Psychology*. — 2012. — Vol.16, # 2. — P. 222–229.

16. Clasen M. *The Horror! The Horror!* / M. Clasen // *The Evolutionary Review*. — N.Y.: State University of New York, 2010. — Vol.1.1. — P. 112–119.

17. Clasen M. *Evil Monsters in Horror Fiction: An Evolutionary Perspective on Form and Function* / M. Clasen // *A History of Evil in Popular Culture: What Hannibal Lecter, Stephen King and Vampires Reveal About America*. — Vol. 2. — California: AC — CLIO/Praeger, 2014. — P. 39–47.

18. Clasen M. *The Anatomy of the Zombie: A BioPsychological Look at the Undead other* / M. Clasen // *Otherness: Essays and Studies*. — Aarhus: Aarhus University. — 2010. — P. 1–23.

19. Joshi S.T. *The Weird Tale* // S.T. Joshi. — N.J.: Wildside Press, 2003. — 308 p.

20. Lovecraft H.P. *The Annotated Supernatural Horror in Literature* / H.P. Lovecraft. — N.Y.: Hippocamus Press, 2000. — 228 p.

21. Radcliffe A. *On the Supernatural in Poetry* / A. Radcliffe // *The New Monthly Magazine and Literary Journal*. — London: SandR Bentley. — Vol 16. No.1, 1826. — P. 145–152.

22. Tymn M.B. *Preface to Horror Literature: A Core Collection and Reference Guide* / M.B. Tymn. — NY.: L, 1981. — 559 p.

23. Varma D.P. *The Gothic Flame: being a history of the Gothic novel in England, its origins, efflorescence, disintegration and residuary influences* / D.P. Varma. — L.: Scarecrow Press, 1966. — 264 p.