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Проблеми та переваги використання даних днк аналізу під час розслідування злочинів

На сьогодні перед слідчими органами постають важливі завдання, одне з яких є забезпечення швидкого, повного та неупередженого розслідування і судового розгляду. Одним з ефективних шляхів вирішення цього питання є впровадження в систему доказів сучасних можливостей судових експертиз. До ефективних засобів під час доказування причетності підозрюваного до вчиненого злочину належить метод генотипоскопії в біологічній експертизі, або ДНК-аналіз, тобто дослідження мікрослідів на клітинному рівні з метою вирішення питання, чи належить виявлений матеріал конкретній особі, що є надзвичайно важливим для розслідування низки злочинів.

 Експертиза ДНК (ДНК-генотопоскопія, метод ДНК-аналізу або метод генетичної ідентифікації) вважається найбільш ефективним і перспективним методом дослідження слідів біологічного походження.

 У криміналістиці ідентифікація особи на підставі даних ДНК-аналізу, як правило, виконує два основних завдання: 1) аналіз відповідності біологічних зразків, виявлених на місці злочину із зразками, що отримані від підозрюваного у вчиненні злочину; 2) і встановлення рідства за характерними ознаками ДНК [2]. Даний метод ДНК-аналізу застосовується в експертно криміналістичній практиці багатьох країн світу: США, Канади, Великобританії, Японії, Китаю, Малайзії, Чилі, Колумбії, Нової Зеландії та інших.

 Дослідження біоматеріалу з метою ідентифікації особи застосовуються у випадках:

 - встановлення належності біоматеріалу конкретній особі або виключення такої належності;

 - встановлення статевої належності біологічних слідів та об‘єктів; - діагностичного типування з метою наступної ідентифікації з об‘єктами злочинів або нещасних випадків;

 - настання вагітності після зґвалтування з метою встановлення, що вагітність настала від підозрюваного і що він є генетичним батьком дитини, або виключення цього;

- дітовбивств (в тому числі новонароджених), викраденні дітей, підміни їх у пологовому будинку для встановлення, чи є особи, що проходять у справі, батьками дитини;

 - встановлення, чи є рештки або частини трупа рештками однієї людини і чиїми саме за дослідженням зразків близьких родичів; - виявлення зв‘язку між різними злочинами – встановлення, що сліди біоматеріалу, які виявлені на місцях різних злочинів, залишені однією і тією ж особою;

 - порівняння генетичного профілю біологічного об‘єкта з генетичними даними, які зберігаються в комп‘ютерній базі даних, і за співпадіння – зорієнтувати слідство на пошук певної особи;

 - відсутності підозрюваного – зберегти біологічний об‘єкт для наступної ідентифікації, коли підозрюваний з‘явиться;

 - встановлення справжніх батьків дитини у справах про спірне походження дітей (оспорювання батьківства, материнства або підміни дітей);

 - встановлення зиготності близнюків;

 - встановлення родинності [1, с.134].

 До переваг використання експертизи ДНК вчені відносять, по-перше, генетичну сталість організму, по-друге, захищеність від навколишніх впливів та індивідуальну унікальність. В ДНК є індивідуальні ділянки, які служать немов особистим знаком людини, тобто вони є неповторними. Людина може постаріти, вік, хвороби й життєві стреси змінять її фігуру й обличчя, проте кожна клітина організму, починаючи з внутрішньоутробного періоду й до самої смерті, зберігатиме свій, суворо незмінний вид індивідуальних елементів ДНК. Імовірність того, що генетичний відбиток, чи індивідуальний код ДНК, у двох людей випадково співпаде, нижче однієї 30 - мільярдної [3, с. 143]. Стрімкий розвиток науки надає нові можливості сучасним приладам досліджувати ДНК з мінімальною кількістю біологічного матеріалу, або об’єкти зі зруйнованою ДНК.

Виявлення та безпосереднє дослідження генетичних слідів дозволяє визначити приналежність біологічних слідів, які виявлені на місці злочину, а також порівняти інформацію ДНК-профілів, які вилучені на місці злочину, з даними інформаційної базами ДНК-профілів, які формуються правоохоронними органами. Варто зазначити, що генетична експертиза допомагає встановити родинні зв’язки, що також часто стає необхідним у розслідуванні злочину [4, с. 39-40].

Незважаючи на зазначені переваги ДНК-дослідження, існує певна проблематика використання таких експертиз у кримінальному провадженні. Деякі вчені вважають, що застосування аналізу ДНК не завжди обов’язкове. Більш доцільним інколи буває дослідження групових антигенів. Також існують думки, що об’єкти біологічного походження дуже легко підкинути на місце вчинення злочину. Адже це можуть бути і недопалки цигарок, пляшки від води, гумові жуйки тощо.

До проблемних аспектів застосування експертизи ДНК у розслідуванні злочину належать наступні:

- відсутність єдиного банку даних ДНК-аналізу, яке б стало важливим плацдармом для розвитку ефективності розслідування злочинів;

 - необхідність максимально повного законодавчого врегулювання механізму збору, обробки, бази даних генетичних ознак;

- необхідний механізм захисту таких баз даних.

Також окремої уваги заслуговує питання недостатньої кількості лабораторій. Приміром, у період часу з 2005-го по 2012 рік силами і за рахунок експертів-правоохоронців створено лише 8 регіональних ДНК-лабораторій [5].

На даний час труднощі використання в Україні молекулярно-генетичних досліджень, пов’язані із формуванням Національної бази генетичних ознак. Всі існуючі лабораторії в Україні не задовольняють потреби МВС у сприянні розкриттю та розслідуванню злочинів. Найкращим рішенням цієї проблеми могло б стати створення єдиного банку даних ДНК аналізу, що вже давно практикується в Європі. Тобто, проблема використання даних ДНК аналізу в процесі розслідування злочинів полягає саме в недостатній кількості ДНК-лабораторій, що саме на цьому етапі потребує удосконалення. Вирішенню даної проблеми могло б сприяти розроблення та схвалення концепції Державної цільової програми розширення мережі ДНК-лабораторій, та створення Національної бази даних генетичних ознак людини для використання в правозастосовній діяльності органів юстиції України.

Отже, підсумовуючи, зазначимо, що рівень розвитку бази обліку генетичних ознак людини в Україні знаходиться на початковому етапі. А тому є необхідність в імплементації міжнародних норм регулювання даного механізму, розвиток та забезпечення технічного оснащення, створення єдиної бази даних ДНК-аналізу. Адже саме вдосконалення механізму ДНК-аналізу, його правового регулювання стане каталізатором для ефективного та швидкого розслідування.
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