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*Громадська думка як політичний інститут бере участь у здійсненні влади. Це важливий механізм прийняття політич­них рішень на всіх рівнях. Оскільки* [*громадська думка*](http://uastudent.com/tag/%d0%b3%d1%80%d0%be%d0%bc%d0%b0%d0%b4%d1%81%d1%8c%d0%ba%d0%b0-%d0%b4%d1%83%d0%bc%d0%ba%d0%b0/)*виступає знаряддям політики, то її формування є сферою боротьби за владу. В цьому зв’язку складовою частиною політичного процесу можна вважати боротьбу за громадську думку.*
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Актуальність теми зумовлена затяжним перебуванням сучасного українського суспільства в процесі демократичних трансформацій та одночасно формування громадської думки як соціально-політичного інституту. А також, необхідністю теоретичного обґрунтування самого явища громадської думки, його формування та способу інституціалізації демократії в сучасній Україні.

Науковці досліджували громадську думку з різних сторін: 1) як психологічне (Б. Паршин) чи соціально-психологічне явище (Л.-С. Саністебан); 2) як оціночне судження людей, соці­альних спільнот (Д. Чесноков, В. Оссовський) чи як судження найкращим чином поінформованих з якогось конкретного питання (У. Маккіннон); 3) як стан суспільної свідомості (В. Лапаєва, Є. Вятр); 4) як стан масової свідомості (Б. Грушин, О. Якуба); 5) як оціночно-пізнавальна діяльність (О. Іванов); 6) як розуміння світогляду та почуттів (А. Корнхаузер) чи комплексів і вірувань (В. Хенніс) певної частини суспільства; 7) як спосіб репрезентації соціальними суб’єктами своїх потреб та інтересів (Н. Амєлін).

Стаття присвячена дослідженню громадської думки в суспільно-політичному житті, починаючи з витоків формування та функціонування цього явища, його становлення як важливого соціально-політичного інституту демократичного суспільства та як способу інституціалізації демократії в сучасній Україні.

В сучасних демократичних країнах одним із загальновизна­них елементів демократії є функціонування суверенної громадської думки.

Загальновизнано, що громадська думка формується у зв’язку з певними подіями, явищами суспільного життя. Це – публічно висловлене й поширене судження, яке містить оцінку і ставлення (приховане чи явне) до якоїсь події, окремих осіб, діяльності різних груп, організацій, що становлять певний інтерес для суспільства [9, с. 10-12]. Громадська думка є виразником масової свідомості. У будь-якому суспільстві ідеї, інтереси, переконання, соціальні уявлення різних великих груп існують не ізольовано одне від одного, а утворюють своєрідний сплав, що визначається як масова свідомість суспільства [1, с. 172].

У процесі життєдіяльності в людей формуються погляди, почуття, які відображають їх становище в суспільстві. Вони відображають не природу та її закономірності, а різні сфери суспільного життя: виробництво і розподіл, сім'ю і добробут, національні і класові відносини, освіту і культуру, державу і релігію тощо. Сукупність поглядів людей на ці фактори складає суспільну свідомість.

Отже, суспільна свідомість – це сукупність поглядів, уявлень, настроїв, почуттів, традицій, ідей, теорій, які відображають суспільне буття в цілому або його окремі сторони в свідомості людей.

Суспільна свідомість досить різноманітна, вона складається з багатьох форм, існує, наприклад, політична форма свідомості, правова свідомість, моральна, естетична, релігійна, філософська, наукова форми свідомості.

Визначальним у виникненні і розвитку суспільної свідомості є матеріальні умови життя суспільства. Слідом за зміною суспільного буття людей змінюється суспільна свідомість [7, с. 45-48].

Але процес відображення суспільного буття в свідомості людей є досить складним і суперечливим. Не слід вважати, що суспільна свідомість автоматично змінюється слідом за зміною суспільного буття, що перша, ніби тінь, переслідує матеріальні умови життя людей. Як правило, економічні відносини відображаються в свідомості не безпосередньо, а опосередковано. Це можна пояснити тим, що різні форми суспільної свідомості знаходяться на різних ступенях наближення до економічного базису.

На формування суспільної свідомості опосередкований вплив здійснюють держава, політичні, правові відносини тощо. Якщо не враховувати цей вплив на суспільну свідомість, а виводити її безпосередньо з виробництва і виробничих відносин, то це може призвести до спрощення і вульгаризації в соціології. В цьому випадку важко, а то й зовсім неможливо зрозуміти погляди, настрої, ідеї, теорії, що виникають на певному етапі розвитку суспільства .

Громадська думка — це специфічний вияв масової свідомості, що виражається в оцінках (вербальних і невербальних) і характеризує ставлення людей до суспільно значущих подій і фактів, актуальних проблем суспільного життя [2, с. 50-51].

Отже, громадську думку можна визначити, як спосіб формування і вияву масової свідомості, що виражає ставлення людей до суспільно значимих подій і фактів, до діяльності соціальних спільнот, груп і окремих осіб.

|  |
| --- |
| Як соціальний феномен, громадська думка має такі сутнісні характеристики:  — вона є не арифметичною сумою думок окремих індивідів щодо певного питання, а інтегративним утворенням, яке має історичні, часові, територіальні особливості, складну структуру і виконує певні функції;  — формується внаслідок висловлювання групи людей, яка є не механічним утворенням, а характеризується певною спільністю інтересів, цілісністю;  — постає лише щодо актуальних для соціальної спільноти чи суспільства проблем, ситуацій;  — її характеризують інтенсивність поширення, стабільність, вагомість, компетентність, соціальна спрямованість;  — може виражатися як у вербальних судженнях, так і в реальній поведінці;  — часто є конфліктною [2, с. 57-65].  Досі в науковій літературі точаться дискусії щодо передумов виникнення та процесу формування громадської думки. Так, російський дослідник М. Горшков зауважував, що поняття громадської думки може виступати у різних формах: як духовне явище (оцінка), як місток від духовного явища до практичного та як поведінка» [1, с. 174 –175]. Загалом існує кілька підходів, які пов’язують виникнення громадської думки з певним етапом розвитку суспільства.  Також, існує погляд, що громадська думка виникає разом з появою первісної суспільної організації, адже процес виникнення громадської думки характеризується оцінкою людьми предмета їхньої уваги, проявом інтересу людей до об’єкта думки, звернення їх до певних джерел інформації про нього, а також вироблення індивідуальних суджень, визначення стосовно нього особистої думки.  Оскільки громадська думка завжди і передовсім пов'язана з оцінкою людьми того чи іншого процесу чи явища, то саме соціальна оцінка полягає в тому, що суб'єкт визначає відповідність об'єкта тим критеріям, які він висуває. Інша річ, що соціальні оцінки можуть мати різний ступінь раціональності і це якраз залежатиме від рівня розвитку суспільства, певного історичного періоду.  Появу громадської думки пов’язують також з розвитком капіталізму та розширення політичної участі громадян. Тут процес формування громадської думки відбувається внаслідок суспільної трансформації – переходу з одного стану в інший, часто – якісно відмінний, за допомогою ряду механізмів, які є сукупністю елементів та їх відносин [7, с. 81].  Але, не слід розуміти громадську думку як механічну суму думок членів суспільства або якусь середню величину. Насправді це історично зумовлений динамічний стан масової свідомості великих груп людей, складне політичне явище, яке своїм змістом віддзеркалює співвідношення соціальних сил, що фактично діють у суспільстві. Ця думка існує тоді, коли потенційно різні точки зору можуть бути виражені публічно і коли їх узгодження здійснюється шляхом зістав­лення різних позицій.  Більше того, [громадська думка](http://uastudent.com/tag/%d0%b3%d1%80%d0%be%d0%bc%d0%b0%d0%b4%d1%81%d1%8c%d0%ba%d0%b0-%d0%b4%d1%83%d0%bc%d0%ba%d0%b0/) — це сфера політичної боротьби, до якої залучені економічні і політичні сили, оскільки формування і відображення того, що становить її зміст, залежить як від матеріальних (засобів формування і поширення думок), так і політичних передумов (засобів, які дають змогу визначити межі легальної і громадської думки).  Характер впливу громадської думки на політичні процеси залежить від існуючого політичного режиму. Так, в умовах [тоталітаризм](http://uastudent.com/tag/%d1%82%d0%be%d1%82%d0%b0%d0%bb%d1%96%d1%82%d0%b0%d1%80%d0%b8%d0%b7%d0%bc/)у, [авторитаризм](http://uastudent.com/tag/%d0%b0%d0%b2%d1%82%d0%be%d1%80%d0%b8%d1%82%d0%b0%d1%80%d0%b8%d0%b7%d0%bc/)у  за допомогою державних інститутів здійснюється маніпуляція масовою свідомістю відповідно до офіційної ідеології. Звичайно, в цих умовах немає ніякої потреби у вивченні громадської думки. Вирішальне значення має її нормативне формування засобами тотальної пропаганди.  Як елемент функціонування політичних систем [громадська думка](http://uastudent.com/tag/%d0%b3%d1%80%d0%be%d0%bc%d0%b0%d0%b4%d1%81%d1%8c%d0%ba%d0%b0-%d0%b4%d1%83%d0%bc%d0%ba%d0%b0/) є постійно діючим фактором управління, за допомогою якого виконується декілька впливових функцій, а саме: експресивно – контрольна, яка визначає політичну позицію тих або інших спільностей; консультативна дає поради щодо пошуку оптимальних політичних дій; директивна виносить рішення по тих або інших питаннях, регулює поведінку індивідів, спільностей і установ, підтримує або відкидає ті чи інші уявлення, цінності і норми.  Для того щоб ці функції були реалізовані, повинен бути гарантований вплив громадської думки на функціонування політичної системи. Як зазначалося, частиною цієї системи є інститути, за допомогою, яких здійснюється її вплив на процес прийняття політичних рішень,відбувається її включення в політичний процес, його інститути і норми.  Визначається громадська думка дією багатьох факторів: складом тих спільностей,  що висловлюють свої думки, ступенем збігу інтересів верств і груп, які входять до них, характером питань, що обговорюються, та ін. Сам же процес [формування і функціонування громадської думки](http://uastudent.com/tag/%d1%84%d0%be%d1%80%d0%bc%d1%83%d0%b2%d0%b0%d0%bd%d0%bd%d1%8f-%d1%96-%d1%84%d1%83%d0%bd%d0%ba%d1%86%d1%96%d0%be%d0%bd%d1%83%d0%b2%d0%b0%d0%bd%d0%bd%d1%8f-%d0%b3%d1%80%d0%be%d0%bc%d0%b0%d0%b4%d1%81/) може проходити стихійно. Однак у сучасному суспільстві на цих процесах позначається певний вплив з боку численних соціальних установ — політичних організацій, засобів масової інформації.  В останні роки в Україні все більше уваги приділяється громадській думці в контексті аналізу масових суспільно-політичних настроїв та електоральної поведінки, проявів національної самосвідомості й патріотизму, а також фінансово-економічних проблем – безробіття, інфляції, шляхів та пропозицій виходу з фінансово- економічної та політичної кризи.  Говорячи про процес формування громадської думки, маємо на увазі існування в державно-політичному житті певної стійкої організаційної структури, з закріпленими щодо неї нормами, правилами поведінки, визначеними критеріями участі чи неучасті в ній, повноцінне функціонування якої здатне здійснити якісні перетворення у сфері демократії, сприяти її інституціалізації [5, с. 18].  Процес інституціалізації громадської думки в Україні носить складний та багатоманітний характер і залежить від активної трансформації українського суспільства: від моноцентричного тоталітарного до розвинутого громадянського, але якраз саме від нього залежить ефективність іншого процесу, такого як, інституціалізації демократії.  Беручи за основу громадську думку як чинник існування демократичного режиму та як спосіб інституціалізації демократії, можна дати оцінку нинішньому стану розвитку демократії в Україні, а також спрогнозувати, який влив у подальшій перспективі демократизації політичного життя в Україні матиме громадська думка. Для цього необхідним є розглянути основні канали вираження громадської думки в сучасних умовах та їхнє функціонування [5, с. 20].  Найперше – це так звана пряма демократія, яка здійснюється через участь громадян у виборах та референдумах. |

Участь у мітингах, протестах, походах, акціях, демонстраціях та страйках також належить до одного з каналів вираження громадської думки. Слід зауважити, що в останній час практика проведення різноманітних акцій привернення уваги до проблеми, а також протестних заходів, демонстрацій та зборів значно пожвавилася у порівняні з попередніми роками. Інша річ, який вплив вони мають на проведення управлінської діяльності тими органами влади до яких звертаються і яким показують свою позицію.

Що ж до засобів масової інформації як каналу артикуляції громадської думки, то існує тісний взаємозв’язок медіа-ресурсів та громадської думки, які часто доповнюють і зумовлюють один одного.

Ще одним специфічним каналом висловлення громадської думки є лобізм. Сьогодні про лобізм в Україні говорять нечасто, а коли й згадують, то в досить таки негативному контексті, прирівнюючи до корупційних дій. На сьогодні в Україні, хоча й існує вже певна напрацьована схема лобіювання у парламенті інтересів чималих бізнесових груп, відповідні відносини так і не врегульовані на законодавчому рівні [6, с. 5].

І насамкінець, такий спеціальний канал вираження громадської думки як соціологічне опитування, надто в українських реаліях, заслуговує на деталізацію. За останній час в Україні пожвавилася діяльність різноманітних соціологічних центрів та служб, які особливо розвивають свою активність у передвиборчі періоди і дещо втихомирюються у період між виборами.

Лише інституціолізована громадська думка, що стала певним повторюваним, усталеним, легітимованим явищем із сукупністю необхідних ознак, норм, правил і процедур, може бути способом інституціалізації демократії в Україні. Остання ж, у свою чергу, чинить зворотній вплив на становлення соціально-політичного інституту громадської думки: з розвитком демократії створюються позитивні умови для функціонування громадської думки.

Громадська думка в Україні має усі шанси на розвиток у найближчій перспективі, однак це значною мірою залежить як від активності самих громадян, організованих суспільних груп інтересів, лобі чи груп тиску, подальшого ініціативного формування громадянського суспільства, так і від суб’єктів державного управління, їхнього бажання потреби прислухатися до думки громадян й враховувати запити, інтереси останніх у своїй діяльності.
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***Гурицкая М.С.* Институциализация общественного мнения в политике**

*Общественное мнение как политический институт участвует в осуществлении власти. Это важный механизм принятия политических решений на всех уровнях. Поскольку общественное мнение выступает орудием политики, то ее формирование является сферой борьбы за власть. В связи с этим основной частью политического процесса можно считать борьбу за общественное мнение.*

***Ключевые слова****:* *общественное мнение, общественное сознание, сущностные характеристики общественного мнения, процесс институциализации, каналы выражения общественного мнения.*

***Gurytska M.S.* Institutionalization of public opinion in politics**

*Public opinion as a political institution is involved in the exercise of power. This is an important mechanism of political decision-making at all levels. Since public opinion is an instrument of policy, its formation is an area of struggle for power. In this regard, the main part of the political process can be considered as the struggle for public opinion.*

***Key words****: public opinion, social consciousness, the essential characteristics of public opinion, the process of institutionalization, channels of expression of public opinion.*