

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ АВІАЦІЙНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІНСТИТУТ АЕРОПОРТІВ
ALLBAU SOFTWARE
КОРПОРАЦІЯ ТЕХНОНІКОЛЬ



АРХІТЕКТУРА

та

ЕКОЛОГІЯ



**Матеріали VI Міжнародної
науково-практичної конференції**

17–19 листопада 2014 року

Київ – 2014

АРХІТЕКТУРА та ЕКОЛОГІЯ: Матеріали VI Міжнародної науково-практичної конференції (м.Київ, 17–19 листопада 2014 року). – К.: НАУ, 2014. – 332 с.

ПРІОРИТЕТНІ НАПРЯМКИ КОНФЕРЕНЦІЇ:

1. Проблеми розвитку архітектурного середовища.
2. Містобудування, екологія, територіальне планування.
3. Аркологія як перспективний напрямок інтегрованого розвитку архітектури та екології.
4. Промислове, цивільне та транспортне будівництво.
5. Теорія, методика та практика дизайну.
6. Інформатизація архітектурно-будівельної освіти.
7. Екологічний моніторинг, моделювання і прогнозування стану довкілля.
8. Практичний досвід застосування інформаційних технологій у архітектурному проектуванні, будівельному конструюванні, будівництві та дизайні.
9. Дидактичні особливості та практичний досвід базової і професійної інформатичної підготовки майбутніх архітекторів, будівельників, дизайнерів, екологів.

Матеріали VI Міжнародної науково-практичної конференції "АРХІТЕКТУРА та ЕКОЛОГІЯ" висвітлюють питання, пов'язані з дослідженням взаємодії та взаємозалежності архітектури і екології, з модернізацією вищої архітектурно-будівельної та екологічної освіти, зокрема, у плані її комплексної інформатизації.

Для студентів вищих навчальних закладів, аспірантів, наукових та педагогічних працівників, практикуючих архітекторів, дизайнерів, інженерів-будівельників, екологів.

Робочі мови конференції: українська, російська, англійська.

ПРОГРАМНИЙ КОМІТЕТ КОНФЕРЕНЦІЇ

ГОЛОВА:

Харченко В.П., д-р техн. наук, професор, проректор з наукової роботи НАУ

ЗАСТУПНИКИ ГОЛОВИ:

Чемакіна О.В., канд. арх., доцент, директор ІАП;

Белятинський А.О., д-р техн. наук, професор;

Дорошенко Ю.О., д-р техн. наук, професор;

Смирнов Ю.О., Allbau Software GmbH

ВІДПОВІДАЛЬНИЙ СЕКРЕТАР:

Костюченко О.А., асистент

ЧЛЕНИ ПРОГРАМНОГО КОМІТЕТУ:

Авдєєва Н.Ю., к.арх., доцент;

Авдєєва М.С., к.арх., доцент;

Агеєва Г.М., к.т.н., доцент;

Барабаш М.С., к.т.н., доцент, ТОВ "ЛІРА САІР"

Бірілло І.В., к.т.н., доцент;

Бармашина Л.М., к.арх., доцент;

Болотов Г.І., к.арх., доцент;

Дегтярьов Є.О., Allbau Software GmbH;

Ільченко Д.М., к.арх., доцент;

Ковальов Ю.М., д-р техн. наук, професор;

Кузнєцова І.О., д-р мистецтвознавства, професор;

Лапенко О.І., д-р. техн. наук, професор;

Макаренко М.Г., к.т.н., доцент;

Матвєєва О.Л., к.т.н., доцент;

Олійник О.П., к.арх., доцент;

Тимошенко М.М., к.арх., доцент;

Товбич В.В., д-р арх., професор;

Трошкіна О.А., к.арх., доцент.

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ КОНФЕРЕНЦІЇ

ГОЛОВА:

Дорошенко Ю.О., д-р техн. наук, професор

ЗАСТУПНИКИ ГОЛОВИ:

Авдєєва Н.Ю., к.арх., доцент

Смирнов Ю.О., Allbau Software GmbH

ВІДПОВІДАЛЬНИЙ СЕКРЕТАР:

Войцехівська О.А., асистент

ЧЛЕНИ ОРГАНІЗАЦІЙНОГО КОМІТЕТУ:

Агеєва Г.М.

Баженова О.В.

Баранецький А.О.

Бірілло І.В.

Гордюк І.В.

Дегтярьов Є.О.

Дружченко Ю.В.

Ільченко Д.М.

Кондратюк І.К.

Кочерга Л.І.

Мирошникова Н.В.

Новік О.О.

Осипенко О.Ю.

Тертиця А.М.

Хлюпін О.А.

РЕГЛАМЕНТ РОБОТИ КОНФЕРЕНЦІЇ

Пленарні (замовні) доповіді	–	до 20 хв.
Доповіді учасників конференції	–	до 10 хв.
Повідомлення	–	до 5 хв.

РОБОЧІ МОВИ КОНФЕРЕНЦІЇ:

українська, російська, англійська.

Під час проведення конференції доповідачам надаються технічні засоби для демонстрації презентаційних матеріалів (комп'ютер, мультимедійний проектор, кодоскоп).

ВОРОТА ЯК СИМВОЛІЧНЕ ОЗНАЧЕННЯ МЕЖІ ТЕРИТОРІЇ

А.А. Трошкін, студент, **О.І. Седак**, канд. арх., професор

Національна академія образотворчого мистецтва і архітектури, Київ, Україна

Зміна простору є повсякденним явищем. Кожного дня ми потребуємо змін, і пересуваючись між просторами, ми проходимо певні межі, символічні ворота.

Ворота – це певний портал, крізь який людина може увійти у свій, або чу-

жий світ, відчутти себе власником чи гостем. І кожний такий світ-простір має свої характеристики і по-різному сприймається, адже залежить не тільки від певних параметрів, але й від індивідуальності людини й її талантів та примх.

Ворота споконвіку мають захисну функцію, як для глобальних значень (в'їзд в країну, велике місто), так і для побутових (в'їзд на територію своєї садиби). В наш час ворота мають символічне означення входу в інший простір, захисту, безпеки, означення соціального статусу.

Ворота, мають велике значення для воєнної справи. Кожна фортеця мала свої ворота, та різні способи їх укріплення, зміцнення та оборони в часи набігів, ворота слугували певним щитом. В часи війн, входження через ворота означало воєнний тріумф, в честь якого влаштовували бенкет. Звідси й взялась традиція побудови тріумфальних арок, котрі, по суті, і є символічними воротами. Арка служила способом увіковічити перемогу і прославити переможця. Як відомо з історії, іноді, для в'їзду тріумфатора в те чи інше античне місто ворота створювали в мурі і замурували відразу по закінченні торжества – тим самим підкреслювалася унікальність здійсненого подвигу.

Метою даного дослідження є визначення ролі воріт у сучасному міському середовищі.

Протягом історичного розвитку ворота мали різноманітні форми і функціональне значення – від неприступного фортифікаційного елемента до тріумфальних арок, через які проходили переможці. Але все одно, час не дав їх зрушити, або забути – від найпримітивніших з гіляк, дощок, шиферу, металу, до сучасних із бетону, цегли, пластику та скла. Не рідко ворота являли собою певну «візитну картку» власника, адже по ним можна було судити по статки хазяїна. Так, ще здавна, заїхавши в поселення, можна було одразу знайти садибу поміщика не тільки за багатшим виглядом хати, а за воротами й, скоріш за все, з великим парканом, який міг захистити його від злодіїв та лихого ока.

В наш час, ворота набувають більше декоративну функцію аніж захисну, і є символом границі, що поділяє простір на «свій» і «чужий». Сьогодні найрізноманітніші ворота зустрічаються в українських селах – від справжніх витворів мистецтва до відвертого кітчю із фігурками диснейських гномів з ліхтарями перед в'їздом в садибу. Декоративні ворота, частіше за все представляють собою арку, без самих дверей, такі ворота були лише символікою того, що місто – одна група, в яку є певний вхід – ворота.

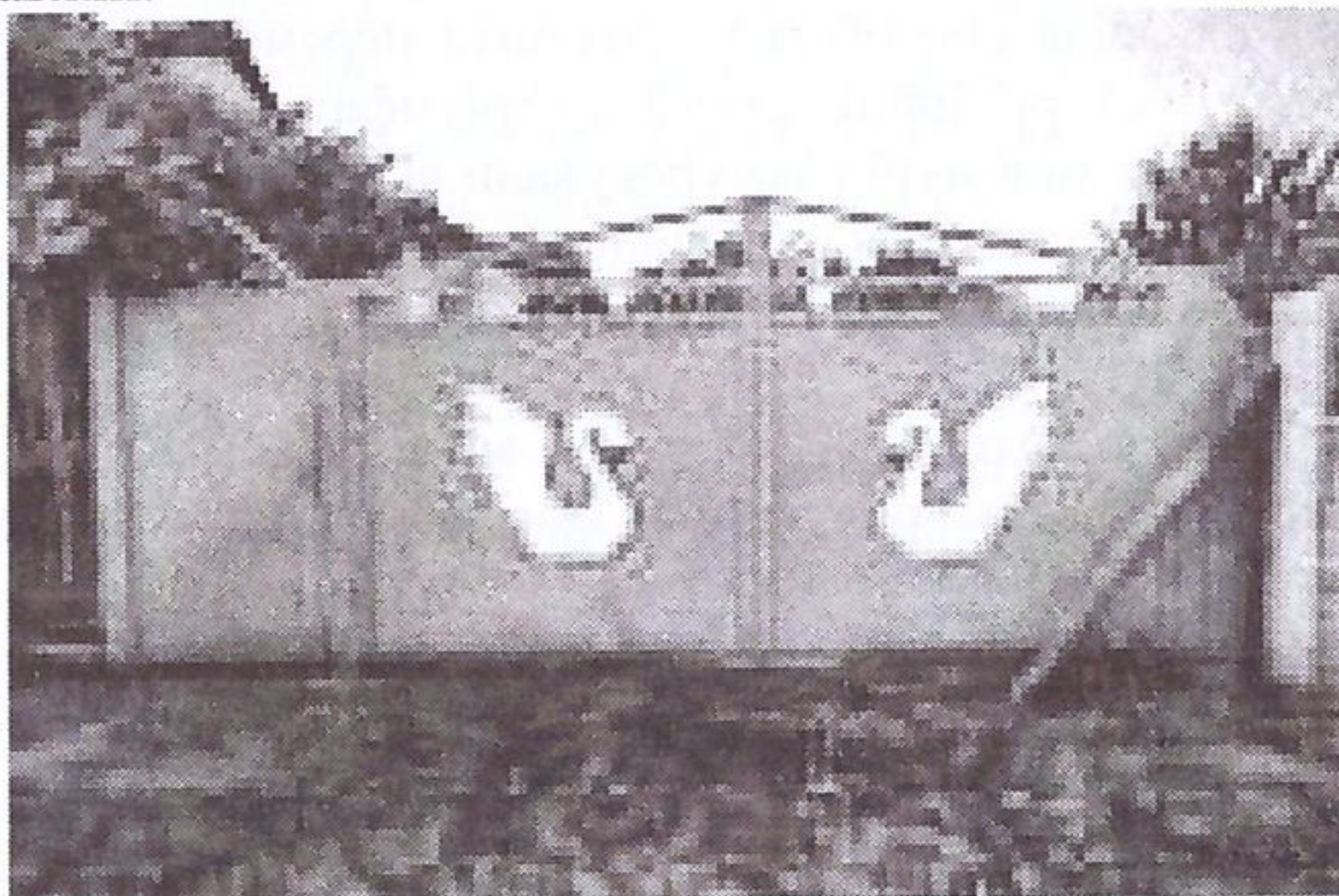
Сучасний світ, відійшов від стандартних воріт, але вони залишаються символами зміни границі простору. За дослідженням Коптевої Г.Л. [1] коли ми проходимо крізь ворота, то відчуваємо моментальну зміну простору (ривком). Ворота завжди були не тільки своєрідним шлюзом, що регулює рух, але й символом перетворення дороги у вулицю.

Не рідко екскурсоводи використовують слова «відкривається вид», «перед вами панорама...» і т.ін. Подивившись у заданому напрямку ми відкриваємо для себе новий простір, до якого ми переходимо (наприклад: з вулиці на площу).

Відчуття зміни простору відбувається на психологічному рівні. І для цього зовсім необов'язкові ворота в традиційному розумінні. Означення переходу границі простору може бути позначене і певним «порогом». Наприклад, під-

ходячи до таких установ, як банк, можна побачити і відчутти різницю в асфальтованому покритті (з розбитого, звичайного, ступаємо на акуратну плитку), переступаючи межу від поганого покриття, до хорошого, ми відчуваємо простір, який стає більш комфортним. Отже, для позначення границі простору в сучасному світі ворота є зовсім необов'язковим атрибутом, в них немає сенсу. Більш того, інколи непотрібна і сама границя, що досягається за допомогою скляних, прозорих дверей, які виконують лише символічний заслон і збільшують простір приміщення, дають змогу побачити, що розташовується за дверима, та вирішити, хочу я зайти в простір за дверима, чи ні?

Отже, людина й надалі буде експериментувати, відкривати для себе інші засоби переходу з простору в простір, все частіше використовуючи умовні ворота а не справжні.



Список використаних джерел

1. Коптева Л.Г. Семантика «порога» в архитектурной ритмике городской среды: монография / Г.Л. Коптева; Харк. нац. акад. город. хоз-ва – Х.: ХНАГХ, 2009. – 104 с.
2. Трошкіна О.А. Семантика представницької архітектури: монографія / О.А. Трошкіна; – К.: «ЦП «КОМПРИНТ», 2011. – 170 с.