

Міністерство освіти і науки України  
Національний авіаційний університет



**II Міжнародний науково-практичний конгрес**

**Міське середовище - XXI ст.**

**Архітектура. Будівництво. Дизайн**

**15-18 березня 2016 р.  
Київ, Україна**

**Тези доповідей**



Адреса оргкомітету:  
03680, Київ-58, просп. Космонавта Комарова, 1, НАУ, корп. 3, ауд. 325  
тел.: +380 44 406 71 65, +380 44 406 68 07, +380 406 68 06  
E-mail: nau\_fap@ua  
<http://nau.edu.ua>, <http://fap.nau.edu.ua>



**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ ТА НАУКИ УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ АВІАЦІЙНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

**II МІЖНАРОДНИЙ НАУКОВО-ПРАКТИЧНИЙ КОНГРЕС  
«МІСЬКЕ СЕРЕДОВИЩЕ – ХХІ СТОРІЧЧЯ.  
АРХІТЕКТУРА. БУДІВНИЦТВО. ДИЗАЙН»**

**15-18 березня 2016 р.  
м. Київ**

**Тези доповідей**

**2016**

**Міське середовище – XXI ст. Архітектура. Будівництво.**  
Дизайн: Тези доповідей II Міжнародного науково-практичного конгресу, м. Київ, 15-18 березня 2016 р. – К.: ЦП «Компринт», 2016. – 278 с.

У центрі уваги науковців містобудівні проблеми розвитку аеропортів в сучасних умовах; стратегії розвитку транспортних інфраструктур у населених пунктах; шляхи вирішення проблем, пов'язаних з будівництвом, реконструкцією та модернізацією аеропортів та автошляхів; особливості використання сучасних інноваційних технологій в організації міського середовища, проектуванні аеропортових будівель та споруд; проблеми дизайну міського середовища, дизайну інтер'єрів; проблеми підготовки майбутніх фахівців у галузі архітектури, будівництва та дизайну.

**Редакційна колегія:** В.П. Харченко, д.т.н., проф. (голова оргкомітету)

О.В. Чемакіна, к.арх., проф. (заступник голови оргкомітету)

О.А. Белятинський, д.т.н., проф. (заступник голови оргкомітету)

О.А. Трошкіна, к.арх., доц. (відповідальний редактор)

**Члени оргкомітету:**

М.С. Барабаш, д.т.н.

Ю.О. Дорошенко, д.т.н., проф.

Ю.М.Ковальов, д.т.н., проф.

І.О. Кузнєцова, д.мистецтв., проф.

О.І. Лапенко, д.т.н., проф.

О.П. Олійник, к.арх., проф.

О.А. Трошкіна, к.арх., доц.

Г.М. Агєєва, к.т.н., доц.

К.В. Краюшкіна, к.т.н., доц.

Друкується за рішенням оргкомітету конгресу та Вченої ради Навчально-наукового інституту аеропортів Національного авіаційного університету (протокол № .2 від 22.02.2016 р.)

## ЕКОЛОГІЧНІ ТЕНДЕНЦІЇ ФОРМУВАННЯ АРХІТЕКТУРИ АДМІНІСТРАТИВНО-ОФІСНИХ СПОРУД

Життєздатне екологічне архітектурне середовище – не новина на початку ХХІ ст. Користь екологічної архітектури виражається не тільки в функційному призначенні, а й у відсутності нанесенню шкоди здоров'ю людей та навколишньому середовищу. Міцність і надійність досягається правильною реалізацією інноваційних екотехнологій та етапів будівництва, а краса – гармонією із природним оточенням, співрозмірністю та сомаштабністю, естетикою форм, натуральними матеріалами тощо. Економічна доступність екологічного будівництва – це одна з характерних особливостей цих технологій. Сучасна архітектурна теорія і практика показує, що недостатній облік екологічних вимог неминуче призводить до погіршення умов праці, до руйнування тримальних конструкцій, до значних економічних втрат, тощо. Таким чином, критерієм оцінки якості сучасної архітектури адміністративно-офісних будівель стає екологічність – найважливіша відповідність забудови вимогам раціонального використання природних ресурсів та охорони довкілля.

Вивченням проблем, пов'язаних з проектуванням й будівництвом адміністративно-офісних споруд займалися такі вчені як: Е. Григор'єв, Г. Кузнецова, Дж. Гібсон і В. Філін, Булькова М.А., Бульков К.В та інші. Питання проектування та архітектурно-просторової організації бізнес-центрів відображені в роботах В.В. Алексашина, Б.М. Давідсона, С.А. Дектерева, А.В. Крашеніннікова, Дж. В. Саймондса, В.К. Ліцкевича, К. Дей, А. Вильсона, В. Джорджини, А.Ю. Ферононтова, С.Г. Шабієва. Але питання, пов'язані з використанням екологічних особливостей проектування даного типу будівель, були розглянуті не достатньо.

Екологічні адміністративно-офісні будівлі – це споруди, об'єднані спільним архітектурним завданням створенням середовища для роботи офісів (у тому числі офісів для управлінського апарату) державних і недержавних (громадських) господарських та інших організацій і установ, запроєктованих та побудованих на основі екологічних принципів.

Виділяють такі тенденції проектування й будівництва адміністративно-офісних споруд: використання альтернативних та енергозберігаючих технологій; створення припливно-витяжної вентиляції, що забезпечує будівлю чистим свіжим повітрям без ефекту протягу; використання енергозберігаючих систем опалення та охолодження будинків; використання екологічно чистих матеріалів для будівництва та оздоблення будівлі, впровадження інноваційних технологій; організація ефективних екологічних способів утилізації відходів та використання замкнутих реперкулярних систем; раціональне проектування споруди з урахуванням максимальної пропускну здатності тепла та світла певними поверхнями та матеріалами. На думку експертів, зараз в Україні існують всі передумови для розвитку екологічного будівництва, даного типу споруд. Саме тому в останні роки активно розробляються і реалізуються подібні проекти. Якщо перші екобудівлі зводилися, головним чином, за проектами західних інженерів, то зараз вітчизняні фахівці беруть активну участь у цьому і пропонують свої ідеї. Однак є і низка стримуючих чинників. Українські девелопери відзначають, що активному впровадженню екотехнологій заважає відсутність відповідних нормативних документів, які б регулювали цю галузь. Крім цього необхідне об'єднання та приведення у відповідність вітчизняних і світових екологічних стандартів у будівництві.

За оцінками провідних західних експертів, Україна від впровадження екологічних будівельних технологій отримає не тільки стандартні вигоди у вигляді зниження витрат енергії, економії ресурсів і зниження шкідливого впливу на навколишнє середовище, але й закономірне зростання економіки країни за рахунок збільшення промислового виробництва та впровадження інноваційних технологій.

<i>Тимошенко М.М.</i>	<b>ЦЕНТРІВ ПОБЛИЗУ АЕРОПОРТІВ</b>	
<i>Запорожченко О.Ю., Кириченко А.І.</i>	<b>ЕКОЛОГІЧНІ ТЕНДЕНЦІЇ ФОРМУВАННЯ АРХІТЕКТУРИ АДМІНІСТРАТИВНО- ОФІСНИХ СПОРУД</b>	72
<i>Запорожченко О.Ю., Костянецька Д.О.</i>	<b>СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ ФОРМУВАННЯ ОБ'ЄМНО-ПЛАНУВАЛЬНИХ РІШЕНЬ ЕКОЛОГІЧНИХ ОЗДОРОВЧО- РОЗВАЖАЛЬНИХ КОМПЛЕКСІВ</b>	73
<i>Ничипорчук К.С., Дорошенко Ю.О.</i>	<b>РЕТРОСПЕКТИВНИЙ АНАЛІЗ АРХІТЕКТУРНО-ПЛАНУВАЛЬНИХ РІШЕНЬ ТРЕНУВАЛЬНИХ БАЗ ФУТБОЛЬНИХ КЛУБІВ</b>	75
<i>Нестеренко В.В.</i>	<b>ВИЩІ НАВЧАЛЬНІ ЗАКЛАДИ В СТРУКТУРІ МІСЬКОГО СЕРЕДОВИЩА</b>	76
<i>Мирошнікова Н.Б., Дорошенко Ю.О.</i>	<b>АРХІТЕКТУРНО-ПЛАНУВАЛЬНІ ОСОБЛИВОСТІ ПРОЕКТУВАННЯ БУДИНКІВ ВИХОВАННЯ І РОЗВИТКУ ДІТЕЙ-СИРІТ ПРИ ПРАВОСЛАВНОМУ МОНАСТИРІ</b>	77
<i>Новік О.О., Дорошенко Ю.О.</i>	<b>АРХІТЕКТУРНО-ПЛАНУВАЛЬНА ОРГАНІЗАЦІЯ ЛОГІСТИЧНОГО ЦЕНТРУ В АЕРОПОРТУ</b>	79
<i>Пивоваров О., Гатілова С., Васильченко Д., Мирончук Л.</i>	<b>ЕНЕРГОЕФЕКТИВНИЙ ЖИТЛОВИЙ МОДУЛЬ ЕНЕРГОЕФЕКТИВНОЇ МОДУЛЬНОЇ ЗАБУДОВИ</b>	80
<i>Пальчевська В.Ю., Дорошенко Ю.О.</i>	<b>ОСОБЛИВОСТІ АРХІТЕКТУРНОГО ПРОЕКТУВАННЯ ЦЕНТРІВ РОБОТИ З ЖІНКАМИ</b>	81
<i>Мироненко О.В., Назарук А.А.</i>	<b>ОСОБЕННОСТИ АРХИТЕКТУРНЫХ РЕШЕНИЙ ХОСПИСОВ</b>	82
<i>Tymoshenko M.N., Kovalevska O.</i>	<b>AIR CLUSTERS: PORTALS BETWEEN CITIES, COUNTRIES AND CONTINENTS</b>	83