

**Федчук Л. И.,**

*кандидат филологических наук, доцент*

*кафедры филологических и естественных дисциплин*

*Национального авиационного университета*

## **ЗАКОНОМЕРНОСТИ ПОСТРОЕНИЯ ПРЕДЛОЖЕНИЙ СО ЗНАЧЕНИЕМ ТАКСОНОМИЧЕСКИ СТРУКТУРИРОВАННОГО ОБЪЯСНЕНИЯ СУЩНОСТИ КЛАССА ОБЪЕКТОВ**

**Аннотация.** Цель статьи – исследовать и описать закономерности создания предикативных конструкций со значением таксономически структурированного объяснения объектов некоторого класса.

Отмечено, что сущность такого значения состоит в сообщении о принадлежности некоторого менее объёмного класса (подкласса) объектов к более широкому классу, а значит о наличие у объектов подкласса признаков, присущих всем элементам этого класса.

Определены условия функционирования предложения указанной семантики, в частности, указано, что такие предикативные единицы используются, как правило, в начале текста энциклопедического характера, посвящённого описанию той или иной объективной реалии.

Представлено минимальную отвлечённую структурную схему, заполнение позиций которой определёнными грамматическими средствами ведёт к порождению конкретного предложения-высказывания. Эта схема включает такие компоненты: имя отдельной реалии (элемента или подкласса) – имя классификационного отношения включения – имя класса, к которому принадлежит отдельная реалия.

Выявлен потенциал языковых единиц, способных заполнять позицию предикатного знака исследуемых предложений, то есть компонента со значением «классификационное отношение включения». Альтернативный ряд таких средств включает: отвлечённую связку *быть*; связочные комплексы, представляющие собой сочетания имени таксономического оператора со связкой *быть* или с конструкциями *быть из* и *быть одним из*; глаголы с общим значением «включаться в класс» и их сочетания с именем таксономического оператора.

Исследованы условия, влияющие на выбор одного из указанных грамматических средств. Установлено, что к таким условиям относятся: 1) особенности организации той предметной сферы, которую представляют участники отражаемой ситуации (являются они звеньями много- или двухступенчатой иерархии обобщений); 2) наличие/отсутствие у адресата сведений о том, какую предметную область представляет объект классифицирования; 3) природа класса, выступающего в роли классифицируемой реалии (распадается он на элементы или подклассы); 4) наличие у предметной области, классы которой являются участниками описываемой ситуации, строго закреплённого за ней таксономического оператора; 5) характер грамматической единицы, избранной для обозначения классифицируемой реалии (знаки-наименования это или их заместители).

Сделан вывод о том, что осуществленный анализ предложений со значением таксономически структурированного объяснения сущности некоторого класса объектов, позволяет чётко осмыслить речевую ситуацию, в которой используются синтаксические конструкции рассматриваемого типа, а также сконструировать конкретные предложения-высказывания. А это, безусловно, может найти применение при построении высказываний заданной семантики людьми, изучающими русский язык как неродной, а также в практике перевода на русский язык.

**Ключевые слова:** таксономические предложения, отношение включения подкласса объектов в класс, отвлечённая структурная схема, средства выражения предикатного знака.

**Постановка проблемы.** Решению проблемы свободного владения русским языком, в частности как неродным, способствует исследование синтаксического материала, ориентированное на выделение определенной типовой семантики и выявление совокупности грамматических средств ее выражения.

Очевидную практическую значимость имеет, например, совершённое в указанном направлении исследование предложений со значением таксономически структурированного объяснения сущности некоторого класса объектов. Такие предикативные синтаксические единицы являются одной из разновидностей предложений, отражающих таксономические отношения.

Таксономическое отношение между объектами действительности, как указывает Н. А. Герасименко, – это отношение включения: значение конкретно-предметного существительного с более узким объёмом включается в содержание конкретного существительного с более широким объёмом [1, с. 27]. Предложения, отражающие отношение таксономии (включения) довольно продуктивны в языке, «поскольку любой субъект объективной действительности характеризуется отнесенностью его к тому или иному более широкому классу объектов» [2, с. 62].

**Анализ последних исследований и публикаций.** Выяснение сущности и способов выражения на синтаксическом уровне универсального значения таксономии (включения) – проблема не новая. Предложениями, отражающими таксономические отношения, интересовались русские учёные Н. Д. Арутюнова, Н. А. Герасименко, Е. Н. Ширяев, а также украинисты И. Р. Выхованец, К. Г. Городенская, А. П. Загнитко, Е. А. Леонтьева, А. И. Леута, А. В. Сытар.

Но в лингвистике до сих пор отсутствует единое понимание таких предикативных конструкций [о разных номинациях предикатов с семантикой включения субъекта в класс см.: 2, с. 62], комплексное описание их структуры и семантики.

**Цель статьи** – исследовать и описать закономерности создания одного из разрядов таксономических предложений, коммуникативным заданием которого является объяснение сущности класса объектов.

**Изложение основного материала исследования.** Такие предложения функционируют в речевой ситуации, которая характеризуется наличием в фонде знаний адресата имени некоторого неизвестного или малоизвестного ему политегического класса объектов, являющегося предметом дальнейшего развёртывания мысли. Политегическими, как считает А. Я. Шайкевич, называются классы, представляющие собой множества материальных и идеальных субстанций, однородных по своим существенным чётко не определённым признакам, т.е. признакам, каждый из которых является необходимым, а их совокупность достаточной для того, чтобы отличить объекты данного множества от других и получить ответ на вопрос: «Что это?» или «Что это такое?» [3, с. 322-323]. Отсутствие у слушающего коммуникативно необходимых сведений об объектах этого класса требует объяснения содержания его имени и, тем самым, уточнения круга объектов, к которым это имя применимо. Осуществлению такой коммуникативной задачи могут удовлетворять либо предложения тождества, либо некоторая совокупность предикативных единиц, объединённых в один микротекст темой определённого имени и, естественно, его денотата. В роли зачина микротекста указанной тематики и выступает одна из разновидностей таксономических предложений, выполняющая функцию выяснения статуса некоторого подкласса объектов (классифицируемой реалии).

Функция выяснения статуса подкласса заключается в частичном эксплицировании интенционала имени классифицируемой реалии через содержание имени класса, к которому эта реалия принадлежит. При этом объектам классифицируемой реалии приписываются общие признаки объектов некоторой предметной области, границы которой очерчены именем, находящимся в позиции компонента со значением «класс». Дальнейшее развитие темы микротекста идёт в направлении от общих признаков элементов классифицируемой реалии с элементами объемлющего класса к их дифференцирующим особенностям.

В отличие от предложений тождества, функционирующих как полные определения, таксономические предложения указанной семантики являются неполными определениями и приводятся в логической литературе в качестве примеров предложений, в которых допущена логическая ошибка (некорректные определения). Однако с точки зрения семиотики такие предикативные единицы при поддержке последующего контекста оказываются вполне уместными, поскольку, отражая мыслительную ситуацию принадлежности некоторого подкласса объектов к классу, апеллируют к языковой и познавательной компетентности слушающего.

Избирая в целях коммуникации предложение таксономической структуры, говорящий предполагает определённую подготовку человека к восприятию высказываемой мысли. Наличие такой подготовки у слушающего даёт ему возможность сделать о характеризуемых объектах ряд общих утверждений, объём которых определяется практическим опытом и интеллектуальной компетентностью человека.

Помимо информации изъяснительного характера, создающейся в результате воздействия прагматического фактора, реальные таксономические предложения анализируемого разряда обнаруживают и собственно таксономический элемент семантики, порождаемый реализуемой в них обобщённой структурной схемой, включающей такие компоненты: имя подкласса – имя классификационного отношения включения – имя класса, к которому принадлежит подкласс. Эта схема воспроизводит умственную познавательную операцию включения отдельного подкласса реальных в класс. С помощью этой логической операции осознаётся определенный фрагмент объективной действительности – наличие в каждой субстанции признаков единичных и общих, существование которых вызывает объективную сгруппированность предметов реального мира. Конкретные речевые образования возникают в результате наполнения позиции каждого компонента обобщенной схемы определенным грамматическим средством, ориентированным относительно номинативного знака соответствующей семантики. Например: *Электрококк* (имя подкласса) *принадлежит* (имя классификационного

отношение включения) к *семейству аралиевых* (имя класса, к которому принадлежит этот подкласс) (Энциклопедический словарь юного натуралиста).

Таксономический элемент информации проявляется в двух вариантах: у одних предложениях он несёт сообщение о границе предметной области, а у других – о месте субъекта мысли в иерархии классов. Так, предложения *Капкан – один из видов ловушек* (Советский энциклопедический словарь) и *Бизон – род млекопитающих семейства полорогих* (Украинский советский энциклопедический словарь) выполняют объяснительную функцию, однако в первом из них реализация данной функции достигается путём сообщения о границе той предметной области, к которой принадлежит классифицируемая реалья, а во втором – путём обозначения места объекта классифицирования в иерархической системе.

Неоднородность характера таксономического элемента информации детерминируется особенностями организации понятий той предметной области, которую представляют участники отражаемой пропозиции. В этой связи в пределах анализируемого разряда таксономических предложений выделяются два подразряда: 1) предложения с предметными именами, обозначающими звенья многоступенчатой иерархии обобщений, и 2) предложения с предметными именами, обозначающими звенья двухступенчатой иерархии обобщений.

Конфигурацию реального предложения предопределяет языковая единица, занимающая позицию предикатного знака, то есть компонента со значением «классификационное отношение включения», ведь именно предикат как центральный компонент семантически элементарного предложения, реализуя свои валентные особенности, определяет не только количество конститутивных предметных компонентов, но и их грамматическую форму.

Наблюдение за фактическим языковым материалом позволило выявить определенный потенциал грамматических средств, способных реализовать позицию предиката предложений со значением таксономически структурированного объяснения сущности объектов некоторого подкласса. Но,

как показало исследование, эти средства не всегда находятся между собой в отношении свободной взаимозаменяемости, что порождает проблему выбора.

Анализ реальных речевых образований позволил сделать вывод, что на оформление компонента со значением «отношение включения» оказывает влияние прежде всего онтологический фактор, а именно – особенности организации той предметной области, которую представляют участники отражаемой пропозиции: являются они звеньями многоступенчатой или двухступенчатой иерархии обобщений.

Альтернативный ряд грамматических средств выражения предикатного знака таксономических предложений с предметными именами, обозначающими звенья многоступенчатой иерархии обобщений, включает шесть единиц: отвлечённую связку *быть*; связочные комплексы, представляющие собой сочетания имени таксономического оператора со связкой *быть* или с конструкциями *быть из* и *быть одним из*; глаголы с общим значением «включаться в класс» и их сочетания с именем таксономического оператора. Например: *Лось – парнокопытное животное семейства оленей* (Советский энциклопедический словарь); *Приматы – отряд млекопитающих* (Советский энциклопедический словарь); *Кое-сагыз – один из видов рода одуванчиков* (Советский энциклопедический словарь); *Манго – из семейства фисташковых* (А. Смирнов. Мир растений); *Хвойные относятся к голосеменным растениям* (Энциклопедический словарь юного натуралиста); *Миндаль принадлежит к семейству розовых* (Энциклопедический словарь юного натуралиста).

На выбор одного из указанных альтернативных средств выражения отношения включения оказывает влияние прагматический фактор, а именно – наличие или отсутствие у адресата сведений о том, какую предметную область представляет объект классифицирования.

Если в фонде знаний адресата отсутствуют сведения о принадлежности некоторого класса к той или иной предметной области (таксономические предложения с таким характером пресуппозиции обычно начинают текст,

посвящённый описанию объектов данного класса), в выборе грамматической формы предикатного знака обнаруживается следующая тенденция:

1. Использованию глагола-связки *быть* отдаётся предпочтение, когда в роли классифицируемой реалии выступает политетический класс, состоящий из элементов, так называемый «терминальный таксон» [4, с. 19]: *Кеклик – птица семейства фазановых* (Советский энциклопедический словарь); *Ягуар – млекопитающее семейства кошачьих* (Советский энциклопедический словарь); *Каинит – минерал класса сульфатов* (Советский энциклопедический словарь); *Каталаза – фермент класса оксидоредуктаз* (Советский энциклопедический словарь).

2. Конструкция, представляющая собой сочетание глагола-связки *быть* с именем таксономического оператора, избирается, если в качестве объекта классифицирования выступает политетический класс, распадающийся на подклассы: *Ящурки – род ящериц* (Советский энциклопедический словарь); *Пестрянки – семейство куков* (Советский энциклопедический словарь); *Соли – класс химических соединений* (Советский энциклопедический словарь).

3. Когда в роли классифицируемой реалии выступают объекты, отличающиеся от типичных представителей терминального политетического класса каким-либо второстепенным признаком, компонент со значением «отношение включения» обозначается связочным комплексом, представляющим собой сочетание глагола-связки *быть* или конструкции *быть одним из* и именем таксономического оператора: *Карельская берёза – особая форма берёзы боровчатой* (Советский энциклопедический словарь); *Изюбрь – один из подвидов благородного оленя* (Советский энциклопедический словарь).

Если в фонд знаний адресата, кроме имени классифицируемого объекта, входят сведения о принадлежности его к некоторой широкой предметной сфере или довольно объёмному классу, выделенному в пределах этой сферы (таксономические предложения с таким характером пресуппозиции располагаются в середине текста, посвящённого описанию объектов, составляющих объём классифицируемой реалии или класса более высокого ранга



обобщения), выбор средства оформления предикатной позиции зависит от характера грамматической единицы, избранной для обозначения классифицируемой реалии.

1. Если позицию имени классифицируемой реалии манифестирует личное местоимение или анафорическое словосочетание, компонент со значением «отношение включения» может быть обозначен связочной конструкцией *быть из*, глаголами с общим значением «включаться в класс» и их сочетаниями с именем таксономического оператора. Ср.: *Длинношеяя черепаха юго-востока США, быстро выбрасывая голову (на длину своего панциря), хватает даже весьма проворных рыб. Она из подотряда скрытошейных* (И. Аникушкин). – *Она из скрытошейных черепах.* – *Она принадлежит к скрытошейным черепахам.* – *Она относится к подотряду скрытошейных черепах.*

2. В том случае, когда для оформления компонента со значением «классифицируемая реалья» избирается местоимение *это*, предикатный знак может быть оформлен связкой *быть* или конструкцией, представляющей собой сочетание глагола-связки *быть* или комплекса *быть одним из* с именем таксономического оператора, ср.: *Ценным лекарственным растением считается и алтей. Это трава семейства мальвовых* (А. Смирнов. Мир растений). – *Это род трав семейства мальвовых.* – *Это один из родов семейства мальвовых.* Если позицию имени классифицируемой реалии заполняет называющий знак, для обозначения компонента со значением «отношение включения» могут быть использованы все грамматические единицы, зафиксированные в предложениях анализируемого подразряда. Ср.: *Разнообразный комплекс паразитических инфузорий обитает в кишечнике морских ежей. Морские ежи – класс беспозвоночных животных типа иглокожих* (И. Акимовский. Жизнь животных). – *Морские ежи – беспозвоночные животные.* – *Морские ежи – один из классов беспозвоночных животных.* – *Морские ежи относятся к беспозвоночным животным.* – *Морские ежи относятся к группе беспозвоночных животных.*

Альтернативный ряд грамматических средств выражения предикатного знака таксономических предложений с предметными именами, обозначающими

звенья двухступенчатой иерархии обобщений, включает четыре единицы: связку *быть*, связочную конструкцию *быть одним из* и их сочетания с таксономическими операторами: *Канклес – литовский музыкальный инструмент* (Советский энциклопедический словарь); *Бандура – один из старейших музыкальных инструментов украинского народа* (Энциклопедический словарь юного музыканта); *Бурт – простейший тип сезонных корнеклубнехранилищ* (Украинский советский энциклопедический словарь); *Коллоквиум – одна из форм учебных занятий* (Советский энциклопедический словарь).

Наблюдение над реальными речевыми образованиями позволили установить, что характер оформления предикатной позиции таких предложений зависит прежде всего от того, обладает ли предметная область, классы которой являются участниками описываемой ситуации, строго закреплённым за ней таксономическим оператором. Специфической особенностью узкоспециализированных операторов является то, что структура их знакового значения содержит сему, указывающую на принадлежность классифицируемой реалии к той или иной предметной сфере. Ср., например, лексикографическое толкование узкоспециализированного оператора «сорт» и оператора широкой специализации «разновидность»: сорт – разновидность какого-либо культурного растения, обладающая какими-либо ценными в хозяйственном отношении свойствами (МАС, 4 т.); разновидность – видоизменение, частный вид какой-либо общей категории, какого-либо типа, явления (МАС, 3 т.).

В таксономических предложениях с именем той предметной области, терминологическая система которой включает таксономический оператор, круг возможных грамматических средств оформления предикатной позиции сужается до двух единиц: связочных комплексов, представляющих собой сочетания глагола-связки *быть* или конструкции *быть одним из* с таксономическим оператором. Исследуемый языковой материал содержит примеры предложений с такими узкоспециализированными операторами, как: *племя* (историческая общность людей), *группа* (этническая), *класс* (общественный), *направление* (общественное, научное, религиозное), *марка* (автомобиля), *сорт* (культурного

растения), *порода* (домашних животных), *жанр* (литературы, искусства), *семья* (языков), *стиль* (в искусстве, языке), *форма* (способ проявления какого-либо действия), *отрасль* (науки, народного хозяйства): *Бургунды* – **племя** восточных германцев (Украинский советский энциклопедический словарь); *Кашубы* – **этническая группа** поляков (Советский энциклопедический словарь); *Крестьянство* – **общественный класс** (Советский энциклопедический словарь); *Православие* – **одно из трёх... направлений** христианства (Украинский советский энциклопедический словарь); «*Кадилак*» – **марка** легковых автомобилей, выпускаемых в США с 1902 г. (Советский энциклопедический словарь); *Каберне* – **сорт** винограда французского происхождения (Советский энциклопедический словарь); *Пули* – **древняя венгерская порода** пастушьих собак (Советский энциклопедический словарь); *Касыда* – **жанр** восточной поэзии (Советский энциклопедический словарь); *Индоевропейские языки* – **одна из наиболее крупных лингвистических семей** Евразии (Энциклопедический словарь юного филолога); *Кондакарное пение* – **стиль** древнерусского пения (Советский энциклопедический словарь); *Премирование* – **в СССР одна из форм материального стимулирования работников за высокие трудовые показатели** (Украинский советский энциклопедический словарь); *Козоводство* – **отрасль животноводства** (Советский энциклопедический словарь).

В предложениях, описывающих отношение включения между классами предметных областей, терминологическая система которых лишена узкоспециализированного таксономического оператора, оформление предикатной позиции тем или иным средством не поддаётся рациональному объяснению. В таких предикативных конструкциях избрание грамматических единиц, содержащих в своём составе имя таксономического оператора или не имеющих такого конституента, регламентируется скорее сложившейся в пределах определённой области знаний традицией, чем действием каких-либо факторов. Так, только языковые средства, включающие имя таксономического оператора широкой специализации (*род, тип, вид*), используются для заполнения предикатной позиции у предложений, представляющих классификационную

характеристику: а) видам спорта, искусства: *Фигурное катание* – **вид спорта** (Энциклопедический словарь юного спортсмена); *Акварель* – **один из самых поэтических видов живописи** (Энциклопедический словарь юного художника); б) видам транспорта: *Трамвай* – **вид городского транспорта** (Энциклопедический словарь юного техника); в) видам и родам войск: *Кирасиры* – **вид тяжёлой кавалерии в европейских армиях 17-20 вв.** (Советский энциклопедический словарь); *Бомбардировочная авиация* – **один из основных родов ВВС** (Украинский советский энциклопедический словарь); г) типам почв: *Чернозём* – **тип почвы лесостепной и степной зон умеренного пояса** (Советский энциклопедический словарь); д) видам и родам литературы: *Пословица* – **один из видов устного народного творчества** (Украинский советский энциклопедический словарь); *Драма* – **род литературы...** (Советский энциклопедический словарь); е) видам (типам) различных производственных операций, процессов, состояний: *Литьевое прессование* – **вид прессования полимеров** (Советский энциклопедический словарь); *Разветвлённые цепные реакции* – **основной тип цепных реакций** (Энциклопедический словарь юного техника); *Ковалентная связь* – **вид химической связи** (Советский энциклопедический словарь). А при классификации объектов таких предметных областей, как корабли, самолёты, оружие, музыкальные и столярные инструменты, сооружения и др. проявляется тенденция к применению языкового средства, не содержащего имени таксономического оператора: *Крейсер* – **боевой корабль** (Советский энциклопедический словарь); *Бомбардировщик* – **боевой самолёт** (Украинский советский энциклопедический словарь); *Кистень* – **древнее боевое оружие** (Советский энциклопедический словарь); *Киянка* – **столярный инструмент...** (Советский энциклопедический словарь); *Плотина* – **гидротехническое сооружение** (Энциклопедический словарь юного техника); *Сарафан* – **русская народная женская одежда** (Советский энциклопедический словарь); *Коломийка* – **украинская народная песня** (Энциклопедический словарь юного музыканта); *Лепра* – **хроническое инфекционное заболевание** (Советский энциклопедический словарь); *Пасха* – **один из главных праздников в иудаизме и христианстве** (Украинский советский

энциклопедический словарь); *Кёрлинг* – спортивная игра (Советский энциклопедический словарь); *Буры* – народ в Южной Африке (Украинский советский энциклопедический словарь); *Полковник* – звание воинское старшего офицерского состава (Украинский советский энциклопедический словарь); *Маркиз* – дворянский титул в некоторых странах Западной Европы (Советский энциклопедический словарь); *Белый фосфор* – химически активное вещество (Энциклопедический словарь юного химика); *Бурый уголь* – твёрдое горючее полезное ископаемое (Украинский советский энциклопедический словарь).

**Выводы.** Осуществленный в данном исследовании анализ предложений со значением таксономически структурированного объяснения сущности некоторого подкласса объектов, позволяет четко осмыслить речевую ситуацию, в которой используются синтаксические конструкции рассматриваемого типа, а также сконструировать само предложение, учитывая при этом определенные правила отбора языковых единиц для наполнения позиции предикатного компонента. А это, безусловно, может найти применение при построении высказываний заданной семантики людьми, изучающими русский язык как неродной, а также в практике перевода на русский язык.

### **Литература:**

1. Герасименко Н. А. Предложения с таксономическим значением в русском языке. *Педагогическое образование и наука*. 2012. № 11. С. 27–29.
2. Леонтьева О. О. Структурно-семантический аспект функціонування предикатів із семантикою включення до класу або виключення з класу об'єктів. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Філологія*. 2018. № 32. Т. 3. С. 62–64.
3. Шайкевич А. Я. Гипотезы о естественных классах и возможность количественной таксономии в лингвистике. *Гипотеза в современной лингвистике*. М. : Наука, 1980. С. 319–358.

4. Розина Р. И. Принципы классификации в лексической семантике (имя существительное). М. : АН СССР, ин-т информации по обществ. наукам, 1982. 65 с.

**Федчук Л. І. Закономірності побудови речень зі значенням таксономічно структурованого пояснення суті класу об'єктів.**

**Анотація.** Мета статті – дослідити та описати закономірності створення предикативних конструкцій зі значенням таксономічно структурованого пояснення об'єктів деякого класу.

Зазначено, що суть такого значення полягає в повідомленні про належність деякого меншого за обсягом класу (підкласу) об'єктів до більш широкого класу, а значить про наявність у об'єктів підкласу ознак, притаманних усім елементам цього класу.

Визначено умови функціонування речень зазначеної семантики, зокрема, зазначено, що такі предикативні одиниці використовуються, як правило, на початку тексту енциклопедичного характеру, присвяченого опису тієї чи іншої об'єктивної реальності.

Подано мінімальну абстрактну структурну схему, заповнення позицій якої певними граматичними засобами веде до породження конкретного речення-висловлювання. Ця схема включає такі компоненти: ім'я окремої реальності (елемента або підкласу) – ім'я класифікаційного відношення включення – ім'я класу, до якого належить окрема реальність.

Виявлено потенціал мовних одиниць, здатних заповнювати позицію предикатного знака досліджуваних речень, тобто компонента зі значенням «класифікаційне відношення включення». Альтернативний ряд таких засобів включає: абстрактну зв'язку *бути*; зв'язкові комплекси, що представляють собою поєднання імені таксономічного оператора зі зв'язкою *бути* або з конструкціями *батьки із і бути одним із*; дієслова із загальним значенням «включатися в клас» і їх поєднання з ім'ям таксономічного оператора.

Досліджено умови, які впливають на вибір одного із зазначених граматичних засобів. З'ясовано, що до таких умов належать: 1) особливості організації тієї предметної сфери, яку представляють учасники відображеної ситуації (є вони ланками багато- або двоступеневої ієрархії узагальнень); 2) наявність/відсутність у адресата відомостей про те, яку предметну сферу представляє об'єкт класифікації; 3) природа класу, який виступає в ролі класифікаційної реалії (розпадається він на елементи або підкласи); 4) наявність у предметної сфери, класи якої є учасниками відтворюваної ситуації, чітко закріпленого за нею таксономічного оператора; 5) характер граматичної одиниці, обраної для позначення класифікаційної реалії (знак-найменування це або його замісник).

Зроблено висновок про те, що здійснений в цьому дослідженні аналіз речень зі значенням таксономічно структурованого пояснення суті деякого класу об'єктів, дозволяє чітко осмислити мовну ситуацію, в якій використовуються синтаксичні конструкції розглядуваного типу, а також сконструювати конкретні речення-висловлювання. А це, безумовно, може знайти застосування при побудові висловлювань заданої семантики людьми, які вивчають російську мову як нерідну, а також в практиці перекладу російською мовою.

**Ключові слова:** таксономічні речення, відношення включення підкласу реалій у клас, абстрактна структурна схема, засоби вираження предикатного знака.

**Fedchuk L. I. The regularities of constructing sentences with the meaning of taxonomically structured explanation of the essence of the class of the objects.**

**Summary.** The aim of the article is to research and describe the regularities of creating predicative structures with the meaning of taxonomically structured explanation of the class of objects.

It is stated that the essence of such meaning is in the message about the belonging of some smaller volume class (subclass) of the objects to a broader class, which means that the objects have a subclass of features inherent in all elements of this class.

The conditions for the sentences functioning of the specified semantics are determined. In particular, it is stated that such predicative units are used, as a rule, at the beginning of the text of an encyclopedic character, dedicated to the description of one or another objective reality.

The minimal abstract structural scheme is presented, the filling of its positions by certain grammatical means leads to the generation of a particular sentence-expression. This scheme includes the following components: the name of an individual reality (element or subclass) – the name of the classification relationship inclusion – the name of the class to which the individual reality belongs.

The potential of linguistic units capable to fill the position of the predicate sign of the studied sentences, it stands for the component with the meaning «classification relationship inclusion», was revealed. An alternative range of such means includes: abstract communication *быть*; linkage complexes, which are the combination of the name of a taxonomic operator with a link *быть* or to construct *быть из* and *быть одним из*; verbs with the general meaning of «to belong to the class» and their combination with the name of the taxonomic operator.

The factors that influence the choice of one of these grammatical means are researched and named.

The conclusion is made that in this study the analysis of the sentences with the meaning of taxonomically structured explanation of the essence of the class of objects makes it possible to understand clearly the speech situation in which syntactic constructions of the considered type are used, as well as to construct specific sentences-expressions. Definitely, it can be applied in the construction of utterances of certain semantics by people who study Russian as a non-native language, as well as in the practice of translation into Russian.

**Key words:** taxonomic sentences, relation of including a subclass of objects into a class, abstract structural scheme, means of expression of a predicate mark.