

ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО
“ЦЕНТРАЛЬНИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ІНСТИТУТ
НАВІГАЦІЇ І УПРАВЛІННЯ”

ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В НАВІГАЦІЇ І УПРАВЛІННІ: СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ

МАТЕРІАЛИ ДРУГОЇ МІЖНАРОДНОЇ
НАУКОВО-ТЕХНІЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
(Київ, 16 – 17 липня 2011 року)

Київ
2011

Затверджено до друку вченого радою ДП «Центральний науково-дослідний інститут навігації і управління», протокол № 8 від 27 червня 2011 року

ОРГКОМІТЕТ КОНФЕРЕНЦІЇ

Голова:

КОЗЕЛКОВ Сергій Вікторович (д.т.н., проф., ДП "ЦНДІ НІУ", Київ)

Заступник голови:

БАРАНОВ Георгій Леонідович (д.т.н., проф., ДП "ЦНДІ НІУ", Київ)

Члени:

ГАВРИЛЕНКО Валерій Володимирович (д.ф.-м.н., проф., НТУ, Київ)
Ільїн Олег Юрійович (д.т.н., проф., ДП "ЦНДІ НІУ", Київ)

КОРОБКО Богдан Олегович (к.т.н., доц., ПНТУ, Полтава)
КРАСНОБАЕВ Віктор Анатолійович (д.т.н., проф., ХНТУСГ, Харків)

ЛУХАНІН Михайло Іванович (д.т.н., проф., МПП України, Київ)
МАШКОВ Олег Альбертович (д.т.н., проф., Київ)

МЕДВЕДЕВ Валерій Павлович (д.т.н., проф., ДП "ЦНДІ НІУ", Київ)
МІТРАХОВІЧ Михайло Михайлівич (д.т.н., проф., МПП України, Київ)

ОНИЩЕНКО Володимир Олександрович (д.ө.н., проф., ПНТУ, Полтава)
ПАНІН Владислав Вадимович (д.т.н., проф., КДАВ, Київ)

ПЕШЕХОНОВ Володимир Григорович (академік РАН, д.т.н., проф., Санкт-Петербург)

РУДЕНКО Олег Григорович (д.т.н., проф., ХНУРЕ, Харків)

СЛЬВЕСТРОВ Антон Миколайович (д.т.н., проф., ПНТУ, Полтава)
СТАВІЦЬКИЙ Сергій Дмитрович (к.т.н., с.н.с., ДП "ЦНДІ НІУ", Київ)

СУХАНОВ Костянтин Георгійович (к.т.н., с.н.с., НВО ім. С.А. Лавочкина, Москва)

ТОЛУБКО Володимир Борисович (д.т.н., проф., ДП "ЦНДІ НІУ", Київ)

ТУПІКАЛО Віталій Миколайович (д.т.н., проф., ДП "ЦНДІ НІУ", Київ)

Відповідальний секретар:

КУЧУК Георгій Анатолійович (к.т.н., с.н.с.)

Секретар:

Козелкова Катерина Сергіївна (к.т.н., с.н.с., ДП "ЦНДІ НІУ", Київ)

© ДП "ЦНДІ НІУ", 2010

ПРОГРАМА И ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ

ПОРЯДОК РОБОТИ КОНФЕРЕНЦІЇ

- 16.07.2010 – 10.00 – 13.00 – пленарне засідання
- 16.07.2010 – 14.30 – 17.30 – робота у секціях
- 17.07.2010 – 10.00 – 13.00 – робота у секціях
- 17.07.2010 – 14.30 – 16.30 – заключне засідання

ПЛЕНАРНЕ ЗАСІДАННЯ

16.07.2010 – 10.00 – 13.00

1. Відкриття конференції.

2. Вступне слово директора Державного підприємства "Центральний науково-дослідний інститут навігації і управління", лектора технічних наук, професора С.В. Козелкова.

3. ЗАГАЛЬНІ НАРЯДИ СТВОРЕННЯ МОРСЬКОГО ПУНКТУ УПРАВЛІННЯ КОСМІЧНИМИ АПАРАТАМИ

д.т.н., проф. В.В. Панін, д.т.н., проф. С.В. Козелков, док. В.С. Давидов

Розглянуті шляхи підвищення ефективності Функціонування вітчизняних космічних систем спостереження Землі за рахунок впровадження морського пункту управління космічними апаратами. Авторами наведено модель космічної системи спостереження Землі та визначений критерій ефективності космічної системи. Також у доповіді наведені дані про те, що застосування морського пункту управління може забезпечити глобальність та безперервність управління космічними апаратами, надійність виконання завдань управління, можливість резервування засобів управління та сансіон з'язку з космічним апаратом; оперативність виконання парашутів орбіти космічного апарату. Створення морського пункту управління космічними апаратами автори пропонують за рахунок модернізації існуючого судна «Горицонта», що значно зменшує витрати ресурсів.

4. СОСТОЯНИЕ СКАКО И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕЕ РАЗВИТИЯ В РАМКАХ НАЦИОНАЛЬНОЙ КОСМИЧЕСКОЙ ПРОГРАММЫ УКРАИНЫ

д.т.н., проф. С.В. Козелков, к.т.н., с.н.с. А.Н. Богдановский

Тенденции развития космической обстановки в ближайшем будущем оставляют желать лучшего. Загрязнение космического пространства космическим мусором растет в геометрической прогрессии. В отношении космических вооруженных сил желают лучшего. Тенденции развития околосолнечного пространства космическим мусором видят острую необходимость обеспечения всесторонней безопасности и помехозащищенности спутниковых каналов связи, а также появление эскадрильи космических бомбардировщиков быстрого реагирования. В таком случае, каждое заинтересованное государство просто обязано обладать национальной системой контроля космического пространства для выявления и противодействия различным видам воздействий не только на космические аппараты, но и на територию, которая с космоса будет доставлена как никода. Поэтому задача контроля космического пространства в ее наилуч-

15. ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ КА "ЕГУРСАТ-1" ПО РЕЗУЛЬТАТАМ НА- БЛЮДЕНИЯ ОПТИЧЕСКИМИ ИНСТРУМЕНТАМИ УКРАИНЫ.

В. В. Лопаченко, Н. Ц. Уйкс, Евдокимов; А. В. Шульга, НИИ НАО, николаев,
НИ. Копкян, ОУ, Одесса; Е. Б. Воячик, ЛНУ, Львов; В. П. Елишев, УНУ, Ужгород,
С. В. Рыженко, ДГОССИ, Днепропетровск

“БырSat-1” это космический аппарат, который был разработан в НИ КБО и выведен на орбиту 17 апреля 2007г. ракетоносителем «Днепр». Управление КА осуществляется с помощью РЛС.

17 июля 2010г. при прохождении планетного сезанса управления, с КА «EgySat-1» не удалось установить радиосвязь. В дальнейшем было зарегистрировано кратковременное

нос появление несущей частоты КА, но связь так и не была восстановлена. Данная ситуация привела к невозможности определения текущего состояния КА, что не позволило объективно принимать решения о причинах неисправности и возможности возобновления дальнейшего целевого функционирования. Для разрешения возникшей ситуации были привлечены оптические инструменты ГКАУ (НПЦУИК и ЦПОИС КНП), а также инструменты астрономических обсерваторий (г. Одесса, г. Львов) и Лаборатории космических исследований (г. Ужгород). В результате скординирован-
ных наблюдений в оптическом диапазоне были получены измерения пространственного анали-
тического положения КА и его видимого блеска. Оперативный отчет с результатами анали-
за состояния КА был проведен специалистами ЛКИ УНУ и направлен в ГП КБЮ.
Дополнительно, на основе методик разрабатываемых в группе Оптико-электронных
средств ЦКАКО, был проведен независимый анализ полученных фотометрических
данных. Результат проведенного анализа и представлен в данном докладе.

16. ОСОБЕННОСТИ ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫХ МЕТОДОВ ОБРАБОТКИ ПЗС-КАДРОВ ДЛЯ АВТОМАТИЗИРОВАННОГО ОБНАРУЖЕНИЯ МАЛЫХ ТЕЛ СОЛНЕЧНОЙ СИСТЕМЫ

В.Е. Саваневич, ХНУРЭ, Харьков, А.Б. Брюховецкий, А.М. Кожухов, В.П. Власенко, НЦ УИКС, Евпатория, Е.Н. Диков, НИПКИ микрографии, Харьков; В.Н. Ткачев, ХНУРЭ, Харьков

В настоящее время изучение малых тел Солнечной системы представляет боль-

шой интерес как с чисто научной точки зрения, так и в рамках международной деятельности по решению проблемы астероидно-кометной опасности. Практика показала, что наибольшей эффективности по наблюдению малых тел Солнечной системы добиваются обсерваторий, применяющие комплексы автоматического или автоматизированного мониторинга, обнаружения. В докладе речь пойдет об особенностях используемых в подобных системах вычислительных методов на примере программного комплекса автоматизированного обнаружения астероидов и комет ColiTec (CLT), разработанного авторами.

17. ПРОГРАММА АВТОМАТИЗИРОВАННОГО ОБНАРУЖЕНИЯ НЕБЕСНЫХ ТЕЛ СО СЛАБЫМ БЛЕСКОМ COLTCS

В.Е. Саакович, ХНУРЭ, Харьков, А.Б. Брюховецкий, А.М. Кожухов, В.П. Владиславенко, НИЦ УИКС, Евпатория, Е.Н. Диков, НИПКи Микрографии

С 2009 года индивидуальной группой исследователей во главе с доктором физико-математических наук, профессором Саванчичем В.Е. ведется разработка программного комплекса автоматизированного обнаружения небесных тел со слабым блеском на основе серии ПЗС-кадров ColTec (Collection Light Technology). На текущий момент программаому активно используют две обсерватории, ведущие обзоры неба с целью поиска новых астероидов, исключая и АСЭ: Андрушевская астрономическая обсерватория (с ма-

жено различных новых небесных объектов.

18. РАЗРАБОТКА МЕТОДА КОНТРОЛЯ ПОДСТАВОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ КОНТРОЛЯ КОСМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА НА ГЕОСТАЦИОНАРНЫХ ОРБИТАХ

А.Л. Попаков, ЮЦРН, Севастополь; С.Д. Ставицкий, ЦНИИ НИУ, Киев; С.Е. Ломоносов, А.Л. Павловский, ЦКПТ, Екатеринбург

ПОЛУЧЕННАЯ нами зависимость показывает, что в настоящее время наблюдается тенденция к повышению количества космических аппаратов (КА), что неизбежно приведет к повышению вероятности их столкновения с космическим мусором.

ским мусором» или другими объектами. Данные проблемы, неоднократно рассматривались на ряде научных конференций по итогам которых сделан вывод о резком возрастании вероятности таких столкновений уже с начала 2014 года. В настоящее время основную роль в контроле состояния геостационарной группировки КО и уточнении параметров движения КА выполняют высокоточные оптические и оптико-электронные средства сис-

Темы контроля и анализа космической обстановки («Спутник», «Космическая обстановка») и методы определения параметров полета и состояния космического объекта на основе наблюдений с земли и из космоса.

ных КО. Кроме того, высокая заселенность орбиты и ограниченное число кандидатных средств в Европейской географической области не позволяет осуществить изъятие опасных КО. Поэтому в Европе предложено отработать также катализитическую и

идентификации объектов, включая «космический мусор». На современном этапе решения задач контроля геостационарных КО особую актуальность приобретают вопросы разра-

ботки и применения радиотехнических средств (РТС) для приведения в действие, которые подвержены ограничениям оптических средств и способны обеспечить выполнение патрульных приложений всех объектов находящихся в зоне обзора РТС. К числу

таких средств можно отнести отдельные радиотехнические узлы (ОРТУ) в ГГТ, Мужачево и Севастополь при разработке которых была запожена конструктивная возможность измешать испытания методом ис-

пользованием РТС СКАО (г. Мукачево и Свастиполь) для решения задач контроля выполнения маневров зондом в суборбитальных группировках КО, основанный на изменении периода следования зонда между различными группами импульсов с целью приёма отражённого сигнала на второй и последующих вы- борках, в зависимости от заданной области космического пространства.

19. КОМП'ЮТЕРИЗОВАНА СИСТЕМА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВИСОКОЕФЕКТИВНОЇ КОНЦЕПЦІЇ УПРАВЛІННЯ БЕЗПЕКІ ПОЛЬОТІВ В УКРАЇНІ

К.Т.Н. М.В. Куклінський, Т.В. Холявка НАУ, Київ
Спосіб вимірювання комп'ютеризованої системи забезпечення і проведення аналізу уча-

сті України у міжнародній багаторівневій системі управління безпекою польотів відповідно до стандартів і рекомендованої практики Міжнародної організації цивільної авіації. Розглянуто всі рівні системи та інтеграція України в них, а також Державний рівень безпеки польотів, та проведення реформ в органах управління цивільної авіації України.

УЧАСНИКИ КОНФЕРЕНЦІЙ

Араменко В.П.	30	Гетьманець О.М.	23	Квітковський Ю.В.	32	Лисенко О.І.	16, 17	Осотов І.А.	43	Славинський С.Д.	13
Адаменко М.І.	33	Гітєвський М.І.	32	Кирлас В.А.	34	Лисиця М.П.	16	Павловський А.Л.	13	Стаматі Д.Ю.	10
Александрова Н.А.	34	Гонтар М.М.	15	Кірчу П.І.	17	Лисовий В.Н.	33	Палант О.Ю.	33	Степанов М.М.	35
Алексеєва С.В.	34	Гопало Т.С.	7	Ківель С.І.	21	Ломако С.А.	9	Панін В.В.	3	Степанюк О.А.	19
Аль Шиблак Муз	45	Горбенко І.В.	19	Киаш Д.В.	202	Партыка С.А.	41	Пасюга К.М.	27	Танінський С.С.	43
Альшій	47	Гордійчук А.В.	5	Кобзев І.В.	42	Ломносов С.Е.	9, 13	Пашков Д.П.	8	Тарасток В.І.	5, 6
Али Джаміль		Гординенко Ю.С.	41	Козаленко А.А.	46	Лопаченко В.В.	10, 11	Пелажати Н.М.	23	Тихонов І.М.	28
Афанас'єва Л.О.	16	Гулиус В.А.	45	Козелков С.В.	3	Луценко Н.М.	44	Перебігнє С.Г.	27	Ткачев В.Н.	12
Бабич А.В.	37	Гурдяль Р.Н.	45	Кожухов А.М.	12	Ляшенко А.С.	37	Петров К.Э.	42	Третяк В.Ф.	27
Бабій А.С.	41	Гринев С.А.	31, 41	Козлова К.С.	8, 10,	Ляшенко С.А.	36	Петрова В.М.	17, 18	Тристан А.В.	27
Бараник В.В.	26	Гришико А.А.	39	Козлова К.С.	25	Майборода А.Н.	9	Погребняк І.М.	34	Трубін О.А.	34
Баранов Г.Л.	4, 5, 6	Гулянд В.С.	3	Колмиков М.М.	30	Макогон А.Э.	38	Поліков А.Л.	9, 13	Уварова Т.В.	35
Батура С.В.	14, 22	Даник О.І.	15	Коломійцев О.В.	21	Маліцький В.В.	33	Понедельченко Р.С.	17	Удовенко О.С.	39
Безверхий А.В.	20	Данько Н.І.	35	Колтун Ю.Н.	26	Прищепа Т.О.	18	Удовенко С.Г.	39	Удовенко Т.В.	35
Бейчин М.В.	33	Дармофа Е.А.	32	Конюнов В.Б.	14	Мальков Ю.А.	41	Пустоваров В.В.	8	Фесенюк А.М.	37
Бенадія	43	Діків Е.Н.	12	Кононов В.Б.	14	Мартыненко Т.М.	45	Пышняк Н.С.	40	Фомінцев А.А.	38
Абелеллатиф		Домінин С.В.	8	Кононова Е.А.	31	Марусич О.В.	25	Ратченко В.А.	45	Холмівка Т.В.	13
Бессонов А.А.	36	Дроzdov A.А.	23	Кораблев Н.М.	38	Михаль О.Ф.	43, 44	Ранем Алхатек	40	Цильбульник Д.С.	44
Бізюк А.В.	30	Дудченко С.В.	30	Корчевський А.Н.	7	Мірощиненко А.В.	18	Рубан І.В.	34	Чапля Л.Э.	40
Блоха Д.А.	6	Дурасова Н.С.	23	Косенюк В.Р.	5	Мікайлів А.Г.	24	Руденко Д.А.	43	Черепнєв І.А.	47
Бобнєв Р.В.	45	Дученко В.А.	43	Кошкин Н.І.	12	Міхаль О.Ф.	43, 44	Руденко О.Г.	45	Чегелєв Ю.А.	47
Богдановский А.Н.	3, 11	Емельянюк И.В.	37	Кріккова Г.В.	12	Мірошниченко А.В.	18	Руденко С.О.	37	Черепнєв І.А.	47
Богомяк В.І.	6, 7, 10	Епішев В.П.	20, 21	Кудлай А.В.	35	Місюра О.М.	29	Рубенюк С.О.	37	Чернавина О.Е.	28
Бодянський Е.В.	39	Ермаков Г.В.	20, 21	Куклінський М.В.	13, 23	Мороз С.А.	31	Рыхальський В.В.	10	Чижевський А.В.	40
Бойко Р.В.	25	Сигаличев С.О.	30	Москаленко С.С.	10	Місюра О.М.	29	Рильський С.В.	10, 12	Чиженков Ю.Я.	44
Брюховецький А.Б.	12	Завістиступ Ю.Ю.	41, 46	Мохамад А.С.	44	Міхаль О.Ф.	43, 44	Рібоконь С.О.	14, 22	Чиженков Ю.Я.	44
Будуцька І.Б.	47	Завітаєв В.Л.	7	Мохамад А.С.	46, 47	Міхаль О.Ф.	43, 44	Саваневич В.Е.	12	Чумаченко С.М.	25
Вакаренко Л.В.	25	Іванисенко І.Н.	47	Нагаров А.П.	44	Нагаров А.П.	44	Савченко В.А.	18	Шамраєв А.А.	39
Валуйський С.В.	16	Іванченко В.В.	35	Кутченко В.В.	20	Нагаров А.П.	44	Савченко В.А.	18	Шевел А.А.	9
Василенко В.А.	24	Іванченко Г.С.	38	Кутчера Ю.О.	33	Неллоба Д.М.	15	Северінов О.В.	27	Шевел А.А.	9
Васильєв Д.Г.	21	Ірза А.В.	20	Кутчук Г.А.	32	Немченко В.П.	47	Семенченко О.М.	25	Шевелева Ю.В.	23
Васько С.М.	6	Кадубенко С.В.	20	Куликарев В.М.	39	Немченко В.П.	47	Семенов С.Г.	30	Шевченко О.В.	19
Власенко В.П.	12	Калачова В.В.	34	Куликарев М.В.	40	Немченко В.П.	47	Сільвестров А.М.	15	Шульга О.В.	15
Власов А.В.	28	Калопа В.А.	46	Лазебник С.В.	29	Новиков В.І.	17	Сільвестров А.М.	15	Шульга О.В.	15
Вовчик Е.Б.	12	Калкін С.В.	42	Лазебник Ю.В.	37	Новиков В.І.	17	Сільвестров А.М.	15	Шульга О.В.	15
Волк М.А.	45	Кашман М.Д.	33	Лебедкіна А.Ю.	37	Новиков В.І.	17	Сільвестров А.М.	15	Шульга О.В.	15
				Лепченко Е.В.	35	Новиков В.І.	17	Сільвестров А.М.	15	Шульга О.В.	15

Участники конференций