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*У статті автором проаналізовано внесок професора Володимира Антипенка у започаткування окремого напряму в кримінологічній науці – міжнародної кримінології. Обгрунтування і по суті відкриття нового напряму кримінологічної науки знаменує відчутний крок в інтернаціоналізації наук кримінально-правового циклу в умовах інтернаціоналізації суспільних відносин. Значущість нового напряму важко переоцінити, оскільки він обгрунтовує потребу в нових, нетрадиційних для кримінології наукових інструментах, які дозволяють освоювати міжнародний міжцивілізаційний масштаб процесів, що утворюють особливу «міжнародну» криміногенність. Зроблено висновок про те, що новий напрям у кримінологічній науці – міжнародна кримінологія, спрямований на якісне оновлення кримінології, враховуючи специфічність об’єкта, системи методів і наукового інструментарію у сфері дослідження міжнародної злочинності.*
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*В статье автором проанализирован вклад профессора Владимира Антипенко в создание отдельного направления в криминологической науке – международной криминологии. Обоснование и по существу открытие нового направления криминологической науки знаменует ощутимый шаг в интернационализации наук криминально-правового цикла в условиях интернационализации общественных отношений. Обоснование и по существу открытия нового направления криминологической науки знаменует ощутимый шаг в интернационализации наук уголовно-правового цикла в условиях интернационализации общественных отношений. Значимость нового направления трудно переоценить, поскольку он обосновывает потребность в новых, нетрадиционных для криминологии научных инструментах, что позволяет осваивать международный межцивилизационный масштаб процессов, которые образуют особую «международную» криминогенность. Сделан вывод о том, что новое направление в криминологической науке – международная криминология, направлено на качественное обновление криминологии, учитывая специфичность объекта, системы методов и научного инструментария в сфере исследования международной преступности.*
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***Kubalsky Vladyslav.* Volodymyr Antypenko as a founder of international criminology as a new direction of the criminological science.**

*In the article the author analyzes the contribution of professor Volodymyr Antypenko in initiating a separate direction in criminological science - international criminology.* *The substantiation and essence of the opening of a new direction of criminological science marks a significant step in the internationalization of the sciences of the criminal-law cycle in the conditions of internationalization of social relations. It is difficult to overestimate the significance of a new direction, since it justifies the need for new, unusual for criminology scientific instruments that allow developing the international inter-civilization scale of processes that form a special «international» crime genius. It is concluded that the new direction in criminological science is international criminology, aimed at qualitative updating of criminology, taking into account the specificity of the object, the system of methods and scientific tools in the field of the study of international crime.*
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Кримінологічна наука на сучасному етапі характеризується виникненням багатьох нових напрямів – сімейної кримінології, політичної кримінології, кримінології масової інформації, сакральної кримінології, військової кримінології, економічної кримінології тощо. Проведення кримінологічних досліджень міжнародної злочинності цілком закономірно поєднувати із осмисленням наукових здобутків видатного українського кримінолога та юриста-міжнародника – професора В.Ф. Антипенко. який зосереджував увагу на ключових проблемах міжнародного права та кримінології. При цьому в центрі його уваги завжди знаходились проблеми протидії тероризму, кримінальної відповідальності держави, антитерористичної системи держави, антитерористичного права, конфліктології в міжнародній антитерористичній правотворчості тощо.

Певну увагу міжнародно-кримінологічним проблемам приділяли у своїх наукових працях такі вчені як А.В. Антипенко, І.М. Громівчук, А.І. Дмитрієв, В.М. Дрьомін, С.І. Нежурбіда, Н.А. Зелінська, О.Г. Широкова-Мурараш та ін. Філософсько-світоглядні засади виокремлення міжнародної кримінології розроблені І.Д. Дячук. Вперше обгрунтована на фундаментальному рівні специфіка та необхідність виділення міжнародної кримінології в рамках вітчизняної кримінологічної науки професором В.Ф. Антипенком в окремому монографічному дослідженні під назвою «Міжнародна кримінологія: досвід дослідження тероризму» (2011 р.).

Метою цієї статті є аналіз впливу доктринальних розробок В.Ф. Антипенка на формування напряму «міжнародна кримінологія» у кримінологічній науці України.

В Україні у зв’язку з останніми подіями в Криму та на Донбасі набула актуальності проблема дослідження міжнародної злочинності. Процеси інтернаціоналізації злочинності набули нової якості. Вчені констатують, що система національного права у недостатній мірі враховує новітні характеристики міжнародної злочинності, в тому числі і так звані «гібридні війни», прояви інформаційної та економічної агресії. Слід враховувати, що у недостатній мірі розроблені ознаки та характеристики злочинів, передбачених розділом XX «Злочини проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку» Кримінального кодексу України. Проблема неефективності світової системи протидії міжнародній злочинності не тільки не розв’язується, а й набуває більш гострих та суперечливих форм. Зазначене вимагає розробки адекватних заходів у відповідь з боку міжнародного співтовариства. Очевидним є те, що сучасні реалії вимагають оновлених підходів, нового концептуального бачення та вчення у сфері кримінології міжнародної злочинності.

Аналізуючи порівняльно-кримінологічний підхід, І.М. Клеймьонов підкреслював, що «по мірі криміналізації суспільних відносин зростає роль кримінології. Відбувається «кримінологізація» гуманітарних наукових знань. Кримінологією в наш час не тільки цікавляться, але і професійно займаються політологи, економісти, соціологи, психологи і навіть географи. Це зміцнює міждисциплінарну природу кримінології, робить її більш виразною»[[1]](#footnote-1). Як стверджує І.Д. Дячук, досліджуваний напрям в науці, який став предметом обговорення – міжнародна кримінологія, безспірно, претендує на приналежність до класу міждисциплінарних досліджень[[2]](#footnote-2).

Водночас відомий кримінолог В.В Лунєєв в авторському курсі світової та російської кримінології відзначив: «Кримінологію не опануєш на основі знань з кримінального права та інших юридичних дисциплін. Вона знаходиться в тісному предметному зв’язку з іншими науками: економікою, демографією, соціологією, психологією, філософією, статистикою, педагогікою, математикою, інформатикою та іншими. На відміну від правових наук, в яких домінують прийняті законодавчі національні основи, кримінологія інтернаціональна[[3]](#footnote-3).

Загострення кримінальної ситуації в усьому світі, з одного боку, і різнополярність кримінологічних теорій, з іншого, поставили питання про соціальну роль та функції сучасної кримінології, яка зіткнулась з необхідністю вийти за рамки національних проблем і запропонувати світу концепції, які відображають специфіку сучасної злочинності. Однією з таких концепцій, на думку професора В.В. Дрьоміна, може стати напрямок у кримінології, який отримав назву «міжнародна кримінологія»[[4]](#footnote-4).

В.Ф. Антипенко справедливо наголошував на тому, що корені проблеми знаходяться у незадовільній вивченості міжнародної злочинності на фоні зростання загроз з її боку міжнародній безпеці та миру до катастрофічного рівня. Внаслідок дефіциту міжнародної складової у кримінологічних аналізах усе частіше виникають неточності та суперечності в політико-правових та правових оцінках подій та фактів міжнародного життя, що утворює підстави для дискредитації міжнародного права як системи права в цілому[[5]](#footnote-5).

В сучасних умовах кримінологія, кримінальне право та кримінальна юстиція усе частіше набувають міжнародного та порівняльного виміру[[6]](#footnote-6). Отже, сформувались певні передумови для виділення міжнародного напряму кримінології. Контури цієї іншої кримінології – міжнародної за своїм змістом – практично накреслив відомий кримінолог сучасності В.В. Лунєєв. У одній зі своїх праць він звертає увагу на істотний специфічний внесок глобалізації у деякі кримінологічно значущі аспекти міжнародного життя: 1) високий рівень і своєрідну структуру злочинності у світі і окремих країнах; 2) сукупність причин і умов злочинності та її різних видів; 3) особливості особистості злочинців; 4) виникнення нових форм і видів суспільно небезпечної діяльності; 5) розширення специфічної сфери злочинного у кримінальному законодавстві; 6) транснаціоналізацію злочинності; 7) вимушене розширення міжнародного співробітництва у боротьбі з транснаціональною злочинністю; 8) зміст і організацію попередження і припинення злочинності[[7]](#footnote-7).

Але головне, що автор при цьому зробив висновок про те, що «усі складові кримінології у процесі подальшої глобалізації можуть потерпати і вже потерпають помітні і значні зміни»[[8]](#footnote-8). Професор В.В. Лунєєв прямо не ставить питання про виокремлення міжнародної кримінології, але сам зміст його думки на це вказує. Зокрема, він підкреслює, що зазначені зміни мають вторинний характер, оскільки вони детерміновані первинними політичними, економічними, соціальними та іншими «горизонтальними» складовими процесу глобалізації[[9]](#footnote-9).

В термінологічному аспекті в контексті запропонованої В.Ф Антипенко назви такого напряму кримінологічної науки як «міжнародна кримінологія» слід зазначити наступне. Відомий вітчизняний юрист-міжнародник М.В. Буроменський використовує поняття «кримінологія міжнародних злочинів» [[10]](#footnote-10). Відомий вітчизняний кримінолог О.М. Костенко надає перевагу поняттю «кримінологія міжнародної злочинності»[[11]](#footnote-11).

Професор В.Н. Денисов вказує, що «сам зміст і характер полеміки у доктрині навколо значущих для світового співтовариства терористичних подій вказує на брак кримінологічної складової в оцінці цього міжнародного злочину. Йдеться про неефективність міжнародно-правового підходу, за яким міжнародно-правова наука, реагуючи на актуальні події і факти міжнародного життя, обмежується дискусією лише нормативного характеру. … Слід приділяти більшу увагу проблемам і вадам облаштування міжнародного суспільства, які продукують конфліктність. Ці проблеми лежать в основному у сфері геополітики, геоекономіки, культурології. Але вони цілком доступні для міжнародного права, передусім через міжнародну кримінологію»[[12]](#footnote-12).

Вивчення чисельних фундаментальних праць щодо глобалізації, які розглядають з позицій суміжних з правом наук ці первинні «горизонтальні» складові, повинно здійснюватися у рамках кримінології іншого рівня, ніж та, що досліджує вторинні фактори, які утворюють транснаціональну злочинність. Точніше кажучи, безпосередньо пов’язані зі злочинними діяннями транснаціонального характеру. Відмінність такої кримінології полягає передусім у координаційному змісті її основного методу. Вона покликана надати кримінологічної спрямованості, а в подальшому – кримінологічної оцінки фундаментальним напрацюванням геополітики, політології, геоекономіки, міжнародної соціології, культурології, конфліктології та інших наук. Фактично йдеться про наукове відгалуження у вигляді міжнародної кримінології. На відміну від підходів, що застосовуються у «загальній» кримінології, в центрі уваги тут постає держава (група держав), криміногенність її поведінки[[13]](#footnote-13).

Пророчим виявився прогноз щодо ситуації в Україні, наведений В.Ф. Антипенко у монографії «Борьба с современным терроризмом. Международно-правовые подходы», виданій у 2002 році: «При цьому достатньо тривожно виглядає та обставина, що Україна в умовах зростаючої геополітичної напруженості опиняється в епіцентрі протистояння за домінування на глобальному рівні. За таких умов частина наших внутрішніх конфліктогенних факторів легко може набути міжнародного, глобального змісту і трансформуватися у сферу терористичної боротьби в її найбільш радикальних формах»[[14]](#footnote-14).

Як зазначав професор В.П. Ємельянов у своїй рецензії на монографію В.Ф. Антипенка «Міжнародна кримінологія: досвід дослідження тероризму», останній у своїй праці довів, щокримінологічною наукою не повною мірою охоплюється детермінація міжнародної злочинності, що негативно позначається на змісті й спрямованості міжнародної нормотворчості[[15]](#footnote-15).

Як вказував професор А.І. Дмитрієв, у запропонованій схемі «кримінологія-кримінальне право», «міжнародна кримінологія-міжнародне кримінальне право» міжнародна кримінологія є теоретичним «супутником» міжнародного кримінального права. Виділення окремого напряму міжнародної кримінології в рамках кримінології сприятиме повноцінному використанню системного і міждисциплінарного підходу при дослідженні відповідних детермінантів міжнародної злочинності, побудові ефективної моделі запобігання злочинності тощо. Сама концепція міжнародної кримінології, на думку А.І. Дмитрієва, жодним чином не заперечує здобутків традиційної кримінології, а спирається на них і розвиває їх[[16]](#footnote-16).

Отже, можна зробити висновок, що новий напрям в кримінологічній науці – міжнародна кримінологія, запропонований професором В.Ф. Антипенко, спрямований на оновлення кримінології, враховуючи специфічність об’єкта, системи методів і наукового інструментарію у сфері дослідження міжнародної злочинності.
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