

организационные и структурно-функциональные; 8) нормативные и доктринальные и другие.

Итак, из изложенного можно сделать вывод, что формирование и функционирование конституционного механизма государственной власти, его положение в современной политической системе базируется на принципах, выражающих его сущность и детализируют содержание. К принципам конституционного механизма государственной власти можно отнести принципы народовластия, единства и разделения государственной власти, идеологического многообразия и политического плюрализма, самостоятельности государственных органов и общественных организаций, демократизма механизма государственной власти, гласности, легитимности, субсидиарности, подотчётности и другие. Но, в то же время, учитывая специфику принципов конституционного механизма государственной власти, более целесообразно осуществлять их характеристику в контексте разделения на организационные и структурно-функциональные.

**Ю.Л. ЮРИНЕЦ**  
**РЕГУЛЯТОРНАЯ ФУНКЦИЯ И АДМИНИСТРАТИВНЫЙ**  
**СТАТУС АКТОВ ICOMOS: ТЕОРИЯ И СУДЕБНАЯ**  
**ПРАКТИКА**

(Украина, Киев)

Сохранение культурного наследия человечества и решение глобальных экологических проблем являются обязательными условиями существования и развития человеческой цивилизации. Поэтому защита культурных ценностей и сохранение природной среды постепенно становятся предметом международно-правового регулирования [1, с. 1].

Одним из ключевых памятникоохранных международных документов является Конвенция ЮНЕСКО 1972 г. об охране Всемирного культурного и природного наследия (далее – Конвенция). Однако ее непосредственное применение иногда является усложненным вследствие общности формулировок. В таких условиях важным в практической деятельности является учет требований смежных документов.

Так, в определении от 01.12.2010 г. № К-31325/10 Высший административный суд Украины (ВАСУ) рассмотрел в кассационном порядке дело о передаче для строительства земельного участка, находящегося в охранный зоне ансамбля Софийского собора, который внесен в Список всемирного наследия ЮНЕСКО. Поэтому суд указал [2], что все изменения в этой зоне должны происходить в соответствии с Конвенцией. Так, в Наставлениях [3], регулирующих выполнение Конвенции, указано, что обязанностью страны-участницы Конвенции является информирование Комитета Всемирного наследия через секретариат ЮНЕСКО о намерениях осуществлять в зоне, охраняемой Конвенцией, значительные строительные работы, которые могут повлиять на ценность объекта всемирного наследия. Однако такого информирования не было, чем нарушены международные обязательства Украины. То есть, ВАСУ решил, что Украина связана не только положениями непосредственно Конвенции, но и изданными в ее исполнение нормативными актами.

При таких условиях следует учесть, что в качестве ведущей экспертной организации в сфере оценки объектов всемирного наследия ООН указанные «Наставления...» признают Международный совет по сохранению памятников и достопримечательных мест (англ. – International Council on Monuments and Sites, ICOMOS). То есть, «Наставления ...» ЮНЕСКО признают позицию ICOMOS легитимным толкованием Конвенции.

К этому интересно добавить, что согласно ст. 49 Закона Украины «Об охране культурного наследия», представление о внесении памятников в Список всемирного наследия осуществляет Кабинет Министров Украины по рекомендации центрального органа исполнительной власти в сфере охраны культурного наследия и Украинского национального комитета Международного совета по вопросам памятников и достопримечательных мест (ИКОМОС). Таким образом, и украинский законодатель признает позицию ИКОМОС легитимным толкованием Конвенции.

Международный совет по вопросам памятников и достопримечательных мест (ICOMOS) создан в 1965 г. как неправительственная общественная организация, играет ведущую роль в мировой памятникоохранной деятельности [4]. Свою деятельность ICOMOS сосредотачивает на изучении и пропаганде мирового культурного

наследия, способствует охране и использованию памятников путем изучения и распространения достижений охранно-реставрационной науки и практики, развивает сотрудничество в разработке памятников-охранных технологий, помогает в подготовке кадров охраны и реставрации объектов культурного наследия. ICOMOS занимается решением проблем, в частности, связанных с охраной памятников каменной архитектуры, деревянного зодчества, исторических городов, памятников археологии, исторических садов и парков, наскального искусства, витражей, культурного туризма и др. А.А. Андрус [5] обобщает такие права, которые отстаивает ICOMOS: право иметь аутентичные свидетельства, которые дает культурное наследие; право лучше понимать свое наследие, включающее также признание такого же права и по другим; право изучать и назначать использования наследия; право принимать участие в решениях, то влияют на наследство и культурные ценности, которые она воплощает; право создавать ассоциации для защиты и регенерации культурного наследия [5, с. 9]. В нормотворческой деятельности ICOMOS придерживается принципов основополагающего документа сферы охраны культурного наследия – Международной хартии по охране и реставрации памятников и достопримечательных мест (Венецианская хартия, май 1964 г.). В дополнение к этой хартии ICOMOS принял ряд других хартий, приведенных в таблице 1. Указанные документы содержат принципиальные положения относительно охраны и сохранения культурного и археологического наследия, также приведенные в таблице.

Таблица 1

Содержание Хартий ICOMOS

Наименование Хартии, дата принятия	Основное содержание, источник
Международная хартия по охране и реставрации недвижимых памятников и достопримечательных	Охрана памятника предусматривает сохранение его окружения, которое не нарушает масштабы сооружения. Если традиционная среда сохранилась, её не следует нарушать; любое новое строительство, снос и изменения, которые могли бы нарушить соотношение

мест (Венецианская хартия), май 1964 г.	объемов и цвета, недопустимы (п. 6) <a href="http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=995_757">http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=995_757</a>
Хартия по охране исторических садов (Флорентийская хартия), 21.05.1981 г.	Ответственные власти должны принять официальные и административные распоряжения для идентификации, инвентаризации и охраны исторических садов. Их охрана должна быть включена в планы по распределению земель, в планировочные документы по благоустройству территории. Ответственные власти должны также, основываясь на мнениях компетентных экспертов, принять необходимые финансовые распоряжения, способствующие поддержанию, консервации, реставрации и, возможно, восстановлению исторических садов (п. 23). <a href="http://docs.cntd.ru/document/901756970">http://docs.cntd.ru/document/901756970</a>
Дрезденская декларация «Восстановление памятников, разрушенных войной», 18.11.1982 г.	При реставрации памятников архитектуры необходимо делать акцент на требованиях сохранения первоначального содержания памятника в связи с растущим интересом по обеспечению доказательств истории (п. 4) Необходимо продолжать традиционное использование зданий при восстановлении разрушенных памятников архитектуры. Растущее осознание духовной ценности памятников также способствует этой тенденции. Это касается в значительной степени жилых домов в городах и селах, а также ратушей, церквей и других исторических зданий (п. 9) <a href="http://spbiir.ru/ftpgetfile.php?id=2064">http://spbiir.ru/ftpgetfile.php?id=2064</a>
Международная хартия по охране исторических городов (Вашингтонская хартия), 1987 г.	Новые функции и сеть инфраструктуры, необходимые для современной жизни, должны быть приспособлены к специфике исторических городов (п. 8) <a href="http://art-con.ru/node/5792">http://art-con.ru/node/5792</a>
Международная	Если законодательство простирается только на

<p>хартия по охране и использованию археологического наследия (Лозаннская хартия), 1990 р.</p>	<p>официально охраняемые памятники, паспортизированные или зарегистрированные, то должны быть предприняты меры для временной охраны ещё неохраняемых и вновь открытых участков наследия или памятников до тех пор, пока не будет произведена их оценка с точки зрения археологии (п. 3)</p> <p>Основная цель управления археологическим наследием – сохранение памятников и достопримечательных мест в первоначальном облике, включая сюда долгосрочную консервацию, тщательность в составлении документации и хранении коллекций и всего того, что относится к ним. Любое изменение элементов наследия представляется нарушением его сохранения в первоначальном виде (п. 6)</p> <p><a href="http://kronk.spb.ru/library/sa-1991-3-ch.htm">http://kronk.spb.ru/library/sa-1991-3-ch.htm</a></p>
<p>Хартия о принципах сохранения исторических деревянных построек (Хартия Мехико), 1999 р.</p>	<p>Необходимо признание важности деревянных построек всех периодов, как части культурного наследия мира; большого разнообразия исторических деревянных построек; растущей нехватки исторической деревянных построек из-за их уязвимости, неправомерного использования и утраты навыков и знаний о традиционной конструкции и технологии строительства</p> <p><a href="http://sergei-kulikov.livejournal.com/17056.html">http://sergei-kulikov.livejournal.com/17056.html</a></p>

В контексте учета выводов ICOMOS в судебной практике интересно обратить внимание, что в постановлении Киевского апелляционного административного суда от 21.09.2010 г. по делу № 2-а-1930/09 отмечено, что из рекомендаций ICOMOS 32 COM 7B.111; 32 COM 8B.68; 32 COM 8D; 33 COM 7B. 125 и 34 COM 7B.103 усматривается, что взятые обязательства по охране памятников Украина не выполняет [6].

Таким образом, документы ICOMOS могут быть доказательствами несоответствия принятых властями решений относительно

объектов культурного и/или архитектурного наследия. Следовательно, сущность административно-правового статуса актов ICOMOS заключается в том, что положения этих актов является легитимным толкованием Конвенции ЮНЕСКО об охране всемирного культурного и природного наследия, а следовательно легитимным определением правомерности или неправомерности принятия субъектом публичной администрации организационно-распорядительных решений в сфере охраны всемирного культурного и природного наследия.

### **Литература**

1. Мельничук О.І. Статус всесвітньої культурної та природної спадщини людства в міжнародному праві: автореф. дис... канд. юрид. наук: – Электронный доступ: <http://www.nbu.gov.ua/ard/2006/06moilmp.zip>
2. <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/12633033>
3. <http://www.unesco.org.ua/ua/archive/documents/downloads/whc-guid.pdf>
4. [http://icomos-ua.blogspot.com/p/blog-page\\_5851.html](http://icomos-ua.blogspot.com/p/blog-page_5851.html)
5. Андрус Г.О. Удосконалення практики охорони культурної спадщини в діяльності міжнародних неурядових організацій / Г.О. Андрус // Актуальні питання музейної та пам'яткоохоронної діяльності : зб. наук. пр. (за матер. наук.-практ. конференції) : КНУКіМ. – К.: Видавництво «Логос», 2014. – С. 5-15.
6. <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/11390920>

### ***М.А.ЯРОШЕНКО*** **ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ НОРМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ УКРАИНЕ**

(Украина, Киев)

Коррупция является сложным социальным явлением, которое негативно влияет на все сферы развития государства, угрожает реализации принципов верховенства права и социальной справедливости, признанных в Конституции Украины базовыми правами человека, препятствует развитию демократии. Наибольший вред эта проблема представляет отношениям между гражданами и государством, в виде уполномоченных органов. Противодействие