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ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВИЙ АСПЕКТ КРИМІНАЛІСТИЧНОЇ ІДЕНТИФІКАЦІЇ

Знання теоретичних основ криміналістичної ідентифікації складають підґрунтя до застосування цього спеціального методу, а також заснованих на ньому методик та технологій у діяльності з розкриття злочинів. З огляду на важливе значення у боротьбі зі злочинністю юридичних норм, слід зазначити, що надання об’єктивної правової оцінки події можливе лише за умови наявності об’єктивних знань про розслідувану подію. Об’єктивність же її пізнання значною мірою залежить від застосованого арсеналу знань та науково-технічних засобів. Одним із спеціальних методів криміналістики, що ґрунтується на законах природи та знаннях точних наук, поява якого була ініційована необхідністю отримання об’єктивних, істинних знань про подію, що мала місце у минулому, стала криміналістична ідентифікація. Метод криміналістичної ідентифікації, як зазначає В. В. Бірюков, це спеціальний метод криміналістики, який ґрунтується на знаннях природничих та точних наук і полягає у ототожненні об’єкта за його проявами у минулому [1, c. 18]. Даний метод реалізується в методиках ототожнення певних об’єктів за їхніми певними проявами у якості інструмента пізнання. Зазвичай такі методики виступають як складові методики проведення певного виду експертиз, впізнання тощо. Прийоми виконання певних операцій, які складають основу методик, постійно удосконалюються і набувають варіантності завдяки новим технологіям. Метод криміналістичної ідентифікації як надійний інструмент пізнання все частіше знаходить застосування у діяльності з розкриття злочинів.

М. В. Салтевський визначив певні види криміналістичної ідентифікації, яку, як загальний метод у криміналістиці, при­йнято поділяти за різними ознаками: за рівнем досягнутої індиві­дуальності – на родову, видову, групову та індивідуальну, тобто криміналістичну; за природою ідентифікуючих об'єктів – на сигнальну і знакову; за способом відображення ідентифікаційної інформації – на ідентифікацію цілісних структур, розділеного цілого та ідентифікацію джерела пошкодження. Існують й інші (змішані) ідентифікації, серед яких найбільш поширені такі: за матеріально зафіксованими відображеннями; за ознаками загального походження; за уявним образом; за особливос­тями зовнішньої будови; за особливостями внутрішньої будови та складу; за функціонально-динамічними особливостями [2, c. 29]. Сутність будь-якого виду ідентифікаційного процесу поля­гає в порівнянні ідентифікаційних ознак і властивостей ідентифі­кованого об’єкта з відображенням їх на ідентифікуючому.

Для умілого цілеспрямованого використання цього методу в практичній діяльності суттєве значення має класифі­кація об’єктів. Як і у будь-якому процесі пов'язаному з порівнянням обов'язковою умовою криміналістичної ідентифікації є наявність не менше двох об’єктів. Вони поділяються на ідентифіковані (ті, які ототожнюють) та ідентифікуючі (ті, за допомогою яких здійснюється ототожнення). Таким чином: ідентифіковані – це об’єкти, тотожність яких встановлюється за їх властивостями, що у минулому відобразилися на інших. У якості таких об’єктів виступають люди, тварини, знаряддя, зброя тощо. Їх ідентифікація дозволяє вирішувати одне з найскладніших завдань розслідування – вста­новлення факту перебування конкретного об’єкта в конкретному місці. Ідентифікуючі – це об’єкти, за допомогою яких ототожню­ють шукані об’єкти. У якості таких частіше виступають різноманітні сліди, які є носіями інформації про властивості та ознаки об’єктів, що їх утворили [3, c. 241].

Використання криміналістичної ідентифікації на сьогодні у нашій державі є досить важливим і водночас недосконалим. У 2016 році було схвалено Стратегічний оборонний бюлетень, що визначає основні завдання і напрями реформування оборонної сфери України. Цей документ, який було підготовлено у тісній співпраці з радниками держав-членів НАТО, передбачає реформування системи управління Збройними Силами відповідно до стандартів НАТО з огляду на високу кількість втрат, яких Україна зазнала внаслідок збройної агресії Російської Федерації. Відсутність сучасного обліку військовозобов’язаних стоїть на заваді своєчасній ідентифікації загиблих, вносить плутанину в діяльність зі звільнення незаконно утримуваних бойовиками осіб. Слід врахувати, що у Збройних Силах провідного члена альянсу – США вже давно успішно упроваджено функціонування Сховища зразків біологічного матеріалу для ідентифікації останків, а також функціонування Лабораторії з ідентифікації ДНК, завдання якої полягає у встановленні відповідності зразків ДНК військовослужбовця, який загинув (помер), з тими зразками, що містяться в Сховищі. Враховуючи те, що, на думку спеціалістів, щонайменше половину тих, хто вважається полоненим, слід шукати серед загиблих, В. В. Білоус наполягає на створенні та законодавчому закріпленні реєстру військовозобов’язаних з параметрами кожного та ДНК-лабораторій для проведення молекулярно-генетичних досліджень з метою ідентифікації особи за слідами біологічного походження [4, с. 115-116].

Отже, можна дійти висновку, що метод криміналістичної ідентифікації є найбільш поширеним та важливим у криміналістиці. Даний метод в Україні не можна вважати досконалим, враховуючи негативну статистику. Розкриття злочинів без об’єктивної правової оцінки є неможливим, тому держава потребує створення сучасних лабораторій для потужних досліджень, що сприятиме удосконаленню криміналістичної ідентифікації як одного із найпоширеніших методів криміналістики. Новітні технології надають можливість виконання криміналістичних завдань на високому рівні з урахуванням досягнень сучасної наукової думки і досконалих технічних засобів.

Література

1. Бірюков В. В. Криміналістична ідентифікація: метод, методики, технології / В. В. Бірюков // Криминалистика и судебная экспертиза. – 2014. – Вип. 59. – С. 12-19.
2. Салтевський В. М. Криміналістика / В. М. Салтевський. – Харків: Основа. – 1999. – 416 с.
3. Бірюков В. В. Об’єкти криміналістичної ідентифікації, їх класифікація, властивості та ознаки / В. В. Бірюков // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е. О. Дідоренка. – 2011. – Вип. 4. – С. 238-244.
4. Білоус В. В. Актуальні проблеми криміналістичної ідентифікації у контексті реформування сектору оборони та безпеки / В. В. Білоус // Проблеми реалізації та забезпечення ефективності правових реформ : зб. матеріалів міжнар. юрид. наук.-практ. конф. «Актуальна юриспруденція», м. Київ, 16 черв. 2016 р. : тези наук. доп. – К., 2016. – С. 110–116.