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**ІСТОРИЧНІ ПЕРЕДУМОВИ ВПРОВАДЖЕННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОСТУПКУ В ЗАКОНОДАВСТВО УКРАЇНИ**

Впровадження у вітчизняне кримінальне законодавство кримінального проступку є доволі актуальним у сьогоденні. Однак, впровадження кримінального проступку в свою чергу обумовлює здійснення аналізу та дослідження історичних форм проступку в положеннях законодавчих актів, які діяли раніше на території сучасної України. Актуальність досліджуваного питання дає об’єктивні підстави стверджувати про необхідність закріплення проступку у законодавстві України про кримінальну відповідальність.

Говорячи про кримінальний проступок в історичному аспекті, варто зазначити, що до моменту утворення перших державних формувань про будь-який поділ суспільно небезпечних діянь не могло йти мови. Це обумовлювалося рівнем розвитку тогочасної законодавчої техніки, яка навіть не мала будь-якого терміна для позначення суспільно небезпечного діяння.

Одним з перших письмових джерел права, що діяло на теренах України є Руська правда. Здійснивши аналіз положень Широкої редакції Руської правди видається очевидним, що для позначення суспільно небезпечних діянь (у сьогоднішньому розумінні) використовувався не лише термін «образа», а також і такі поняття як вчинення зла, согрєшеніє, пагуба, які відображали матеріальну природу злочинного діяння, тобто протиріччя скоєного соціальним цінностям.

У свою чергу самі злочинні діяння за різними редакціями Руської правди поділялись на муку (насильницькі злочини) та сором (порушення моральних прав та цінностей). Таким чином, доречно зробити певне узагальнення, а саме, що Руська правда ілюструє певний етап правотворчості, в період якого ще відсутні згадки про проступки, але закладаються підвалини для класифікації суспільно небезпечних діянь.

Подальші яскраві пам’ятки кримінального права, положення яких діяли на теренах нашої держави, базувалися на приписах Руської правди (її різних редакцій), але так само не відокремлювали проступок від злочину.

У литовсько-польський період, не зважаючи на певний прогрес у юридичній техніці, який яскраво виражається у прийнятих Литовських статутах редакціями 1529, 1566 та 1588 років, положення цих законодавчих актів не вказують нам на чіткий розподіл між злочинами та проступками. Так, у артикулі 2 розділі 11 статуті 1588 року є положення, де йдеться про узагальнюючі терміни щодо суспільно небезпечних діянь, а саме «образа» для позначення тяжких злочинів, які посягають на суспільні інтереси та «кгвалт», який використовувався щодо кримінальних діянь, які посягають на встановлені державою правила полювання, рибальства тощо.

В імперський період територія сучасної України входила до складу двох імперій: Австро-Угорської та Російської. Саме в цей період відбулись певні зміни в кримінальних кодексах більшості держав Європи, починаючи з прийнятого Кодексу Брюмера VI 1795 року, що були обумовлені буржуазними революціями. Так, відповідно до положень Кримінального кодексу Австро-Угорщини 1852 року існуючі суспільно небезпечні діяння поділялись на злочини і проступки. Критерієм такого розмежування була ознака «злобного наміру» та «усвідомленого бажання заподіяти зло» об’єкту посягання. Без вказаних ознак скоєне кваліфікувалось як проступок.

Реформування кримінального законодавства вплинуло спочатку на правову доктрину Російської імперії, а згодом і на кримінальне законодавство. Однак, перша згадка про проступки саме у законодавчій площині була датована 1845 роком, та містилась у положеннях Уложення про покарання кримінальні та виправні. Так, тогочасний законодавець під злочинами у ст. 1 розуміє «будь-яке правопорушення, яке посягає на недоторканість прав влади верховної та установлених нею влад, або ж на права або безпеку суспільства або приватних осіб», а відповідно проступком визнається у ст. 2 «порушення правил, встановлених для охорони визначених законами прав та суспільної або особистої безпеки або користі».

У вказаному законі (ст. 4) також надається саме формальне трактування злочину і проступку, за яким злочином або проступком визнається як саме протизаконне діяння, так і невиконання того, що під страхом покарання кримінального чи виправного законом передбачено.

Таким чином, з вищенаведеного можемо зробити висновок, що розмежування злочинів та проступків відбувалося за видами покарань за їх скоєння та об’єктом посягання.

Наступним періодом розвитку кримінального проступку є кінець ХІХ століття, коли здійснювалась підготовка та прийняття нового Кримінального уложення у 1903 році. Відповідно до цього кодифікованого акта злочинні діяння поділяли на тяжкі злочини, злочини та проступки. Критерієм поділу виступав критерій виду покарання. Так, наприклад, за тяжкі злочини передбачалось застосування смертної кари або каторги, а за проступки передбачався штраф або арешт.

В період існування СРСР та УРСР відповідно, відбулися певні зміни в класифікації злочинів, що стало наслідком тотального одержавлення усіх сфер суспільного життя. Так, певний масив діянь, які кваліфікувались як проступки, стали злочинами. Тим самим проступки перестали існувати як такі.

Перспектива впровадження проступку вбачалася у Концепції реформування кримінальної юстиції в Україні, прийнятою у 2008 році. Однак, у подальшому часткова її реалізація відбулась у 2012 році прийняттям нового Кримінального процесуального кодексу України, в положеннях якого міститься поділ злочинних посягань на злочини та проступки.

Отже, проведений аналіз історичного розвитку кримінального проступку у кримінальному праві, що діяло на теренах України в різні часові періоди, вказує на те, що вітчизняне кримінальне право вже мало певний досвід із розмежування злочинних посягань на злочини і проступки. Саме тому впровадження кримінального проступку у кримінальний закон є не лише юридично необхідним (задля втілення в дію відповідних положень Кримінального процесуального кодексу України), а й історично обумовленим.