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ПОНЯТТЯ ПРИЧЕТНОСТІ ДО ЗЛОЧИНУ В ТЕОРІЇ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВА

Причетність до злочину є однією із найбільш складних кримінально-правових проблем. Актуальність даної теми полягає у тому, що сьогодні в юридичній літературі України не досить чітко розкрито поняття причетності до злочину, а отже розробка теоретичних засад закріплення цього інституту підлягає дослідженню. Чинний Кримінальний кодекс України (далі - КК України) не закріплює поняття причетності до злочину, але на підставі положень ч. 6 і 7 ст. 27 ККУ вважаємо необхідним вирізнити такі види причетності до злочину, як заздалегідь не обіцяне (тобто не обіцяне до закінчення, завершення злочину): приховування злочину; придбання чи збут майна, добутого злочинним шляхом; потурання злочину; недонесення про злочин.

У сучасному кримінальному праві виокремлено три види причетності, а саме: потурання, приховування й недонесення.

Потуранням визнається несумлінне ставлення особи до своїх обов’язків, що виражається в невиконанні нею дій, спрямованих на припинення вчиненого злочину. Під приховуванням злочину розуміють систему взаємозалежних елементів, поведінкових актів, спрямованих на підготовку й вчинення дій з приховування злочину. Недонесенням визнається неповідомлення особою правоохоронним органам про достовірно відомі підготовлювані або вчинені злочини. За цей вид причетності до злочину КК України не передбачає відповідальності.

Перш за все, доречним є з’ясування поняття «причетний». Отже, причетний – це той, хто має безпосереднє відношення до якої-небудь справи або когось. Однак, слід звернути увагу на різноманітність поглядів, саме, щодо причетності злочину, деяких авторів. Так, одні науковці визначають причетність до злочину як умисну діяльність, що примикає до злочину, але не зумовлює його готування або вчинення. Інші, зокрема М.І. Бажанов, дотримуються думки, що причетність до злочину є наступним злочином після основного.

Уявляється, що інститут причетності необхідний, оскільки виникають спірні ситуації чи признавати осіб співучасниками того чи іншого злочину, чи не признавати. [5, 352].

Одним із вчених, що обґрунтовували поняття причетності, був у А.А. Піонтковський, який у своїх працях стверджував, що діяння, яке виникло у зв'язку з вчиненим виконавцем злочином, але не є однією з причин вчиненого злочину, називається причетністю [6, 165].

М.К. Гнєтнєв сформулював власну дефініцію причетності до злочину – це кримінально каране діяння, яке виникає тільки у зв’язку зі вчиненим або вчинюваним злочином, за умови відсутності причиннєвого та винного зв’язку з цим злочином. [2, 34]. Безумовно на формулювання основних ознак інституту причетності до злочину, а також її видів завжди впливала теорія про співучасть у злочині. Але такий науковець, як А. Трайнін провів відмежування інституту причетності від співучасті у злочині та обґрунтовував це тим, що причетність - є таким зв'язком третіх осіб зі злочинцями, який "не досягає інтенсивності співучасті, але який все ще не може залишатись поза межами кримінальної відповідальності", крім того він підтримував думку, що "дії, що примикають до співучасті ніколи не є причиною злочинного результату" [1, 364]. Таку ж позицію поділяв А.Д. Макаров. У своїй роботі він обґрунтовував наявність причетності до злочину як особливу і самостійну форми злочинної діяльності. Він відзначив, що причетність відрізняється від співучасті і ця відмінність, у першу чергу, полягає в ознаках, які характеризують співучасть: 1) участь у злочині двох і більше осіб; 2) спільна їх діяльність; 3) спільний умисел. [4, 31].

Деякі автори розглядають залежність суспільної небез­печності причетних до злочину діянь від суспільної небезпечності самого злочину, вчиненого іншою особою. Тобто, вони стверджують, що причетність до злочину має певний зв'язок з основним зло­чином, без якого вона не може виникнути. Так, на думку Е. Раала, діяння причетних осіб сприяють скоєнню однорідних злочинів іншими особами в майбутньому і перешкоджають боротьбі з цими злочинами [7, 18]. Схожі доводи наводить О.В. Зарубін, який зазначає, що суспільна небезпечність причет­ності залежить від небезпечності основного злочину [3, 18].

Підсумовуючи, вище наведені твердження, можемо надати наступне визначення причетності до злочину. Причетність до злочину - це передбачене Кримінальним кодексом України суспільно небезпечне, умисне діяння (дія або бездіяльність), яке посягає на охоронювані законом про кримінальну відповідальність суспільні відносини, блага та інтереси, та пов'язане із закінченим злочином або діяннями які утворюють незакінчений злочин, не сприяють його підготовці і вчиненню, а таке, що не знаходиться в причинному зв'язку з злочинним.
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