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ОПЫТ урегулирования административных

экономических правонарушений в Беларуси

Особую группу административных правонарушений, регулируемых Кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях (КоАП), образуют экономические правонарушения. К таким правоотношениям в Республике Беларусь относятся правонарушения по признаку их посягательства на правила осуществления экономической деятельности. Они отраженны в главах11-14 КоАП [1]:

- правонарушения в области финансов, рынка, ценных бумаг и банковской деятельности (статья 11.1-11.82);

- правонарушения в области предпринимательской деятельности (статья 12.1-12.49);

- правонарушения против порядка налогообложения (статья 13.1-13.14);

- правонарушения против порядка таможенного регулирования (статья 14.1-14.16) и т.п.

Следует отметить, что словосочетание «административные экономические правонарушения» не применяется в Кодексе Республики Беларусь об административных правонарушениях. Этот термин используется преимущественно в уголовно-правовой и криминологической литературе. Если отталкиваться от определения «административное правонарушение», изложенное в статье 2.1 КоАП, то административное экономическое правонарушение – это противоправное виновное деяние (действие или бездействие), нарушающее установленный в государстве порядок осуществления экономической деятельности, за которое установлена административная ответственность[1].

Административная ответственность за экономические правонарушения призвана создать условия для развития экономической деятельности, обеспечить охрану прав и законных интересов субъектов хозяйствования и государства. Для защиты бизнеса от экономических правонарушений требуется установление их сущности, особенностей и выработка однозначных критериев их отграничения от сходных административных правонарушений

Исходной предпосылкой правильной идентификации экономических правонарушений является посыл о необходимости установления соответствия экономических правонарушений принципам деликтелизации деяния. Согласно основам деликтологии, экономические правонарушения как деяния должны быть общественно опасными (вредными); они должны быть относительно распространенными; экономические и иные затраты на их выявление, пресечение и применение ответственности не должны существенно превышать размер вреда от их совершения и др. [2].

К особенностям экономических правонарушений относится то, что их отличительные признаки изложены не только и не столько в КоАП, но в большей мере – в законодательных актах Президента Республики Беларусь, в нормах законодательства экономического блока. Поэтому административные экономические правонарушения вполне обоснованно относятся к числу правонарушений со смешанной противоправностью. Это означает, что для определения того, является ли данное деяние административным экономическим правонарушением, необходимо не только знание норм законодательных актов об административной ответственности, но и знание гражданского, предпринимательского, налогового, таможенного и иных отраслей законодательства.

Диспозиция статей об административной ответственности за экономические правонарушения относятся к числу бланкетных. Бланкетной является диспозиция, которая, не называя конкретных признаков преступления или называя только часть из них, отсылает для установления содержания признаков преступления к другим нормативным актам, не являющимся уголовными законами (другим законам, инструкциям, уставам, положениям, стандартам, правилам, указаниям и т.д.) [3].

Отграничение административных экономических правонарушений от экономических преступленийнадлежит осуществлять по следующим критериям[4]:

1) по размеру предмета правонарушения, дохода, ущерба и иным признакам, выраженным в базовых величинах;

2) по форме вины (умышленной или неосторожной);

3) по иным признакам объективной и субъективной сторон правонарушения.

Таким образом, белорусский опыт урегулирования административных экономических правонарушениях, основан на использовании совместных усилий как законодателя, Главы государства, так и органов, ведущих административный процесс. Такой комплексный подход и обеспечивает защиту законных интересов участников экономической деятельности в Республике Беларусь.
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