1. Одне з підприємств, що здійснювало продаж автомобілів, ПАТ “Автотрейдинг”, розповсюдило рекламні матеріали, в яких наголошувалося на тому, що товариство реалізує у мережі своїх автосалонів автомобілі ВАЗ за цінами підприємства-виробника. Громадянин Шимко звернувся до одного з автосалонів ПАТ “Автотрейдинг” з метою придбати автомобіль, але там йому повідомили, що автомобілі за такими цінами продаються за умов додаткового виконання робіт щодо антикорозійної обробки кузова автомобіля вартістю 1300 грн. та встановлення аудіосистеми вартістю 800 грн.

Чи правомірні дії ВАТ “Автотрейдинг”? Якщо ні, то які норми конкурентного законодавства порушено? Які заходи можуть бути вжиті до ВАТ “Автотрейдинг” і в якому порядку?

1. ТОВ “Завод будівельних матеріалів” уклало угоду з газопостачальною компанією “Газ-ресурс” на поставку природного газу на умовах товарного кредиту, тобто з оплатою поставлених обсягів газу через 20 днів після поставки. Через деякий час про свої наміри розпочати діяльність на ринку будівельних матеріалів заявило ПАТ “Будіндустрія”. Передбачаючи появу серйозного конкурента, керівництво ТОВ “Завод будівельних матеріалів” домовилось з керівництвом компанії “Газ-ресурс” про те, що у разі звернення до нього ПАТ “Будіндустрія”, договір на постачання газу буде укладатися на умовах попередньої оплати.

Які порушення мають місце у діях ТОВ “Завод будівельних матеріалів” та компанії “Газ-ресурс”? Яка відповідальність передбачена законодавством за такі порушення? Хто і в якому порядку має бути притягнутий до відповідальності?

1. Загальні збори акціонерів ВАТ “Електромаш”, якому належало 20 % ринку автомобільних акумуляторів, прийняло рішення про придбання на фондовому ринку 53 % акцій ВАТ “Джерело”, яке випускало аналогічну продукцію. Річний обсяг реалізації ВАТ “Електромаш” на кінець року складав 58,2 млн. грн., а ВАТ “Джерело” – 32,1 млн. грн. 60 % продукції обох товариств реалізовувалось на території України.

 За яких умов може бути здійснена така операція? Які дії мають вчинити зазначені суб’єкти, щоб ця операція була законною?

1. З метою підтримки місцевих виробників сільськогосподарської продукції розпорядженням голови обласної державної адміністрації було заборонено реалізацію на території області борошна, цукру та олії завезених з інших регіонів України.

Чи є зазначене розпорядження законним? Якщо ні, то яку правову природу має таке порушення? Які заходи, яким органом і в якому порядку мають бути вжиті для припинення такого порушення? Чи передбачена законодавством юридична відповідальність за подібні порушення? Якщо так, то яка?

1. Акціонерне товариство “Стиль” протягом кількох років випускало високоякісні вироби з хутра (жіночі шуби, кожушки й манто), здійснюючи їх продаж за кордоном. У встановленому порядку АТ “Стиль” зареєструвало свій товарний знак – чорний трикутник із зображенням білої норки посередині. При цьому було отримано відповідне свідоцтво, яке підтвердило право власності АТ на цей товарний знак. У січні 2002 р. в одній з республіканських газет було вміщено замітку про те, що якість виробів АТ “Стиль” погіршилася. Під час перевірки з’ясувалось, що вироби з хутра, які з’явились на ринку, належать невеликому приватному підприємству “Успіх”, яке використовує товарний знак, схожий з товарним знаком АТ “Стиль”. Останнє пред’явило претензію підприємству “Успіх”, але воно відповіло, що його товарний знак відрізняється від знака, який використовує АТ “Стиль”. На ньому в коричневому трикутнику зображено лисицю. АТ звернулося до господарського суду з позовом до приватного підприємства “Успіх” про припинення його незаконних дій, усунення з товару, який воно випускає, незаконно використаного знака та відшкодування збитків.

Як має бути вирішена справа? Чи може бути притягнуте до юридичної відповідальності ПП “Успіх”? Якщо так, то до якої і в якому порядку?

1. ТОВ “Вікторія”, якому належало 25 % ринку молочних продктів, ВАТ “Молпром” – 13 % ринку та ВАТ “Продтовари” – 35% ринку домовились про встановлення єдиних цін на молоко, сметану та сир. Після цього ВАТ “Продтовари”, оцінивши ситуацію на ринку, різко знизило закупівельні ціни на молочну сировину.

 Дайте правову оцінку діям всіх зазначених суб’єктів. Якщо в зазначених діях мають місце ознаки порушень конкурентного законодавства, визначте, до якої відповідальності і в якому порядку можуть бути притягнуті ці суб’єкти.

1. Рішенням міської ради на території міста було заборонено реєстрацію суб’єктів підприємницької діяльності, серед видів діяльності яких зазначалася торгівля нафтопродуктами. Таке рішення було мотивоване тим, що ринок нафтопродуктів перенасичений і поява нових суб’єктів на ньому буде викликати напруженість у стосунках між підприємцями, а це може ускладнити криміногенну ситуацію.

Дайте правову оцінку зазначеному рішенню міської ради. Якщо це рішення не відповідає закону, визначте, які заходи і якими органами можуть бути вжиті для усунення порушень закону. Чи може хтось бути притягнутий до юридичної відповідальності за подібні порушення?

1. Товариство з обмеженою відповідальністю «Виробниче підприємство «ДіСі» звернулося до Господарського суду з позовною заявою про визнання рішення адміністративної колегії територіального відділення Антимонопольного комітету України недійсним. 01.11.2010 р. адміністративною колегією одного з обласних територіальних відділень Антимонопольного комітету України прийняте рішення, яким визнано, що Позивач, не подавши інформацію на вимогу голови відділення від 01.07.2010 р. №02-06/1365, вчинив порушення, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України; за зазначене порушення на позивача накладений штраф у сумі 17000,00 грн. Як вбачається з матеріалів справи 01.07.2010 р. відповідачем складена вимога вих. №02-06/1365, в якій позивачеві запропоновано у 15-денний строк з моменту отримання вимоги, надати відповідачеві інформацію та пояснення.

Проте, з доданої до матеріалів справи ксерокопії поштового конверта, в якому була направлена вимога відповідача вих. №02-06/1365 від 01.07.2010 р., вбачається, що реєстраційний номер на зазначеному конверті не проставлений. Вирішіть спір.

1. 29.05.2009 адміністративною колегією Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України було прийнято рішення № 28 «про порушення законодавства про захист економічної конкуренції». Даним рішенням було встановлено, що ПП «Стиль меблів», подавши недостовірну інформацію на запит територіального відділення, вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене п. 15 ст. 30 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а також вчинивши дії, які полягали у використанні схожих позначень та рекламних матеріалів іншого виробника без його дозволу, порушило ст. 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції». Відповідно до п. 15 ст. 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції є подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню. Згідно з ст. 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» неправомірним є використання імені, комерційного (фірмового) найменування, торговельної марки (знака для товарів і послуг), рекламних матеріалів, оформлення упаковки товарів і періодичних видань, інших позначень без дозволу (згоди) суб'єкта господарювання, який раніше почав використовувати їх або схожі на них позначення у господарській діяльності, що призвело чи може призвести до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання. Представник Антимонопольного комітету зазначив, що вимоги підприємства не можуть бути задоволені тих мотивів, що воно пропустило строк на оскарження даного рішення Антимонопольного комітету. Статтею 32 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» в редакції від 15.05.2003р. було передбачено, що рішення Антимонопольного комітету України та його територіальних відділень, прийняті у справах про недобросовісну конкуренцію, можуть бути оскаржені до суду заінтересованими особами у тридцятиденний строк з дня одержання копії рішення. Проте, підприємство вказало, що Законом України від 18.12.2008р. «Про внесення змін до Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» статтю 32 було виключено, тому не заслуговують на увагу посилання представника Антимонопольного комітету. Дайте правовий аналіз ситуації.
2. Рішенням Антимонопольного комітету України було відмовлено чотирьом суб’єктам господарювання у наданні дозволу на вчинення узгоджених дій. Не зважаючи на таку відмову, суб’єкти господарювання уклали засновницький договір про утворення асоціації. Одночасно із поданням документів для державної реєстрації об’єднання, уповноважена особа засновників звернулася до господарського суду з позовом про визнання відмови у наданні згоди на узгоджені дії недійсною. Позов уповноваженої особи засновників господарського об’єднання було задоволено господарським судом.

 Дізнавшись про вчинення узгоджених дій, Антимонопольний комітет наклав адміністративно-господарський штраф на суб’єктів господарювання, які виступили засновниками господарського об’єднання.

 Дайте правову оцінку діям Антимонопольного комітету України.

1. Укладаючи договори на реалізацію лікеро-горілчаних виробів концерн обумовлював обов’язкове придбання у нього мінімальної партії мінеральної води (5 тисяч пляшок), яка почала впроваджуватися у виробництво. Необхідність включення до договорів на реалізацію спиртних напоїв даної умови пояснювалася бажанням концерну зайняти своє місце на ринку мінеральних вод.

Виявивши зниження попиту на їхню продукцію, інші виробники мінеральної води звернулися до територіального відділення Антимонопольного комітету України з вимогою припинити таку практику з боку концерну. Голова територіального відділення наклав своєю постановою штраф на концерн в розмірі 17% його виручки від вартості реалізованої мінеральної води, вбачаючи ознаки зловживання монопольним становищем. Дайте правовий аналіз ситуації.

1. Національна акціонерна компанія «Укрросенерго» прийняла рішення про відпуск громадянам-споживачам електроенергії лише за умов обладнання їх квартир електролічильниками. Даним рішенням було встановлено перелік виробників електролічильників, продукцією яких можуть бути обладнані квартири споживачів для кожної області окремо.

Працівники однієї з італійських фірм – виробників електролічильників, яка не була включена до відповідного переліку «Укрросенерго», зауважили, що їх продукція перестала користуватись попитом після прийняття згаданого рішення. Представники філій Національної акціонерної компанії в областях відмовляли італійській фірмі у придбанні її продукції на тій підставі, що вона не включена до переліку.

Італійська фірма звернулася із заявою до Антимонопольного комітету України, вбачаючи в діях Національної акціонерної компанії порушення антимонопольного законодавства. Дайте правовий аналіз ситуації.

1. Єдиний в Білозерському районі молокозавод встановив для постачальників молока ціни, в півтора рази нижчі, ніж в сусідніх районах та областях. Розташовані поблизу молокозаводу постачальники, не маючи можливості відвозити молоко на інші молокозаводи через значну відстань і відсутність у них відповідного транспорту, змушені були віддавати молоко за цими цінами. Однак група фермерів, не погоджуючись з втратами від продажу молока за необгрунтовано низькими, як на їх думку, цінами, звернулася зі скаргою на дії Білозерського молокозаводу до Антимонопольного комітету України. Вирішіть справу.
2. Холдингова компанія “Єврохолдинг”, яка мала 70 % акцій ПАТ “Електромаш”, якому належало 20 % ринку автомобільних акумуляторів, придбала у липні 2003 р. на фондовому ринку 53 % акцій ПАТ “Джерело”, яке випускало аналогічну продукцію. Річний обсяг реалізації ПАТ “Електромаш” на кінець року складав 58,2 млн. грн., а ПАТ “Джерело” – 32,1 млн. грн. 60 % продукції обох товариств реалізовувалось на території України. Акції ПАТ “Джерело” компанія “Єврохолдинг” планувала продати з урахуванням того, що цінні папери подібних підприємств мали стійку тенденцію до подорожчання. Але внаслідок об’єктивних причин ринкова вартість акцій ПАТ “Джерело” дещо знизилася і, щоб не зазнати збитків, холдингова компанія вирішила залишити їх у себе до того моменту, коли ситуація на фондовому ринку буде більш сприятливою. На цей момент акції залишалися непроданими.

 Дайте правову оцінку діям холдингової компанії “Єврохолдинг”. Якщо у діях зазначеної компанії є ознаки складу правопорушення, визначте, яка відповідальність передбачена законодавством за подібні порушення, а також хто і в якому порядку може притягнути до відповідальності.

15. Закрите акціонерне товариство "Лисичанський склозавод "Пролетарій" займає монопольне (домінуюче) становище на загальнодержавному ринку скла полірованого.

У IV кварталі 2006 року ЗАТ "Лисичанський склозавод "Пролетарій" підвищило середню ціну за 1 ум. м2 скла полірованого на 11,4 відсотка у порівнянні з І кварталом цього ж року. При цьому рентабельність скла полірованого ЗАТ "Пролетарій" зросла з 46,7 до 66,3 відсотка, що перевищує рентабельність скла листового майже у 2 рази, середньогалузевий рівень рентабельності (скляна промисловість) - майже у 4 рази, а максимальний рівень рентабельності у скляній промисловості - більш ніж у 1,6 рази.

Як показало проведене розслідування підвищення протягом 2006 року ціни на скло поліроване не було економічно обґрунтовано.

1) Керуючись необхідними нормами законодавства про захист економічної конкуренції виберіть рівень антимонопольних органів, які повинні розглядати дану справу?

2) Як в даному випадку, за законодавством, слід кваліфікувати дії цих суб'єктів господарювання?

3) Що є обов’язковою умовою визначення складу такого порушення?

4) Яких правил дотримувалися органи АМКУ, визначаючи рівень монопольного (домінуючого) становища даного суб'єкта, яка процедура визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єкта господарювання?

5) Який вид відповідальності може бути застосований в даному випадку?

16. Комунальне підприємство центральний аптечний склад Закарпатського обласного виробничого об'єднання "Фармація" (надалі - КП ЦАС ВО "Фармація" займається оптовою торгівлею наркомісткими препаратами в територіальних межах Закарпатської області. КП ЦАС ВО "Фармація" при однакових закупівельних цінах на наркотичні препарати для всіх суб'єктів господарювання однакової форми власності застосовувало різні торговельні надбавки. За відсутності альтернативи вибору іншого постачальника наркомістких препаратів при укладанні договорів на купівлю-продаж товару та при оформленні товарно-транспортних накладних на відпуск ліків споживачі (лікувальні та аптечні заклади області) були змушені погоджуватись з тими умовами відпуску товару, які пропонувало КП ЦАС ВО "Фармація".

КП ЦАС ВО "Фармація" встановило для всіх покупців лікарських засобів єдину націнку на наркотики, наркомісткі препарати та психотропні речовини.

1) Керуючись необхідними нормами законодавства про захист економічної конкуренції виберіть рівень антимонопольних органів, які повинні розглядати дану справу?

2) Як в даному випадку, за законодавством, слід кваліфікувати дії цих суб'єктів господарювання?

3) Що є обов’язковою умовою визначення складу такого порушення?

4) Яких правил дотримувалися органи АМКУ, визначаючи рівень монопольного (домінуючого) становища даного суб'єкта, яка процедура визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єкта господарювання?

5) Який вид відповідальності може бути застосований в даному випадку?

6) Чи могли б органи АМКУ в даному випадку надати попередні висновки (рекомендаційні роз’яснення)?

17. Влітку 2000 р. торговельно-виробнича фірма "Берег" звернула¬ся до державного підприємства "Цельсій" із проханням про закупів¬лю оптом температурних реле. Підприємство запропонувало купити реле за ціною 10 тис. грн. за штуку. На доводи фірми про те, що ще на початку року реле коштувало 1 тис. грн. за штуку, завод відповів, що така ціна виправдана коливаннями курсу долара США та підви¬щенням цін на енергоносії. З огляду на те, що підприємство "Цельсій" було єдиним виробником подібних реле в Україні, а імпортні аналоги з урахуванням витрат на їх доставку, сертифікацію та розмитнення виявилися ще дорожчими, "Берег" відмовився від виробництва котлів для обігрівання приміщень.

 1) Що таке монопольне становище суб'єкта господарювання на рин¬ку? Чи можна вважати монопольним становище державного під¬приємства "Цельсій"?

 2) Яка відповідальність передбачена за зловживання монопольним становищем на ринку?

18. До Антимонопольного комітету надійшла заява про надання згоди на створення товариства "Агропромислова фінансово-інвестиційна цукрова компанія", метою якого має бути здійснення спільної підприємницької діяльності у сфері виробництва, переробки і реалізації сільськогосподарської продукції за рахунок підвищення ефективності переробки цукрового буряку і реконструкції та модернізації цукрових заводів за допомогою залучення у сільське господарство України іноземних інвестицій, сучасних технологій, техніки й устаткування.

Засновниками товариства є: Фонд державного майна від імені чотирьох державних цукрових заводів і одного радгоспу; чотири акціонерних товариства - цукрові заводи і комбінати; спільні українсько-ірландське та українсько-австрійсько-німецьке підпри¬ємства, що діють на загальнодержавних ринках цукру і реалізації сільськогосподарської продукції, а також на регіональних ринках чотирьох областей України з надання послуг щодо збереження і переробки цукрового буряку.

Під час розгляду справи було встановлено, що створюване товариство не займає монопольного становища на зазначених ринках, але погроза цього може виникнути при збільшенні кіль¬кості його учасників за рахунок інших цукрових заводів та інших об'єднань.

Вирішіть справу.

19. ВАТ «ХХІ століття», вартість чистих активів якого перевищує 200 млн. доларів, придбало в процесі приватизації 26% акцій ВАТ «Виробниче об’єднання імені Великої Перемоги (вартість чистих активів якого 120 млн. грн.», а згодом – 32% акцій ВАТ «Верстат» (активи якого буле меншими за його пасиви»).

 1) Чи має місце в даному випадку економічна концентрація?

 2) Якими шляхами може досягатися економічна концентрація?

 3) Яка економічна концентрація вимагає отримання попередньої згоди антимонопольних органів?

 4) Дайте оцінку діям ВАТ «ХХІ» щодо їх відповідності (чи невідповідності) антимонопольно-конкурентному законодавству.

20. На ринку послуг з проявки кольорової фотоплівки у м.Вінниці діяло 8 юридичних осіб і 2 приватні підприємці. З 1.05.99 р. всі вказані суб’єкти господарювання одночасно підняли ціну за надання послуги з проявки кольорової фотоплівки з 1грн.80к. до 2.грн.50к. Причому, в разі придбання фотоплівки споживачами у цих суб’єктів господарювання, її проявка здійснювалась безкоштовно.

Під час перевірки господарської діяльності ТзОВ “Спалах”, яке входило до складу юридичних осіб, що надавали послуги з проявки кольорової фотоплівки у м.Вінниці, уповноважені службовці відповідного територіального відділу виявили документ, який було підписано представниками усіх 10 суб’єктів господарювання, що надавали згадані послуги. У цьому документі було передбачено домовленість про збільшення ціни за проявку кольорової фотоплівки з 1.05.99 р. та надання даної послуги безкоштовно в разі придбання фотоплівки у цих 10 суб’єктів господарювання. Представник ТзОВ “Спалах” пояснив, що даний документ не має юридичного значення, оскільки чинне цивільне законодавство України не передбачає такого виду угод.

За результатами перевірки розпорядженням Голови Вінницького територіального відділу Антимонопольного комітету України на всіх 10 суб’єктів господарювання було накладено фінансові стягнення за порушення антимонопольного законодавства. Чи правомірні дії Голови територіального відділення?

21. Обласне орендне підприємство елеваторної та зерноперероб¬ної промисловості і Комбінат хлібопродуктів № 1 входять до складу ПО "Елеваторзернопром" на правах юридичних осіб. Разом їм належить 60% регіонального ринку послуг з переробки зерна. У 1999 р. натуроплата за переробку ними давальницького зерна становила від 20 до 25% загальної кількості переробленого зерна. Однак із січня 2000 р. На підставі рішення техніко-економічної ради ПО "Елеваторзернопром" вказані підприємства підняли натуроплату за переробку давальницького зерна до 30% від загаль¬ної кількості переробленого зерна. При цьому здійснення таких погоджених дій статутом виробничого об'єднання не було передбачено. Це дало змогу обласному орендному підприємству елеваторної та зернопереробної промисловості додатково одержати від споживачів 27,3 т зерна або незаконно отриманий прибуток у сумі 4.019 грн., а хлібокомбінату - відповідно 5,35 т або 632 грн.

Кваліфікуйте дії обласного орендного підприємства і комбінату хлібопродуктів.

22. У січні 2005 року між представниками ВАТ "Вікторія", НТК "Норма- 4", МП "Таврида-Спектр", Ват "Берег", МП "Вітал", ВАТ "Вега-Супутник відбулася нарада, на якій розглядалося питання "розподіл дільниць території м. Херсона за Генеральною схемою інформаційно-телевізійної кабельної мережі для отримання дозволу Херсонського міськвиконкому народних депутатів на проектування, будівництво та експлуатацію мереж кабельного телебачення".

Матеріали вказаної наради зафіксовані протоколом, який підписали всі її учасники.

Згідно з цим протоколом учасниками наради були розподілені території міста Херсона за Генеральною схемою інформаційно-телевізійної мережі.

В подальшому між підприємцями, які діяли на ринку послуг кабельного телебачення, мали місце факти перерозподілу ділянок. Так одна з ділянок НТК "Норма-4", що була розподілена за наведеним протоколом, невдовзі безпідставно виділена ПФ "Вега-Супутник".

Відповідно до чинного законодавства для одержання ліцензії на право користування каналами мовлення організація подає в Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення документи, передбачені ст. 14 Закону України "Про телебачення і радіомовлення", одним із яких є дозвіл місцевих органів державної влади на будівництво та експлуатацію мережі кабельного телебачення (у дозволі вказуються мережі території за планом населеного пункту), завдяки якій здійснюються розповсюдження телевізійних програм.

Передбачено також, що у випадку наявності більш як одного претендента на створення мережі кабельного телебачення на одній території ліцензія видається на конкурсних засадах. Конкурс проводиться місцевими органами влади за участю Національної ради з питань телебачення і радіомовлення.

Однак підприємці, незважаючи на вимоги зазначених документів, самостійно шляхом узгоджених дій здійснили розподіл дільниць території міста Херсона.

1) Керуючись необхідними нормами законодавства про захист економічної конкуренції виберіть рівень антимонопольних органів, які повинні розглядати дану справу?

2) Який вид правопорушень має місце в цій ситуації? Як в даному випадку, за законодавством, будуть кваліфіковані дії цих суб'єктів господарювання?

3) Чи повинні в даному випадку зазначені суб'єкти отримати дозвіл на узгоджені дії?

4) Який вид відповідальності може бути застосований в даному випадку? Визначить механізм застосування заходів відповідальності.

23. Рядом розпоряджень Донецької облдержадміністрації було зобов'язано підприємців проводити дооцінку горілки, лікеро-горілчаних та тютюнових виробів. Різницю між попередньою ціною і тією, що була встановлена облдержадміністрацією необхідно було надсилати на рахунок держадміністрації. В розпорядженнях облдержадміністрації обґрунтовувалася така необхідність -„кошти будуть спрямовані на соціальні послуги". В результаті ці підприємці мали збитки, тому що на відповідний Донецький ринок завозилася подібна імпортна продукція і споживач купляв саме імпортну горілку і цигарки тому що вони були дешевші. Антимонопольний комітет відкрив справу проти облдержадміністрації. Дії Донецької облдержадміністрації були кваліфіковані як порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

1) Керуючись необхідними нормами законодавства про захист економічної конкуренції виберіть рівень антимонопольних органів, які повинні розглядати дану справу?

2) Який вид правопорушень має місце в цій ситуації? Як в даному випадку, за законодавством, будуть кваліфіковані дії Донецької облдержадміністрації?

3) Який вид відповідальності може бути застосований в даному випадку?

4) Які особливості застосування відповідальності у даному випадку?

24. ДП "Артемвугілля" (м. Горлівка) при проведені трьох тендерів по закупівлі шахтних саморятувальників за бюджетні кошти необґрунтовано визначило переможцем цих тендерів ТОВ "Компанія "Олександр", хоча, тендерні пропозиції ТОВ "Компанія "Олександр" щодо умов реалізації товару були найгіршими у порівнянні з тендерними пропозиціями інших учасників тендерів. За таких умов ТОВ "Компанія "Олександр" не могла бути визнана переможцем двох останніх тендерів.

При цьому ДП "Артемвугілля" не вжило ніяких заходів щодо притягнення ТОВ "Компанія "Олександр" до відповідальності за неналежне виконання договору купівлі - продажу в частині прострочення строків поставки шахтних саморятувальників, хоча це передбачено умовами договору, укладеного між ДП "Артемвугілля" та переможцем торгів - ТОВ "Компанія "Олександр".

Крім того, за результатами проведення останнього тендеру ТОВ "Компанія "Олександр" та ДП "Артемвугілля" укладали додаткову угоду про зміну умов оплати поставки шахтних саморятувальників, яка суперечить умовам вже проведеного тендеру. Внаслідок цього учасники тендерів були позбавлені можливості чесно та вільно конкурувати на ринку.

Такі дії ДП "Артемвугілля" та ТОВ "Компанія "Олександр" кваліфіковані як порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

1) Який рівень антимонопольних органів повинен розглядати дану справу?

2) Який вид порушень має місце в цій ситуації? Як в даному випадку за законодавством, будуть кваліфіковані дії цих суб'єктів господарювання?

3) Який вид відповідальності може бути застосований в даному випадку?

4) Чи можуть бути в даному випадку надані цим суб'єктам господарювання попередні висновки органами АМКУ?

25. Миколаївське обласне територіальне відділення АМКУ одержало заяву від ВАТ „Миколаївське обласне підприємство автобусних станцій стосовно дій Очаківського МП „Туртранс".

МП „Туртранс" не дотримувалося порядку обслуговування населення та пасажирів на автостанціях, встановленого розділом V „Правил надання послуг пасажирського автомобільного транспорту", затверджених постановою КМУ від 18.02.1997 № 176. Автостанція не мала необхідного обладнання, упорядкованих зон за її межами для чекання та проїзду автобусів, перонів і платформ тощо, що дозволило МП „Туртранс" суттєво зменшити витрати на утримання автостанції і набути неправомірних переваг у конкуренції.

1) Який вид порушення має місце у даному випадку?

2) Як були кваліфіковані такі дії відповідними органами АМКУ за законодавством?

3) Які норми законодавства визначають поняття „чесні звичаї" у підприємницькій діяльності? Чи суперечать чесним звичаям дії МП „Туртранс"?

4) Які норми визначають відповідальність за таке порушення?

26. У ході розслідування справи за заявою італійської компанії „Давіде Кампарі-Мілано С.п.А." було встановлено, що ЗАТ „Оболонь" неправомірно використовувало знак для товарів і послуг "CAMPARI", власником якого є італійська компанія „Давіде Кампарі-Мілано С.п.А

Враховуючи, що зазначене порушення учинено ЗАТ „Оболонь" вперше, тривало незначний період та припинено добровільно, на порушника накладено незначний штраф.

1) Який вид порушення має місце у цьому випадку.

2) Як були кваліфіковані такі дії відповідними органами АМКУ за законодавством.

3) Які норми визначають відповідальність за таке порушення?

4) Чи можна було в даному випадку встановити адміністративну відповідальність?

27. На зборах акціонерних товариств «Екер» та «Лазер», сумарна вартість активів яких за підсумками остан­нього фінансового року перевищує суму у валюті України екві­валентну 14 млн євро, було прийнято рішення про їх злиття, причому за згодою на злиття до органів Антимонопольного ко­мітету України зазначені суб’єкти не звертались. Після реєст­рації реорганізоване підприємство було зареєстровано відповід­но до законодавства.

 Про це стало відомо органу Антимонопольного комітету Ук­раїни, який прийняв рішення про скасування факту реєстрації зазначеного підприємства.

 Зробіть висновок, чи є правомірними дії акціонерних това­риств «Екер» та «Лазер», а також органу Антимонопольного комітету України?

 Які дії мали вчинити акціонерні товариства та орган Анти-. монопольного комітету України у цій ситуації?

28. Між Одеським морським портом і товариством з обмеженою відповідальністю “Морбудтранс” було укладено договір про спільну діяльність. За цим договором порт надавав ТОВ виключне право на виконання транспортно-експедиційних послуг. Тому інші експедитори змушені були укладати договори з ТОВ “Морбудтранс” для забезпечення транспортно-експедиційних послуг у порту, а також виплачувати йому винагороду у розмірі 3% від акордної ставки за кожну тонну переробленого вантажу. Також ТОВ мало виключне право на експедицію зовнішньоторговельних вантажів. Одна з конкуруючих експедиційних фірм звернулася до Антимонопольного комітету України.

Чи можна вважати договір між Одеським морським портом і ТОВ “Морбудтранс” антиконкурентними узгодженими діями? Якщо можна, то в чому це виявляється?

29. Обласний відділ освіти надіслав завідувачам міських і районних освіти листа, в якому заборонялося користуватися послугами приватних і комерційних туристичних фірм для організації екскурсійного обслуговування школярів. Єдиною фірмою, послугами якої дозволялося користуватися, було визначено туристичну агенцію “Літо”. Такі ж вказівки отримали й директори всіх шкіл, які згодом перестали укладати відповідні договори з іншими туристичними фірмами.

 Яка відповідальність передбачена за зловживання монопольним становищем на ринку?

 Чи можна вважати монопольним становище підприємства “Літо”?

 Що можна порадити конкурентам підприємства “Літо”?