**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**

**Національний авіаційний університет**

**Навчально-науковий Юридичний інститут**

**Кафедра теорії та історії держави і права**

**Філософія права**

**Методичні рекомендації для самостійної підготовки студентів**

**до занять за спеціальністю 081 «Право»**

**КИЇВ – 2016**

УДК 340.15(042.4)

ББК Х2(О)я7 075

*Затверджено на засіданні*

*кафедри теорії та історії держави і права*

*Навчально-наукового Юридичного інституту   
Національного авіаційного університету   
(протокол № --------- від 08 вересня 2016 р.)*

Укладач: І.Л. Бородін

Рецензент: д.ю.н., професор В.К. Колпаков

075 Філософія права: Методичні рекомендації для самостійної підготовки студентів до занять за спеціальністю 081 «Право» / Уклад. І.Л. Бородін «МП Леся», 2016. - -------- с.

ISBN 978-966-7166-36-6

Викладено загальні методичні рекомендації для самостійної роботи студентів, питання, що виносяться на самостійне опрацювання, основні теоретичні відомості, основні поняття, завдання та запитання для самоперевірки, перелік питань для підготовки до модульної контрольної роботи і семестрового контролю, а також список рекомендованих джерел.

Для студентів спеціальності 081 «Право».

**Л. Бородін 2016.**

**Зміст**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вступ.** |  |
| **Модуль 1. Філософія права.** |  |
| **Практичне заняття 1. Філософія права як навчальна дисципліна.** |  |
| **Практичне заняття 2. Правова держава** |  |
| **Практичне заняття 3. Типи праворозуміння в філософії права.** |  |
| **Практичне заняття 4. Загальна теорія прав та свобод людини в контексті сучасного праворозуміння.** |  |
| **Практичне заняття 5. Правова свідомість та правова культура.**  **Список використаних джерел** |  |

**вступ**

Самостійна робота є однією із складових навчального процесу, на яку припадає значний обсяг навчального часу. При цьому студент є активним учасником навчального процесу, набуває навичок самоорганізації, самостійного пошуку інформації, прийняття рішень і т.д. Правильна організація самостійної роботи дозволяє максимально індивідуалізувати навчання, підвищити ефективність навчального процесу в цілому.

Одним із видів самостійної роботи є опрацювання лекційного матеріалу, визначення головного у змісті лекції, засвоєння її основних моментів. При цьому не слід дослівно записувати за лектором, а своїми словами акуратно і чітко фіксувати найсуттєвіше: тему, її основні питання та положення. На сторінках конспекту краще залишати широкі поля для додаткових поміток під час самостійної роботи над літературою.

Щоб зрозуміти і добре засвоїти тему курсу та підготуватися до практичного заняття, слід ретельно та систематично опрацьовувати лекційний матеріал та рекомендовану літературу, повторювати пройдений матеріал, на який лектор посилається при викладанні нового. Якщо з певних причин лекція пропущена, її необхідно законспектувати і опрацювати самостійно, незрозумілі питання з’ясувати на консультації.

На практичних заняттях студенти глибше опановують складні питання, беруть участь в їх колективному творчому обговоренні, оволодівають науковими методами аналізу певних явищ і проблем. Систематична підготовка до занять привчає до самостійної роботи з першоджерелами – періодичними виданнями, науковою, навчальною, навчально-методичною літературою і т.д. Під час занять створюються умови для перевірки та виявлення інтелектуального рівня студентів, для набуття уміння виступати, логічно висловлюватись, колективно обговорювати гострі проблеми, обстоювати власну точку зору, аргументувати свою позицію.

Готуючись до практичного заняття, важливо, в першу чергу, визначити напрями наукових досліджень з певної проблеми та впровадження їх результатів у практику. Доцільно підготувати власні спостереження та висновки, обґрунтовуючи їх теоретичними положеннями та рекомендаціями.

**Методичні рекомендації для самостійної підготовки до навчальних занять спрямовані на те, щоб у результаті опанування запропонованого матеріалу студенти:**

*знали:*

- сутність філософії права як навчальної дисципліни, як науки;

- основні типи праворозуміння;

- визначення держави в філософсько-правовому вимірі;

- системні характеристики прав та свобод людини і громадянина;

- типологію правової свідомості;

*уміли:*

- користуватися джерелами при підготовці до занять;

- правильно тлумачити і застосовувати філософсько-правові категорії;

– виявляти причини, умови та причинно-наслідкові механізми проблем розвитку правових відносин;

– самостійно поповнювати і поглиблювати свої знання, визначати, обґрунтовувати і відстоювати свою правову позицію, захищати права, свободи і законні інтереси громадян, юридичних осіб, інтереси суспільства і держави;

– використовувати методологічні принципи і пізнавальні прийоми при аналізі питань запропонованих для вивчення;

* визначати межі можливого використання набутих знань;
* *набули:*

– навичок пошуку та обробки потрібної інформації, необхідних для вирішення юридичних задач;

– навичок творчого, юридичного мислення.

**МОДУЛЬ 1. ФІЛОСОФІЯ ПРАВА**

**Тема 1.1. Філософія права як навчальна дисципліна.**

**План:**

1. Право та філософія у системі дисципліни «Філософія права».
2. Відмінність права і філософії.

**Методичні рекомендації.**

1. У ході підготовки першого питання студенти повинні чітко відрізняти поняття «філософія» і «право» та розуміти їх зв’язок, що філософія і право характеризується як спільним призначенням в процесі регулювання суспільних відносин, так різним впливом та значенням у забезпеченні системності суспільства.

Право – це система загальнообов’язкових, формально визначених правил поведінки, що встановлюється державою з метою упорядкування суспільних відносин.

Філософія – система норм поведінки, роздумів людей, що прийняті більшістю, як загальнообов’язкові, підтримуються завдяки громадській думці і громадському осуду в разі порушення.

Єдність філософії і права ґрунтується на тому, що обидва ці засоби соціального регулювання:

• є соціальними нормами;

• існують у реальній поведінці людини;

• мають за основний зміст права та обов’язки і виробляють повагу до прав і свобод особи;

• протидіють свавіллю і беззаконню;

• певним чином встановлюються, закріплюються та гарантуються.

2. Опрацьовуючи друге питання, слід приділити увагу відмінностям між поняттями «право» та «філософія»:

а) Спосіб запровадження: приймає державний законодавчий орган згідно зі спеціально визначеним порядком, а філософія, як така поступово утворюється в переконаннях людей.

б) Ступінь обов’язковості: норми права обов’язкові для всіх з моменту набрання чинності або з моменту вступу в дію; філософські начала визначаються рівнем усвідомлення норм членами суспільства.

в) Сфера дії: право регулює найважливіші суспільні відносини, що мають загальне значення філософія взагалі немає ніякого регуляційного впливу на суспільні відносини.

Студенти повинні самостійно усвідомити різницю між приписами права та філософією і зрозуміти, що ці поняття не можуть існувати окремо.

**Джерела:**[8]; [10]; [11]; [13].

**Основні терміни та поняття:** соціальні норми, правові норми, сфера дії права, галузь права, філософія, правова доктрина, суспільні відносини.

**Запитання для самоперевірки:**

1. Що означає «Філософія права» як наука та навчальна дисципліна?

2. Підготувати реферат на тему: «Роль філософських наук у системі права».

**Тема 1.2. Правова держава**

**План:**

1. Сутнісні характеристики правової держави.
2. Правова держава як філософська категорія.
3. Поняття і зміст правової держави.

**Методичні рекомендації.**

1. Студенти повинні чітко розуміти поняття «Правова держава» як:

а) особливу область наукового знання, що досліджує світоглядну суть права, його сенс і призначення, тобто предметом виступає юридичний світогляд.

б) сукупність знань про пізнавальні, ціннісні і соціальні основи правової держави;

в) вчення про сенс права, про те, через які універсальні причини і універсальні цілі людина встановлює права в правовій державі.;

Після вивчення даного питання, студент зможе сформувати погляди щодо сутності правової держави як такої.

1. Необхідно розуміти і характеризувати: право і правову державу узяті в їх основних системних якостях і право як цілісну систему. У структуру категорії «правова держава» входить: вивчення причин появи права і держави; розкриття їх суті, тобто їх природа. Але навіть, незважаючи на уявну ясність предмета, існує величезний розкид точок зору. Ці точки зору дрейфують від юридичних визначень предмета до філософських. Студент повинен розуміти: юридико - правову категорію «правова держава» - прагнення і бажання абстрагуватися від технічних особливостей його функціонування, у такому розумінні предмет зводиться до його сутнісних характеристик, смисловому навантаженні.

**Джерела:**[1]; [14; [12]; [15].

**Основні терміни та поняття:** держава, суспільство, правова держава, громадянське суспільство, соціальні цінності, правова культура.

**Запитання для самоперевірки:**

1. Порівняти сутність «Держава» та «Правова держава»?

2. Визначити та охарактеризувати елементи правової держави.

3. Підготувати доповідь «Правова держава як правова категорія».

**Тема 1.3. Типи праворозуміння в філософії права.**

**План:**

1. Поняття типу філософської системи.
2. Типологізація сучасної філософської системи.

**Методичні рекомендації.**

1. Для розуміння всієї специфіки даної тематики, студенти повинні ознайомитися з поняттям «тип філософської системи». Для цього вони мають вивчити певний перелік філософських першоджерел та зробити визначення, у формі: Тип правової системи – це сукупність найбільш суттєвих юридичних ознак, притаманних групі правових систем, що знаходяться у межах певного простору та часу.

Здійснюючи типологізацію сучасних філософських систем світу, студенти повинні виділити такі їх основні типи:

1) романо-германський; (високий рівень нормативності, злагодженості, що забезпечує досягнення належного правопорядку).

2) англо-американський;( механізм правового впливу має середній рівень нормативності, який визначається поєднанням нормативних приписів як статутного, так і прецедентного права).

3) релігійно-звичаєвий (традиційний) з підтипами: релігійно-общинний, філософсько-традиційний, звичаєво-общинний; (низький рівень нормативності пояснюється тим, що правові засоби регулювання часто заміняються не правовими, а у ряді правових систем цього типу загальні правові засоби виконують функції спеціальних).

4) змішаний з підтипами: латиноамериканським та скандинавським;( тут механізм правового впливу має високий рівень нормативності, але поряд з цим є формалізованим та більш дієвим завдяки існуванню різних форм об’єктивації норм права. у скандинавських правових системах, так як у них досягнуто оптимальне поєднання ознак континентального та загального права, що, у свою чергу, забезпечує оптимальне співвідношення у механізмі правового впливу як загальних, так і спеціальних правових засобів. Цим системам притаманна уніфікація законодавства, що зближує правові системи і сприяє ефективності механізму правового регулювання та досконалості самих систем).

5) міждержавно-правовий. Його поява об’єктивно визначається рядом таких закономірностей як: розширення кола учасників міжнародних відносин, ускладнення та збільшення кількості міжнародних відносин; визнання багатьох людських проблем всесвітніми, глобальними.

**Джерела: [1] – [13]; [15]; [17].**

**Основні терміни та поняття:** система права, система законодавства, галузь права, інститут права, сім’я права, формальне права, природне право.

**Запитання для самоперевірки:**

1. Порівняти поняття «типи філософської системи» та «типи правової системи».

2. Запропонувати свій варіант типологізації філософсько-правових систем світу та обґрунтувати свої роздуми.

**Тема 1.4. Загальна теорія прав та свобод людини в контексті сучасного праворозуміння.**

**План:**

1. Права людини як можливості.

2. Права людини як специфічна форма буття .

3. Права людини як система правил з дотримання взаємних зобов’язань людини й держави.

4. Права людини як принципи взаємовідносин людини та держави.

**Методичні рекомендації.**

Однією із неодмінних передумов ефективності трансформаційних процесів у нових державах Центральної та Східної Європи є входження їх до європейського правового простору. Це вимагає втілення в їхні правопорядки європейських гуманітарних стандартів, насамперед стандартів у галузі прав людини. Введення у Конституцію України положення про те, що людина, її життя, здоров’я, недоторканність та безпека визнаються найвищою соціальною цінністю, а права й свободи людини та їх гарантії визначають зміст і спрямованість діяльності держави (ст.3), а також закріплення у Основному Законі правила стосовно того, що чинні міжнародні договори, згода на обов’язковість котрих надана Верховною Радою України, є частиною національного права (ч.1. ст.9), стали вагомими кроками у цьому напрямку.

Низка актуальних проблем в контексті філософії права щодо прав людини, поки що не отримали належної уваги та комплексного аналізу саме як самостійна складова предмета філософії права. Окремі положення стосовно природи феномена прав громадянина (як аналогу прав людини), сформульовані у радянський період історії вітчизняного правознавства, перестали відповідати реаліям сьогодення.

На сучасному ж етапі розвитку вітчизняної та зарубіжної правової науки привертали лише окремі аспекти феномена прав людини, внаслідок чого сформувався певний ряд думок, які зазвичай торкаються лише деяких проявів явища, про котре йдеться. Так, проблемам з’ясування сутнісних ознак поняття прав людини, вихідних засад феномена прав людини. Поглиблене вивчення і аналіз прав та свобод людини і громадянина в філософсько-правовому вимірі є основою для цілісного уявлення їх конституційно – правового статусу в Україні.

**Джерела: [2] – [14]; [16]; [17].**

**Основні терміни та поняття:**  громадянин, особа,особистість, права та свободи, правова держава, громадянське суспільство, європейські цінності.

**Запитання для самоперевірки:**

1. Запропонуйте своє бачення співвідношення понять «права та свободи», «обов’язки», «людина і громадянин»,

2. Охарактеризуйте формальну рівність як сутність прав та свобод людини і громадянина.

3. Розкрийте поняття правової держави і громадянського суспільства.

4. Охарактеризуйте трансформацію розуміння прав людини як соціальної цінності.

**Тема:1.5. Правова свідомість та правова культура.**

**План:**

1. Поняття, риси, структура та функції правової свідомості.

.2. Поняття та види деформації правосвідомості.

**Методичні рекомендації.**

У процесі правового регулювання правова свідомість виконує ряд основних функцій, до яких передусім належать гносео­логічна, оцінна і регулятивна.

Гносеологічна (пізнавальна) функція передбачає накопичен­ня знань про право, його сприйняття, подальше осмислення різних правових явищ, всієї правової дійсності.

Регулятивна функція реалізується через систему мотивів, ціннісних орієнтацій, правових установок, які виступають спе­цифічним регулятором поведінки людей. Особливу роль у здійсненні цієї функції відіграють правові установки, які свідчать про готовність, схильність особи до певної моделі поведінки — правомірної чи неправомірної, що формується під впливом низки економічних, соціальних або психофізіологічних факторів.

Оцінна функція передбачає оцінку правової поведінки (діяль­ності) людей, оцінку права в цілому. В повсякденному житті в лю­дини формується певне, передусім емоційне, ставлення щодо різних явищ і процесів правового життя на основі власного досвіду та правової практики. Норми, які захищають і охороня­ють інтереси людини, сприяють їх реалізації, дістають, як прави­ло, схвалення, позитивну оцінку. Недосконалі норми, з суттєви­ми прогалинами, суперечностями, що здатні порушувати права і свободи людини, сприймаються негативно. Вони можуть піддава­тися конструктивній критиці (аж до внесення пропозицій щодо удосконалення змісту таких норм) або деструктивній критиці (заперечення права, його зневага, протидія ефективному функ­ціонуванню механізму правового регулювання).

У змісті правосвідомості виокремлюють такі оціночні суд­ження щодо: права і законодавства (принципів, норм, інститутів, галузей); правової поведінки особи і їх груп та об'єктів діяльності (злочинності, правопорушень, правопорушників); правоохорон­них органів (суду, юстиції, прокуратури, органів внутрішніх справ, адвокатури, нотаріату та їх діяльності); власної поведінки з точки зору визначення її як правомірної чи протиправної.

Правовий інфантилізм проявляється у не сформованості пра­вових знань або їх недостатній глибині, однак при особистій пере­конаності в наявності належної юридичної підготовки. Він розгля­дається як відносно м'яка за наслідками форма деформації пра­восвідомості. Найбільшого поширення правовий інфантилізм набуває серед працівників правоохоронних та інших правозастосовчих органів, які не здобули фундаментальної юридичної освіти.

Правовий ідеалізм (романтизм) характеризується таким ста­ном правосвідомості громадян, зокрема посадових осіб держав­ного апарату, при якому відбувається переоцінка реальних мож­ливостей форм права впливати на суспільні відносини і процеси.

Правовий дилетантизм означає вільне поводження із зако­ном (поверхове або неадекватне тлумачення правових норм, відсутність системного підходу при їх оцінці тощо) або з оцінкою юридичної ситуації, що в цілому обумовлено легковажним став­ленням до права. Особливої небезпеки ця форма може набути в разі тиражування таких підходів через засоби масової інфор­мації (наприклад, всупереч дії презумпції невинуватості тверд­ження про визнання особи до судового рішення винною в скоєнні злочину).

Правова демагогія передбачає легковажне або свідоме здійс­нення такого впливу окремої особи або громадських організацій на свідомість людей, наслідком якого стає формування од­нобічного або викривленого уявлення про правову дійсність.

**Джерела: [1]; [5]; [7]; [11], [20].**

**Основні терміни та поняття:** культура, правова культура, правова свідомість, демократичні цінності, правовий нігілізм, гносеологія, аксіологія.

**Запитання для самоперевірки:**

1. Що означає гносеологічна (пізнавальна) функція.

*2.* Як необхідно розуміти регулятивну функція

3.Охарактеризуйте оцінну функцію.

4. Проаналізуйте правовий дилетантизм.

5. Що означає правова демагогія.

**Перелік питань для підготовки до модульної контрольної роботи.**

1. Філософія права в системі суспільних відносин.
2. Філософія права як окрема навчальна дисципліна.
3. Функції філософії права як навчальної дисципліни.
4. Предмет та об’єкт філософії права як навчальної дисципліни.
5. Напрями дослідження філософії права.
6. Зародження української філософії права.
7. Розвиток філософії права до XVII ст. в Україні.
8. Розвиток філософії права у XVII-XVIIIст.
9. Філософсько-правові погляди Михайла Грушевського.
10. Філософсько-правові погляди Богдана Кістяківського.
11. Онтологічна природа права.
12. Природне право.
13. Позитивне право.
14. Право як формальна рівність.
15. Рівність і відмінність у соціальній сфері.
16. Правова рівність.
17. Право як свобода.
18. Право як справедливість.
19. Проблема сили і влади.
20. Легітимне право.
21. Проблема правового оцінювання влади.
22. Аналітична юриспруденція.
23. Соціологія права.
24. Право як вияв законів природи.
25. Природне право як ідеї розуму.
26. Природа людини і право.
27. Антропологічні основи права.
28. Філософський зміст і обґрунтування прав людини.
29. Особистість і право.
30. Гуманістична природа права.
31. Антропологічні передумови правової теорії.
32. Антропологічний базис конституювання й усвідомлення права.
33. Антропологічні виміри розвитку філософії права в Україні.
34. Антропологічний вимір та проблеми взаємовідносин суспільства і права.
35. Правова аксіологія: ціннісні основи права.
36. Цінності в праві і право як цінність.
37. Свобода як цінність.
38. Право як форма свободи.
39. Справедливість як основна правова цінність.
40. Людина в праві: аксіологічний підхід.
41. Аксіологічні колізії в міжнародному приватному праві.
42. Загальні питання аксіології адміністративного права України.
43. Аксіологія юридичної відповідальності.
44. Справедливість як правова цінність, що забезпечує дотримання основних прав і свобод людини.
45. Аксіологія свободи.
46. Філософія влади.
47. Філософія власності.
48. Філософія злочину.
49. Філософія покарання.
50. Філософія прав людини.
51. Свобода як онтологічна сутність права.
52. Поняття і природа волі.
53. Суспільство як об’єкт і як суб’єкт права.
54. Право як соціальне явище.
55. Суспільні відносини як основне джерело права.
56. Юридична герменевтика.
57. Загальна характеристика філософії права ХХ ст.
58. Неокантіанська філософія права.
59. Філософія права неогегельянства.
60. Міжнародні документи з прав людини.
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