

функціонуванню. Так, ієрархія управління не дозволяє працівникам проявляти власну ініціативу [2], а відповідно безособовий характер відносин породжує певний рівень байдужості, що призводить до нерозуміння ролі окремо виконуваної функції в загальній системі управління.

Основним недоліком теорії бюрократії є неврахування особистісних якостей людини в управлінській діяльності, тому що людина, виконуючи свої обов'язки, не може бути повністю позбавлена особистих інтересів [3], і це накладає певний відбиток на процес управління.

Також в ієрархічній структурі управління інформація зазвичай рухається по низхідній (розпорядження, накази тощо), а для ефективного управління необхідно постійно знати реальний стан справ, тому необхідний рух інформації й по висхідній [4].

Наразі, влада не може опиратися лише на офіційну ієрархію посад, оскільки підлеглі працівники мають власні джерела повноважень, тобто пов'язані із неформальними соціальними відносинами, а також спеціальними знаннями та контролем над інформацією.

Слід зазначити, що розвиток бюрократії нерозривно пов'язаний із розвитком демократизації суспільства. Розширення громадянських прав вимагало від адміністрації однакового ставлення до представників різних соціальних груп. Проте створена система управління протистояла тим, хто знаходився на вищих соціальних сходах. Проблемою стала організація контролю над її діяльністю. Для контролю над демократичною владою почали створюватися профспілки, партії та інші групи громадські організації, які теж бюрократизувалися.

Список літератури

1. Білявський В. М. Системний підхід до організації трудової діяльності в торгівлі / В. М. Білявський // Економіка : проблеми теорії та практики. – 2004. – Вип. 193. – Том III. – С. 873 – 884.
2. Biliavskiy V. Evaluation of personal career management efficiency of trade enterprise employees / V. Biliavskiy, J. Biliavska // Canadian Journal of Science and Education : journal. – Toronto, 2014. – № 2 (6). – P. 684 – 695.
3. Білявський В. М. Оцінка ефективності програми кар'єрного розвитку працівників торговельного підприємства / В. М. Білявський // Вісник Східноукр. нац. ун-ту ім. В. Даля. – 2012. – № 1 (172). – Ч. 1. – С. 6 – 13.
4. Білявський В. М. Ефективність управління кар'єрою працівників торговельного підприємства / В. М. Білявський // Економіка підприємства : сучасні проблеми теорії та практики : матеріали I Міжнар. наук.-практ. конф. – О. : Атлант, 2012. – С. 361 – 362.

УДК 351(075)

Семенова Є. В.

магістр,

Національний авіаційний університет

Науковий керівник:

Білявський В. М.

к. е. н., доцент,

Національний авіаційний університет

ОСОБЛИВОСТІ АДМІНІСТРАТИВНОЇ ЕТИКИ В СУЧАСНОМУ СУСПІЛЬСТВІ

Робота державних службовців, як робота будь яких інших працівників повинна координуватися за різними сферами діяльності. Так, особливо важливим є проведення внутрішнього моніторингу діяльності організацій, що має методи впливу, які пов'язані з соціально-психологічними принципами, а також свідомістю співробітників [1, 2]. Саме тому актуальною проблемою сьогодення має стати процес підвищення кваліфікації персоналу в частині формування адміністративної етики.

Наразі, в деяких країнах ЄС [3, с. 111] були розроблені кодекси з етики, завдяки яким адміністративний персонал чітко визначився з своїми функціональними повноваженнями. Наявність цих кодексів сприяє порозумінню у колективі організації завдяки ефективно побудованій системі етичних норм та стандартів. В свою чергу дана обставина впливає на формування сприятливого соціально-психологічного мікроклімату в колективі, дотримання правил та норм організаційної поведінки, а також на покращення взаємовідносин з бізнес-структурами [4]. Але наразі універсальних (стандартизованих) кодексів поведінки не існує,

всі вони мають свої переваги та недоліки. Однак ключовою умовою є те, що кодекс повинен бути прийнятним та містити необхідну інформацію, яку можна було б використовувати за будь яких умов діяльності організації. Наразі, набула широкого поширення така теорія, що кодекси поведінки – за своєю суттю – є обмеженими лише питаннями боротьби з корупцією. Проте, у країнах ЄС ці кодекси охоплюють також питання: законності, прозорості, конфіденційності, професійного самовдосконалення.

Одною з головних політичних тем сьогодення урядів країн-членів ЄС є зосередження уваги на уніфікації спільних стандартів та підвищенні цінностей громадянського суспільства. У цьому відношенні буде очевидним те, що виконавчі органи влади самі можуть навести приклад, забезпечивши ефективну роботу адміністративного апарату. У цьому контексті слід враховувати «вразливість» державних адміністрацій. Компетентна та неупереджена державна адміністрація є необхідною умовою належного виконання своїх повноважень; громадське суспільство має довіряти органам виконавчої та законодавчої влади виконувати свої обов'язки у відповідності до верховенства права та демократичних принципів. Дана обставина має важливе значення для формування високоякісного, авторитетного та надійного адміністративного управління. З цієї причини адміністративна етика в сучасному суспільстві може бути гарантована лише за умови, коли керівні принципи, які регулюють роботу державних адміністрацій, є однозначними та відомі всім зацікавленим сторонам. Вищезазначені принципи є основою виконання відповідних обов'язків адміністративного персоналу, а їх значимість значно зросла протягом останніх років.

Таким чином, навіть не проводячи комплексний аналіз та не розглядаючи етичні теорії, можна розробити стандарти поведінки, які будуть спрямовувати особу на формування адміністративної етики. Оскільки вона є орієнтованою на обов'язки, що очевидно є пов'язаними, з багатьма аспектами державної служби.

Список літератури

1. Білявський В. М. Вплив трансформації соціального капіталу на результативність управління торговельним підприємством / В. М. Білявський // Управління людськими ресурсами : проблеми теорії та практики. – Т. 1. – Ч. 1. – 2007. – С. 63 – 71.
2. Білявський В. М. Категорія соціального капіталу в умовах соціально-економічної перебудови / В. М. Білявський // Регіональні перспективи. – 2004. – № 3 – 5 (40 – 42). – С. 66 – 68.
3. Білявський В. М. Формування геостратегічних пріоритетів в контексті розвитку економіки України / В. М. Білявський // Геостратегічні пріоритети України в політичній, економічній, правовій та інформаційній сферах : матеріали міжнар. наук.-практ. конф. – К. : Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка, 2015. – С. 111 – 112.
4. Білявський В. М. Особливості зміни вартості соціального капіталу підприємства / В. М. Білявський // Громадсько-державний механізм прискорення розвитку підприємництва : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. – Д. : Вид-во Дніпропетр. ун-ту економіки та права, 2006. – С. 62 – 63.

УДК 351

Талось Д. Р.
магістр МО-518,
Національний авіаційний університет
Науковий керівник:
Білявський В. М.
к. е. н., доцент,
Національний авіаційний університет

ОСОБЛИВОСТІ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ В СУЧАСНОМУ СУСПІЛЬСТВІ

В основі адміністрування людьми знаходиться соціально-психологічний вплив, який здійснюється на них з метою зміни їхньої поведінки і називається владою.

Не дивлячись на дискусійність і деяку нечіткість окремих визначень, їх комплексний аналіз дає певне систематизоване уявлення щодо існуючих підходів відносно трактування і змістовної характеристики поняття «управління», а також розподілу позицій науковців, які переважають при їх розгляді. Ще більше розмаїття підходів притаманне визначенню