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СУБ’ЄКТИВНІ ОЗНАКИ СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ СТ.148 КК України

У Конституції України зазначено, що сім'я, дитинство, материнство і батьківство охороняються державою. Одним із злочинів, що посягає на дане благо, і за який передбачена кримінальна відповідальність, відповідно до ст. 148 КК України є підміна дитини, вчинена з корисливих або інших особистих мотивів.

Суспільна небезпека цього злочину полягає в протиправному посяганні на свободу людини бути народженою й вихованою у власній родині. Підміна дитини завжди пов'язана з руйнуванням кровних уз споріднення, відносин між батьками і дітьми.

Загалом, підміна звичайно являє собою заміну однієї дитини на іншу, яка щойно народилась в пологовому будинку або перебуває у будинку дитини іншу. \ Цей злочин становить не тільки підміна чужої дитини на іншу чужу, а й підміна чужої дитини на свою (це може бути пов'язано, скажімо, зі станом здоров'я своєї дитини). Згода батьків однієї дитини на її підміну не змінює суті діяння, оскільки при цьому ігнорується воля інших батьків [1, с. 168].

Суб'єктом такого злочину може бути будь-яка осудна особа, для якої у даний час одне із немовлят юридично є чужим. Тобто, особа, яка здійснює підміну, не має перебувати в будь-яких стосунках, визначених Cімейним кодексом України, з дитиною, яку підмінили (або з однією з дітей).

Варто зазначити, що необережна підміна дитини, здійснена внаслідок помилки (наприклад, у пологовому будинку) складу даного злочину не утворює. Тобто, дії з підміни дитини вважаються злочинними, лише якщо вони вчинені з корисливих або інших спонукань (хуліганські спонукання, заздрість, помста тощо). При підміні дитини в пологовому будинку через необережність винні можуть бути притягнуті до відповідальності за недбалість або до дисциплінарної відповідальності, адже у них не було мотивів, які передбачені у ст.148 Кримінального кодексу України [2, с. 158].

Необхідно зауважити, що суб'єктами даного злочину можуть бути як медичний персонал пологових будинків, так і батьки одного з дітей, а також інші зацікавлені особи (як приватні особи, так і посадові особи, які використовують при цьому свої службові повноваження).

Щодо суб’єктивної сторони даного злочину, то вона характеризується умислом і особа повинна усвідомлювати що підмінює чужу дитину та бажати чинити саме так. Відповідно до ст. 148 Кримінального кодексу України, підміна дитини може бути вчинена з корисливих, або з інших особистих мотивів. У даному випадку мотив є обов’язковою ознакою складу даного злочину. Корисливість розглядається як мета незаконного збагачення або позбавлення від матеріальних чи інших фінансових зобов'язань. Що стосується інших особистих мотивів, то ними в можуть бути заздрість, помста, бажання отримати підвищення по службі тощо [3, с.173].

Варто зазначити, що мотиви можуть бути і «позитивними» і не нести значної суспільної небезпеки, зокрема такими мотивами можуть бути співчуття, усвідомлення факту невідворотності настання смерті матері здорового немовляти тощо). У таких випадках вчинене діяння розглядають через призму ч. 2 ст. 11 КК, так як корисність такого вчинку є більш значною ніж шкода від самого факту підміни дитини.

Таким чином, підсумовуючи вище викладене, можна зробити висновок про те, що питання щодо дослідження такого злочину як підміна дитини потребує детальнішого вивчення на науковому рівні. Зокрема, варто звернути увагу на вивчення «позитивних» мотивів вчинення даного злочину, а зокрема визначити у нормативно-правових актах їх вплив на кваліфікацію злочину і кримінальну відповідальність за його вчинення. Також варто звернути увагу на інші особливості суб’єктивних ознак складу даного злочину задля вдосконалення чинного законодавства з даного питання та покращення розгляду та вирішення справ, що стосуються підміни дитини.
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