

## **К ВОПРОСУ ОБ ОБЩЕСТВЕННО ОПАСНЫХ ПОСЛЕДСТВИЯХ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ**

Важнейшим показателем общественной опасности общественно опасного деяния (действия или бездействия), предусмотренного уголовным законом, является способность производить в объекте посягательства негативные изменения, то есть причинять общественно опасные последствия.

Деяние, не причиняющее либо не способное причинить общественно опасных последствий, не может признаваться общественно опасным и, тем более, преступным. Так, например, уголовный закон считает преступным покушение на умышленное убийство, однако покушение невозможно путём совершения деяния, не способного вызвать смерть, скажем, с помощью высказывания соответствующих угроз.

Отсюда, последствия или возможность его причинения являются обязательным признаком преступления. Если деяние, предусмотренное уголовным законом, не повлекло и не способно повлечь общественно опасные последствия, то оно не может признаваться общественно опасным и преступным.

Последствия, наступающие в результате совершения преступления, признаются общественно опасными. Они представляют опасность для личности, общества или государства, поскольку причиняют вред социальным ценностям, охраняемым уголовным законом и при достаточно большом числе посягательств - умышленных убийств, хищений и др., способны подорвать общественные устои, вызвать в обществе необратимые последствия, дезорганизацию отношений.

Последствие указывается не во всех составах преступлений, поэтому оно не является обязательным объективным признаком преступления, каковым признаётся только деяние. Однако форма связи деяния с последствием проявляется не только в указании либо отрицании последствия, но и в допущении его.

Анализ деяния (действия или бездействия) как признака объективной стороны преступления самого по себе, то есть изолированно от вызываемых им в объективной реальности вредных последствий, в некоторой степени условен. Это связано с тем, что в социально-нравственном смысле поступок человека (каковым является и совершение преступления) - всегда воздействие на других людей или окружающий мир, а потому он не может быть оценён иначе, как посредством установления тех или иных его последствий. В свою очередь последствия

поступка (положительные или отрицательные) также весьма условно можно рассматривать изолированно от деяния (действия или бездействия). Тем не менее, не подлежит сомнению, что всякое уголовно наказуемое деяние вызывает те или иные (отрицательные) изменения в объектах уголовно-правовой охраны, то есть влечёт наступление общественно опасных последствий. Конкретно это выражается в причинении вреда охраняемым законом интересам личности, общества или государства либо в создании непосредственной угрозы причинения вреда [9, с. 79].

При этом, в теории уголовного права пока ещё не сформировано общее понятие общественно опасных последствий. Так, Н. Ф. Кузнецова определяет преступные посягательства как «вредные ... изменения в охраняемых уголовным законодательством общественных отношениях, производимые преступным действием или бездействием субъекта» [4, с. 10]. По существу, так же раскрывают рассматриваемое понятие В. Н. Кудрявцев [3, с. 137], А. С. Михлин [7, с. 16] и др. Н. И. Коржанский полагает, что «преступные последствия – это противоправное изменение общественных отношений, заключающееся в полном или частичном, временном или постоянном затруднении или ликвидации возможности осуществления субъектом отношений своих интересов» [2, с. 162]. Общественно опасные последствия представляют собой причинённые действием (бездействием) вредные изменения в охраняемых уголовным законом объектах [5, с. 227]. Ряд учёных считают необходимым в понятие общественно опасных последствий включать причину их возникновения и их существенные признаки. Так, В. В. Мальцев пишет: «Преступные последствия – это общественно опасный ущерб, отражающий свойства преступного деяния и объекта посягательства, наносимый виновным поведением, от причинения которого соответствующее общественное отношение охраняется средствами уголовного права» [6, с. 27]. При этом, уголовно-правовая доктрина определяет последствия как предусмотренные уголовным законом вредные изменения в объектах уголовно-правовой охраны, которые происходят (или могут произойти) в результате совершения общественно опасного деяния (действия или бездействия) [8, с. 136]. Общественно опасное последствие представляет собой объективное выражение общественной опасности деяния, оно присуще любому преступлению. В общественно опасном последствии реализуется та общественная опасность действия или бездействия, из-за которого оно запрещено уголовным законом. Так, Н. Ф. Кузнецова обоснованно замечает: «Раскрыть общественную опасность преступления – это значит в первую очередь и главным образом показать, какой вред для ... общества несёт с собой данное преступление ..., сколь отрицательно влияет, тормозит, подрывает выполнение тех или иных политических и хозяйственных задач ... совершённое лицом

преступление» [4, с. 28]. По законодательной конструкции объективной стороны преступлений, то есть по приёму её описания различают материальные и формальные составы преступлений. При этом, можно выделить также третий вид состава: усечённые составы или составы опасности, что представляется теоретически и практически обоснованным. Самостоятельными видами преступлений считаются усечённый состав преступления и состав угрозы причинения вреда (состав опасности) [1, с. 100].

Следовательно, общественно опасные последствия – это тот вред (ущерб), который причиняется или может быть причинён объектам уголовно-правовой охраны в результате совершения лицом общественно опасного деяния (действия или бездействия). Значение общественно опасных последствий для уголовной ответственности заключается в том, что именно характер причинённого или могущего наступить вреда влияет на оценку степени общественной опасности преступления в целом [9, с. 79].

#### *Литература*

1. Ветров Н. И. Уголовное право. Общая часть / Н. И. Ветров. – М.: Юристъ, 1999. – 415 с.
2. Коржанский Н. И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны / Н. И. Коржанский. – М.: Изд-во Акад. МВД СССР, 1980. – 248 с.
3. Кудрявцев В. Н. Объективная сторона преступления / В. Н. Кудрявцев. – М.: Госюриздат, 1960. – 244 с.
4. Кузнецова Н. Ф. Значение преступных последствий для уголовной ответственности / Н. Ф. Кузнецова. – М.: Госюриздат, 1958. – 218 с.
5. Курс уголовного права. Общая часть. Том 1: Учение о преступлении / под ред. Н. Ф. Кузнецовой и И. М. Тяжковой. – М.: ЗЕРЦАЛО, 1999. – 624 с.
6. Мальцев В. В. Проблема уголовно-правовой оценки общественно опасных последствий / В. В. Мальцев. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1989. – 192 с.
7. Михлин А. С. Последствия преступления / А. С. Михлин. – М.: Юрид. лит., 1969. – 104 с.
8. Российское уголовное право. В 2 т. Т. 1. Общая часть. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 560 с.
9. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учеб. / под ред. д.ю.н., проф. А. И. Рарога. – М., 2003. – 720 с.