**Стратегічні пріоритети державної політики на**

**ціональної безпеки української держави в гуманітарній**

**сфері.**

В Стратегії національної безпеки України «Україна у світі,

що змінюється» зазначається, що ефективна безпекова полі

тика в гуманітарній сфері повинна прагнути до захисту інте

ресів особи, суспільства і держави та забезпечувати реалі

зацію ключових національних пріоритетів України:

• збереження суверенітету України, її територіальної ці

лісності, недоторканності державного кордону, демокра

тичного конституційного ладу, верховенства права;

• забезпечення соборності держави на основі консолідації

усіх територіальних громад, суспільних верств, етнічних

груп навколо цінностей незалежного, вільного, суверенно

го і демократичного розвитку єдиної України;

• забезпечення захисту конституційних прав і свобод лю

дини і громадянина та створенння належних умов для віль

ного і всебічного розвитку людини;

• підвищення добробуту населення шляхом посилення кон

курентоспроможності держави внаслідок розвитку людсь

кого, науковотехнічного, інноваційного потенціалів країни;

• збереження і примноження історикокультурної спад

щини українського суспільства, зміцнення його ідентич

ності на засадах етнокультурної різноманітності512.

Як ми уже відзначали, що загрози формуванню ціннісної

само ідентифікації як окремої людини так і певних соціальних

та етнічних груп та держави в цілому в сучасних глобалізацій

них умовах є досить актуальними. Саме гуманітарне ядро ле

жить в основі і економічної і військової безпеки, так як коли

нівелюється національна самосвідомість, втрачається власна

мова, історія, почуття патріотизму та пошани до рідної держа

ви, то нація та держава приречені на деградацію та вимиран

ня. Державна підтримка української мови, національної куль

тури, формування вітчизняної історичної пам’яті, збереження

512 Стратегія національної безпеки України «Україна у світі, що змінюється». Електронний ресурс.

Режим доступу: http://search.ligazakon.ua/l\_doc2.nsf/link1/U389\_12.html
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та популяризація історикокультурної спадщини, розвиток

культурних індустрій є важливими завданнями гуманітарної

політики держави, а подолання і попередження загроз в даних

сферах, реалізація національних інтересів та захист націо

нальних цінностей – першочерговими завданнями політики

національної безпеки в гуманітарній сфері. Дуже важливо

щоб вона мала випереджувальний характер і не долала наслід

ки, а б формувала стратегію, що б не допускала розвитку нега

тивних подій.

Політика національної безпеки Української держави в гу

манітарній сфері повинна бути спрямована на досягнення

внутрішньо та зовнішньополітичної стабільності та підвищен

ня авторитету України у світі.

Україна має здебільшого посередні рейтингові показники

серед інших країн світу. Про це свідчать дані Індексу людсько

го розвитку (ІЛР), оприлюдненого в березні 2014 року Програ

мою розвитку ООН (ПР ООН), відповідно до якого Україна по

сіла 83 позицію, погіршивши результат на 5 позицій порівняно

з 78 місцем з 187 країн і територій у минулому році.

Аналогічне місце відвели Україні і в рейтингу процвітаю

чих країн Prosperity Index2014: займаючи 63й рядок з 142.

Більшість українців оцінили в 5,1 бала з десяти своє життя в

Україні.

Україна має також низький інноваційний потенціал краї

ни, що поглиблює відставання України від провідних країн сві

ту та зменшує її конкурентноспроможність. Якщо ми не змі

нимо такий стан справ і не будемо стимулювати інноваційний

розвиток, щоб зайняти кращу нішу на глобальних ринках

знань, технологій та послуг, то в подальшому залишимося в

стані тих, хто постійно буде наздоганяти та чиї здобутки бу

дуть використовувати інші.

Сьогодні у світі передові позиції займають держави, які ін

вестують у людський капітал. Нині у національному багатстві

світового співтовариства людський капітал складає 64 %, при

родний – 20 %, а фізичний лише – 16 %. Питома вага людсь

кого капіталу складає до 80 % національного багатства Фінлян

дії, Швейцарії, Німеччини, Японії, США та інших високороз

винених країн513[с. 40].

513 С. Здіорук, М. Степико. Приорітети і перспективи гуманітарної політики Української Держави.

// Стратегічні приорітети. №2 (19), 2011 р.
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Наводимо рейтинги України в сфері освіти та науки(за да

ними МЦПД. Потенціал України та його реалізація.)514

*Таблиця 5.1. Рейтинги України в сфері освіти та науки*

**Підсфера**

Інновації

Інновації

Освіта

Освіта

Наука

Наука

Наука

**Показник**

Частка

високотехно

логічної продукції

в загальному обсязі

експорту

Частка малих та

середніх

інноваційних

підприємств

Частка робочої

сили

з вищою освітою

Частка населення

віком від 25

до 64 років, що

продовжую

навчатись та брати

участь в тренінгах

Частка видатків на

дослідження та

розвиток, що

фінансуяться

бізнесом від

загального обсягу

фінансування

Частка видатків на

дослідження та

розвиток у ВВП

Кількість

дослідників на

1000 робітників

**Рейтинг**

**України**

22 з 29

26 з 27

5 з 37

23 з 26

27 з 33

20 з 42

26 з 29

**Найкращі**

**країни**

Ірландія,

США,

Великобританія

Ірландія,

Німеччина,

Австрія

США,

Канада, Росія

Швеція,

Великобританія,

Данія

Південна Корея,

Японія,

Швейцарія

Фінляндія,

Швеція,

Японія

Фінляндія,

Швеція,

Японія

**Найгірші**

**країни**

Польща,

Литва,

Туреччина

Польща,

Україна,

Болгарія

Румунія,

Туреччина,

Бразилія

Греція,

Румунія,

Болгарія

Греція,

Болгарія,

Литва

Вірменія,

Казахстан,

Киргизія

Румунія та

Україна,

Туреччина,

Китай

514 Міжнародний центр перспективних досліджень. Потенціал України та його реалізація.

http://www.icps.com.ua/icps\_activity/4855.html
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Частка студентів,

що

Наука

Інтелекту

альна

власність

одержали дипломи

за науковими та

інженерними

спеціальностями

Кількість заявок на

видачу

патентів до

Європейського

патентного

відомства на

1 млн. населення

12 з 37

35 з 35

Австрія

Швейцарія,

Німеччина,

Фінляндія

Бразилія,

Угорщина,

Вірменія

Бразилія,

Китай,

Україна

Україна за багатьма показниками в даних галузях займає

останні чи передостанні позиції, крім деяких винятків (зокре

ма за рівнем наявності вищої освіти у населення Україна зай

має 5 місце). Відтак для покращення позицій в цих сферах по

літика національної безпеки в гуманітарній сфері (в коло інте

ресів якої входить освіта та наука) повинна бути спрямована

на збільшення вітчизняного інтелектуального потенціалу, що

може бути цілком можливим при створенні та реалізації кон

цепції інноваційного розвитку країни, що крім економічної га

лузі охоплювала б всі сфери суспільного життя. Для цього

потрібно розробити бачення перспектив (переваг та загроз) з

врахуванням кадрового, інтелектуального та інших потенці

алів країни та враховувати відповідні сценарії її розвитку.

**Можливі сценарії розвитку України:**

**Песимістичний сценарій**

• Падіння життєвого рівня населення, посилення зневіри у

майбутньому, а відтак скорочення населення внаслідок

зменшення народжуваності (через незадовільний рівень

життя та збільшення кількості абортів) та виїзду частини

населення за кордон;

•Низький рівень консолідації української політичної нації,

посилення відцентрових тенденцій, сепаратизму, радика

лізму, тероризму, а відтак можливість розпаду України та

поділу її території між світовими гравцями;

• Недостатній рівень інновацій, екстенсивний розвиток

економіки, перетворення України в сировинний придаток;

•Недостатній рівень підтримки української мови, культу
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ри, історії, а відтак зменшення рівня національної самосві

домості, падіння патріотизму та повна маргіналізація

української культури;

•Посилення низькокваліфікованих міграційних потоків з

країн Азії;

• Посилення екологічних проблем, посилення забруднення

навколишнього середовища, запустіння багатьох територій,

неспроможність влади до мобілізації населення на зміни;

• Посилення залежності країни від більш розвинутих кра

їн, так як коли країна не маємо власних проектів майбут

нього та висококваліфікованих кадрів, то нею легко мані

пулювати;

В.Ф. Смолянюк, висвітлюючи песимістичні сценарії роз

витку України, зазначає, що вона:

або може опуститися на нижні щаблі цивілізаційної верти

калі, фактично, ставши неоколонією, ресурсами якої на пос

тійній основі користуватимуться інші країни;

або за допомогою зовнішнього стимулювання може роз

пастися на Галичину, ПівденноСхідну Республіку та Крим.

При цьому кожен фрагмент «постУкраїни», позбавлений оз

нак геополітичної суб’єктності, ризикуватиме на подальше по

глинання більш успішними державами, що були й залишають

ся глобальними геополітичними лідерами515.

**Оптимістичний сценарій** передбачає формування потужної

правової держави, розвивиток громадянського суспільства, яке

примусить владу піти на суттєві реформи в суспільному житті,

зокрема буде реально реалізована антикорупційна стратегія,

розроблена довготривала програма інноваційного розвитку

країни, сформований середній клас, який стане важливим сус

пільно стабілізуючим чинником, будуть створені сприятливі

умови для розвитку науки, культури, освіти та інших сфер

суспільного життя, буде підтримуватися талановита молодь,

активно розвиватимуться культурні індустрії, реалізовуватися

ефективна етнонаціональна політика, інше що сприятиме кон

солідації українського народу. Українці матимуть реальні

перспективи в такій країні. Україна сьогодні має всі шанси піти

по цьому шляху, якщо буде реалізований план розвитку Прези

дента України П. Порошенка, який охоплює і соціальні, і гума

нітарні аспекти: Він передбачає децентралізацію влади,

515 В.Ф. Смолянюк. Концепт «центр сили» в сучасній геополітиці. Електронний ресурс. Режим

доступу: http://nationalsecurity.org.ua/2012/10/1877/
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зростання ВВП удвічі, до 16 тисяч доларів на душу населення,

підвищення рейтингу легкості ведення бізнесу зі 112го до 20го

місця у світі, ефективне забезпечення безпеки держави (зокре

ма фінансування армії повинно вирости уп’ятеро).

Оптимістичний сценарій передбачає активну участь гро

мадянського суспільства, всіх громадян України у його реалі

зації, які повинні вірити у майбутнє своєї країни. Дослідження

щодо питання сприйняття українцями власної країни та їхніх

уявлень про майбутнє України проводив НІСД в листопаді

2011 року. Результати опитувань засвідчили, що більше трети

ни (40,4%) респондентів сприймає теперішню Україну як си

ровинну країну, що поставляє ресурси і товари низького сту

пеня переробки в інші країни. Трохи менше (34,6%) опитаних

вважає цей варіант майбутнього для країни цілком можливим.

Позитивно слід відзначити, що чверть респондентів (25,4 %)

вважають Україну країною унікальної природи, історії, з роз

виненою туристичною інфраструктурою, куди їдуть туристи з

усього світу. Крім того, достатньо високо оцінюється українсь

кий культурний потенціал. Чверть (23,4%)респондентів харак

теризують Україну як країну високої культури; на їх думку

твори українських письменників, музикантів, художників ви

кликають інтерес в усьому світі516[с. 46]. Ці дослідження нам

показують, що хоча значна частина населення сприймає май

бутнє України лише як сировинну країну, частина респонден

тів вірять у її значний туристичний і культурний потенціал

і використання сучасних інноваційних технологій будуть

сприяти реалізації цього потенціалу.

Слід констатувати, що інновації в законодавстві та науко

вій літературі розглядаються переважно в економічному кон

тексті. Так в ст. 4 ЗУ «Про інноваційну діяльність» визначено

перелік об’єктів інноваційної діяльності. Об’єктами інновацій

ної діяльності є:

• інноваційні програми і проекти;

• нові знання та інтелектуальні продукти;

• виробниче обладнання та процеси;

• інфраструктура виробництва і підприємництва;

• організаційнотехнічні рішення виробничого, адміні

стративного, комерційного або іншого характеру, що істот

515 А. Ермолаєв, О. Левцун, О. Мельничук, В. Щербина. Культурні практики і культурна політи

ка. Актуальні питання соціокультурної модернізації в Україні. Аналітична доповідь. К.: НІСД. 2011.

– 163 с.
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но поліпшують структуру і якість виробництва і (або) соці

альної сфери;

• сировинні ресурси, засоби їх видобування і переробки;

• товарна продукція;

• механізми формування споживчого ринку і збуту товар

ної продукції517.

На думку українських авторів Л. Антонюк, А. Поручника та

В. Савчука залежно від об’єкта і предмета дослідження іннова

ції можна розглядати:

• як зміни (Й. Шумпетер, Ю. Яковець та інші);

• як процес (Д. Тідд, Д. Бессант, К. Павітт, Б. Твісс, Б. Сан

то, українські економісти І. Школа, І. Будникевич, О. Лап

ко, Д. Черваньов, Л. Нейкова та ін.);

• як результат (Х. Рігс, В. Хіппель, Р. Фатхутдінов, С. По

кропивний).

В рамках нашого дослідження ми розглядаємо інновації як

прогресивні ідеї, технології та проекти, що в умовах форму

вання постіндустріального, інформаційного суспільства при

зведуть до корінних і системних змін в усіх сферах суспільно

го життя.

Аналізуючи сучасні інноваційні стратегії, слід зазначити,

що вони не повинні прагнути до штучного зростання та задо

волення здебільшого матеріальних потреб людини, як це було

в умовах індустріального суспільства, що спиралась на ідеоло

гія прогресу, віру в невичерпаність ресурсів природи. В умо

вах формування інформаційного суспільства та при посиленні

екологічної та інших глобальних проблем зростає розуміння

хибності екстенсивного шляху розвитку, орієнтованого на ви

користання відновлювальних ресурсів, що вже вичерпуються.

Суспільство надмірного і все зростаючого споживання поро

дило кризу ресурсів та глобальні природні та суспільні зміни

– всепланетарне потепління, підвищення кількості та мас

штабів техногенних катастроф, фінансові кризи, падіння мо

ральності, поширення тероризму та радикалізму, суспільні за

ворушення. В даних умовах почали формуватися контури но

вої інноваційної епохи – епохи *примножуючого* розвитку всіх

сфер суспільства та в сфері використання природних ресурсів

перехід від методів постійно зростаючого *ресурсовикорис*

*тання* до економних методів *ресурсозбереження* до *ресурсо*

517 Закон України «Про інноваційну діяльність». Електронний ресурс. Режим доступу:

http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/4015
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*породження*518. Інновації тут розглядаються в широкому кон

тексті як прогресивні ідеї та технології, що можуть бути реалі

зовані в усіх сферах суспільного життя і призведуть в кінцево

му рахунку до якісного ривка України і перетворення її в

достатньо розвинуту країну світу.

В основі нової інноваційної тенденції лежить ідеологія роз

витку в рамках досягнення природного та культурного балан

су, визнання необхідності зберігання існуючих ресурсів та

формування нових екологічно чистих джерел енергії. Мета

передових інновацій – досягнення гармонійного балансу між

людством та природою, формування нових засад суспільного

життя на принципах солідарності, взаємодопомоги, толерант

ності, відповідальності, зміна ціннісних орієнтирів та форму

вання нової філософії розвитку людства на основі моральних

та екологічних пріоритетів.

Україна повинна прагнути до формування та реалізації

інноваційних технологій у всіх сферах суспільного розвитку.

Слід констатувати, що лише комплексна модернізація

більшості суспільних сфер і в значній мірі галузі освіти та нау

ки, може дати поштовх розвитку українського виробництва і

сприятиме поліпшенню добробуту українського народу. Укра

їнський інноваційний проект – може стати національною

ідеєю нашої держави. Для його створення і реалізації потрібно

сформувати Національний центр стратегічного планування

інноваційного розвитку України з залученням найкращих екс

пертів з провідних установ країни. Український інноваційний

проект повинен бути довготривалим і постійно діючим проек

том і передбачати системну переорієнтацію основних пріори

тетів Української держави. Український інноваційний проект

потребуватиме паритетного включення різних регіонів і су

спільних груп країни у реалізацію спільних системних іннова

цій, а відтак буде сприяти подоланню розривів та протиріч, що

виникли у країні. Загалом, становлення України як сучасної

толерантної поліетнічної, розвинутої демократичної та право

вої держави, повинно розглядатися як модерний, системний,

комплексний інноваційний проект.

Важливими складовими цього проекту є:

• Формування загальнонаціональної ідентичності, досяг

нення консолідації української політичної нації;

518 Україна 2020:гуманітарні виміри безпеки//Український інститут публічної політики. – Київ.
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• Становлення розвинутого громадянського суспільства;

• Реалізація принципу верховенства права;

• Подолання корупційних явищ у всіх сферах життя;

• Формування високого рівня політичної культури укра

їнського суспільства;

• Розвиток вітчизняних культурних індустрій;

• Зміцнення освітнього та науковотехнологічного потен

ціалу країни;

• Розвиток програм збереження та популяризації істори

кокультурної спадщини;

• Формування ефективної державної політики пам’яті;

• Гармонізація державноконфесійних відносин;

• Розробка та реалізація Концепції державної етнонаціо

нальної політики України;

• Розробка системних заходів щодо захисту інформацій

ного простору держави;

• Створення умов для формування потужного середнього

класу як важливого суспільно стабілізуючого чинника;

• Децентралізація влади, збільшення повноважень та фі

нансових можливостей місцевих органів влади;

• Впровадження принципів толерантності, прозорості, від

критості у всіх сферах суспільного життя;

•Розробка ефективних механізмів посилення відповідаль

ності влади перед громадянами;

• Використання принципу субсідіарності, який передбачає

прийняття і реалізація рішення на якомога наближеному

до громадянина рівні.

Більш детально деякі з цих складових ми розглянемо в нас

тупних підрозділах.