Хомерікі О.А.

Національний авіаційний університет

Доцент кафедри соціології

Кандидат педагогічних наук
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В Україні дослідженню сучасних проблем модернізації вищої освіти присвячені праці Н.Абашкіної, К.Корсака, Л.Ляшенко, В.Лутая, А.Сбруєвої, Т.Фінікова та ін. Увага українських учених, головним чином, акцентується на науково-теоретичному обгрунтуванні процесів професіоналізації, інтернаціоналізації, забезпечення якості та реформування структури вищої освіти тощо. Місія ж освіти завжди уявлялась проблемою філософії, хоча на рівні макроанавлізу цівілізаційних змін вона видається суто соціологічною.

Так, система освіти, досліджуючись науковцями різних галузей знань, при цьому залишає і досі необмежений простір для соціологічного теоретизування, і це пов’язано, зокрема, як із потужною динамікою соціокультурних трансформацій, так і зі специфікою соціологічного пізнання, зокрема як макроаналізу.

Мета ж вищої освіти та і освіти загалом за історію розвитку суспільства не просто істотно еволюціонувала, але іноді і змінювала вектор напрямку ледь не на прямо протилежний. В різні періоди розвитку, в різних суспільствах відповідно змінювалися і позиціонувалися як головні різні функції освіти. Нас буде цікавити соціологічний контекст аналізуємих функцій, а скоріше їх зв'язок з інтегральною стратегічною метою освіти, як її місію. Така увага до місії освіти не випадкова перш за все тому, що і сам процес модернізації освіти, і як системний процес і як процес реформуючиій часто заторкав питання стратегічного напрямку. А часто сама потреба в модернізації була детермінована зміною стратегії розвитку суспільства, як наприклад курс на євроінтеграцію в сучасній Україні став підставою для впровадження Болонської системи.

Звертаючись же до теми місії вищої освіти слід зазначити, що теза про те, що освіта є важливим соціальним інститутом, який виконує низку важливих соціальних функцій, є абсолютно визнаною і безсумнівною в усіх сферах суспільствознавчих наук. А от пріоритетність тих чі інших функцій є підставою для жвавого наукового дискурсу

Не заглиблюючись в ґрунтовний аналіз зупинимось на класифікації функцій, запропонованих І. Налетовою, оскільки саме її систематизація видається нам більш повною і виваженою:

1) гносеологічно-світоглядна – спрямована на пізнання нових закономірностей соціально-культурних процесів у світі, формування сучасного світогляду;

2) інформаційна – спрямована на відкриття нових соціальних фактів;

3) соціалізаційна – забезпечує входження індивідуума в суспільство;

4) селекційно-стратифікаційна – забезпечує відбір талановитої молоді;

5) ціннісно-створююча – забезпечує формування аксіологічних засад особистості;

6) прогностична, яка передбачає розробку соціальних прогнозів розвитку суспільства;

7) виховна – забезпечує долучення молоді до кращих моральних та культурних зразків спільноти [1, с.86]

Особливо імпонує нам в підході дослідниці виділення нею окремо виховної функції.

І хоча всі вищеозначені підходи є цілком правомірними, саме їх орієнтованість на індивіда, як на об’єкт освітнього процесу, певною мірою робить їх однобічними, так як не до кінця висвітлює роль освіти в суспільстві, її значення в конструюванні реальності, досягнення стратегічної суспільної мети дощо. Акцентуючись на ціх моментах ми пропонуємо доповнити перелік фунцій ще функціями освіти, як перш за все соціального інституту, вбудованого в систему суспільства. Зокрема це функції :

- конструювання соціальної реальності, як моделювання, модерації суспільних процесів і інтеграції колективної енергії. З нею в свою чергу пов’язана наступна функція;

 - консолідації суспільства у спільних колективних діях (ініціаціях, ритуалах) і зокрема у досягненні спільної стратегічної мети, як місії вищої освіти. Схожа з нею, але окремою є функція;

- самоідентифікації суспільства, як єднання спільноти в спільних справах і усвідомлення себе соціокультурною цілісністю. Пряме відношення до цієї функції є формування корпоративної культури і національної самосвідомості молоді в межах ВНЗ ;

- реакреації. Ця функція є притаманною всім соціальним інститутам. Її присутність в межах освітньої сфери презентована яскравістю студентського життя, обрядово- ритуальними ініціаціями посвячення в студентство, гучним святкуванням визначних подій і т.д.

Всі ці функції спрямовані на формування певного індивідуума як різнобічної, неповторної, унікальної особистості, яка зможе внести значний вклад у розвиток даної спільноти за умов створення зі сторони соціуму належних умов для її розвитку, що ми називаємо процесом гуманізації освіти.

Сьогодні гуманізація освіти розглядається як найважливіший соціально- педагогічний принцип, відображає сучасні суспільні тенденції побудови функціонування системи освіти. Основним змістом освіти у цьому процесі стає розвиток особистості. Це означає зміну завдань, які стоять перед педагогом. Якщо раніше він повинен був передавати знання учням, то гуманізація висуває інше завдання – сприяти всіма можливими способами розвитку особистості, зокрема її творчому потенціалу, що переводить суб'єкт-об'єктні відносини в суб'єкт-суб'єктні [2]

«Сучасна гуманізація, як зазначає В. Навроцький, відбувається в умовах становлення інформаційного суспільства, що з одного боку, висуває вимогу формування інтелектуальних еліт, а з іншого – диктує необхідність перетворення вищої освіти в масове явище, отже, включає в себе ту задачу, яка була передбачена ще представниками неогуманізму – розвитку і саморозвитку як людства в цілому, так і окремих особистостей» [3, с.34]. Гуманізація є одним із напрямків і нової «філософії» вищої освіти, яка визначає нову місію вищої школи. Така «філософія» в постіндустріальному суспільстві принципово відрізнялася від світоглядних установок, що домінували у попередні епохи.

На жаль, до наших днів, система освіти не накопичила в масовому масштабі досвід розвитку творчої сутності людини, розкриття потенціалу її інноваційних здібностей. У зв'язку з цим назріла необхідність такої організації процесу навчання, коли б його результатом була не передача знань, умінь і навичок, а розвиток інноваційного мислення, формування постійної потреби в саморозвитку і творчості, освоєння і постійне вдосконалення методології перетворення власного "Я", суспільства і природи. Це можливо лише на основі інноваційної освіти.

Нова парадигма вищої освіти – парадигма антропоцентрична за своєю суттю – передбачає, що в її центрі і її головною ланкою буде людина. Максимальне розкриття її індивідуальних здібностей, неповторних, унікальних особливостей психіки та інтелекту стає головною метою всього освітнього процесу. Необхідно зазначити, що хоча нова 35 філософія освіти і потребує подальшого розвитку, основні її ідеї вже обговорюються в сучасному філософсько-педагогічному та соціально-філософському дискурсах [3]. Тому можно погодись з В.Навроцьким, який стверджує, що роль освіти в умовах інформаційного суспільства виявляється в наступному:

• Освіта стає ефективним засобом управління інформаційними потоками і гармонізації інформаційних процесів. Вона визначає доцільність вибору і використання інформації.

• Освіта відіграє важливу роль позитивного і продуктивного орієнтування в інформаційному полі, вона дозволяє систематизувати знання за критеріями їх цінності і змісту. Освіта, інтегруючи знання і цінності, професіоналізм і культуру, полегшує інформаційну діяльність, дозволяє протистояти інформаційним викликам, ефективно оцінювати і відбирати інформацію, визначати її достовірність.

• Освіта сприяє виробництву знань, яке сьогодні є більш важливим, ніж матеріальне виробництво. Знання дають нові технології матеріальному виробництву і сприяють підвищенню його продуктивності. Інвестиції у виробництво знань дають значну віддачу, у зв'язку з чим виникає проблема управління знаннями, як особливого виду інформацією. Освіта – це умова і механізм управління знаннями.

• Освіта формує соціальну та професійну компетентність, яка дає можливість оперувати знаннями в певних видах діяльності людини, виробляє навички роботи з інформацією.

• Освіта – це одна з цінностей суспільства, яка визначає і потребу в інформації, і механізм її використання в житті і продуктивній діяльності людини.

Отже, в системі освіти вибудовується ланцюжок «дані – інформація – знання». Знання, в яке інформація трансформується завдяки освіті як засобу, інструменту цього перетворення, є найбільш рухомим ресурсом, джерелом капіталізації не тільки для індивіда, а й для суспільства. Інтелектуальний капітал замінює високовартісне обладнання, а «знання зменшують потребу в сировині, праці, часі, просторі, капіталі та інших ресурсах, стаючи незамінним засобом – основним ресурсом сучасної економіки, цінність якого постійно зростає» [4, с. 35].

Підсумовуючи ж наш екскурс в динаміку місії вищої освіти слід сказати, що в індустріальному суспільстві освіта позиціюнувалась в розрізі її інструментальних функцій. В постіндустріальному ж суспільстві в неї хоча і з’явився гуманістичний, антропологічний аспект, суспільна місія освіта в цілому не здолала інструментуалістьської, утилітарної обмеженості. Взагалі зведення вищої мети освіти лише до функціональних потреб суспільства характеризує не тільки індустріальний, але і більший період постіндустріального суспільства. Позбавлення цього обмеження стало можливим завдяки вектору гуманізації і гуманітаризації освіти. Антропоцентризм інформаційного суспільства став також світоглядною базою для цих змін.

**Список використаної літератури**:

1. Налетова, И. В. Социология образования / И. В. Налетова. - Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2002. - 154 с.

2. Гавриленко И.Н. Отчуждение личности при капитализме средствами образования и воспитания./И.Н. Гавриленко – К.: Знання, 1986.-173 с.

3. Навроцкий А. И. Болонский процесс и инновационное развитие высшей школы Украины.// Вісн. Харк. нац. ун-ту ім. В. Н. Каразіна – 2005. – № 652. сер. Социология. – С. 128-132.

 4. Токвіль А. Про демократію в Америці/А. Токвіль. – К.: Основи, 2000.-397 с.