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*У статті розглянуто основні підходи до якості освіти у фокусі соціології. Ро- зуміння соціального контексту феномену якості освіти вимагає концептуалізації цього явища саме з позиції соціологічного моделювання. Побудова ж моделі, що задовольняє параметрам системності й функціональності, потребує всебічного аналізу поліаспект- ності якості освіти, наукової багатовизначеності цього поняття з різних підходів. Тому завданням статті є подолання професійної обмеженості підходів до визначення якості освіти і наявних мотивів соціокультурного характеру (“здатність забезпечити гідне життя”, “реалізуватися в будь-якій справі”). Зазначено, що подібний підхід дає змогу акцентувати увагу на необхідності розрізнення понять “якість освіти”, орієнтованого на соціокультурний характер, і “якість підготовки фахівця”, в якому така орієнтація може міститися тільки в прихованій формі. Визначено, що якість української вищої освіти – питання національної безпеки, оскільки за роки незалежності не зникла тенде- нція знецінення освіти, якість вищої освіти постає, з одного боку, атрибутивною ха- рактеристикою вищої освіти, з іншого – інтегральним продуктом розвитку науки й культури, яка відповідає актуальним потребам розбудови суспільства*
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Практично всі реформи вищої школи на рубежі XX–XXI ст. більш- менш спрямовані на вирішення проблем підвищення якості освіти. Ідеоло- гами концепції формування високої якості освіти як закономірної стадії розвитку цивілізації виступили зарубіжні вчені Д. Белл, І. Мартін, І. Ма- суда, Е. Тоффлер. Засадами концептуалізації стали положення про те, що науково-технічна революція, яка стрімко розвивається, забезпечила нарос- тання глобального процесу підвищення якості не тільки в освіті, а й у всіх сферах життя суспільства. Рівень і темпи інформаційно-модернізаційного розвитку багато в чому визначаються станом економіки, якістю життя лю- дей, національною безпекою, роллю країни у світовій спільноті.

У Програмному документі ЮНЕСКО “Реформування і розвиток вищої освіти” (89-а теза) зазначено: “Якість вищої освіти є поняттям, що характери- зується численними аспектами і значною мірою залежить від контекстуаль- них меж цієї системи, інституційних завдань або умов і норм у цій дисциплі- ні”. До цього слід додати й те, що, як стверджує Андріс Барблан, генеральний секретар Європейської асоціації університетів (EUA), “якість стала вельми відносним поняттям у значно диверсифікованому світі вищої освіти” [1, с. 3].

Щодо української системи вищої освіти, то до сьогодні в науковому середовищі й середовищі практичних працівників вищої школи накопичи- лися різні трактування поняття якості освіти, які вибудовуються на основі різного структурного поєднання таких категорій, як “стандарт освіти”, “освітній результат”, “якість освітнього процесу” тощо. При цьому істотно змінюється смислове розуміння базового поняття

Сучасні вітчизняні та зарубіжні автори переважно розглядають якість освіти одразу в кількох аспектах: соціально-філософському, освітянському, педагогічному (В. Андрущенко, В. Астахова, К. Астахова, Л. Горбунова, М. Згуровський, В. Кремень, М. Култаєва, М. Лукашевич, В. Лутай, І. Надоль- ний, В. Ткаченко, М. Михальченко, С. Ніколаєнко, В. Огнев’юк, І. Предбор- ська, М. Степко та ін.), соціально-філософському, філософсько-освітянсь- кому, управлінському (О. Величко, В. Вікторов, А. Гофрон, Т. Ґусен, Д. Дзвінчук, Б. Жебровський, А. Тайджнман), суспільно-економічному, со- ціокультурному та освітянському (К. Корсак), соціальному та педагогічно- му (Г. Поберезська), освітянському, філософському, культури тринітаризму (О. Субетто), соціологічному (В. Кушерець, М. Романенко, О. Скідін, Н. Щипачова, С. Шудло, Д. Швец)

Так, деякі науковці розглядають цю категорію як суто управлінську, пов’язуючи її з механізмами та умовами нормального функціонування ВНЗ. В основі позиції лежить теорія управління освітніми установами, що активно розробляється останнім часом. Тут істотну увагу приділено спів- відношенню мети й результату, визначенню міри досягнення цілей, утім цілі (результати) задані тільки операціонально і спрогнозовані в зоні поте- нційного розвитку випускника.

Інші науковці пропонують зосередитися на якості підготовки фахів- ців. Наприклад, характерним для них є таке визначення якості освіти – це сукупність властивостей і характеристик, що визначають готовність фахів- ців до ефективної професійної діяльності, що враховує здатність до швид- кої адаптації в умовах науково-технічного прогресу, володіння професій- ними вміннями та навичками, вміння використовувати отримані знання при вирішенні професійних завдань.

Дехто зосереджений на якості освітніх стандартів, навчальних про- грам і підручників для ВНЗ. Наприклад, В. І. Байденко визначає якість як “збалансовану відповідність професійної освіти результату, процесу, освіт- ньої системи – різноманітним потребам, цілям, вимогам, нормам, стандар- там”. На наш погляд, це визначення не зовсім точно відображає його сема- нтичну сутність, оскільки зводить можливість вирішення проблеми лише до її соціальної складової, яка дійсно може бути технологічно порівнювана зі стандартами й нормами [2]

Четверті – на проблемі організації освітнього процесу та якості його науково-методичного, інформаційного, кадрового, матеріально-технічного забезпечення.

**Метою статті** є соціологічне моделювання якості освіти, яке долає професійну обмеженість підходу до визначення якості освіти і присутніх мотивів соціокультурного характеру.

Зазначимо, що такий підхід дає змогу акцентувати увагу на необхід- ності розрізнення понять “якість освіти”, орієнтованого на соціокультур- ний характер, і “якість підготовки фахівця”, у якому така орієнтація може міститися тільки в прихованій формі.

Останнім часом у визначенні якості освіти все більше місця займає ін- ституційно-системний підхід. Так, один з найбільш послідовних прихильни- ків цього підходу А. І. Суббетто визначає саму якість освіти – як соціальну систему, описувану за допомогою супідрядних системно-соціальних якостей. Причому супідрядність, або відповідність вибудовується за логікою адекват- ності прийнятої доктрини вимогам і соціальним нормам (стандартам) [3]

Якість української вищої освіти – питання національної безпеки, адже за роки незалежності ми поки що не змогли не лише переламати тен- денцію знецінення освіти, й утвердити на практиці давній постулат про си- лу знань. Сьогодні прагнення українського народу жити в гідних умовах може бути задоволене лише за умови дотримання принципу конкуренто- спроможності, змагальності. Входження України до структур Європейсь- кого Союзу пов’язане з поняттям “стандарти якості”, що, безумовно, сто- сується і вищої освіти. Реформування усієї освітньої системи України ста- вить одним із актуальних завдань і проблему створення вітчизняної систе- ми оцінки та забезпечення якості вищої освіти, що неможливе без попере- днього комплексного філософського осмислення проблеми

Якість вищої освіти постає, з одного боку, атрибутивною характери- стикою вищої освіти, з іншого – інтегральним продуктом розвитку науки й культури, яка відповідає актуальним потребам розбудови суспільства. При цьому сутність якості вищої освіти може бути визначено і “як сумарний енергоінформаційний потенціал особистості, який вона накопичує в про- цесі навчання у вищому закладі освіти, а зміст проявляється інноваційним характером продуктивної діяльності фахівця і розкривається в об’єктивова- ній та суб’єктивованій формах” [4].

Щодо зовнішньої детермінації якість сучасної вищої освіти визначаєть- ся процесами глобалізації, інтеграції та інтернаціоналізації. Оскільки глобалі- заційні тенденції супроводжуються переходом від індустріальних до іннова- ційно-інформаційних технологій, то інформаційне суспільство постає конце- птуальним середовищем нового осмислення проблеми якості вищої освіти.

Через те, що головним критерієм якості вищої освіти виступає її від- повідність державним стандартам, у яких зафіксовані суспільні потреби в конкретних компетенціях, то внутрішня підстава якості вищої освіти міс- титься в аксіологічному вимірі останньої. У цьому розумінні якість вищої освіти постає експлікуючим, формуючим і скріплюючим засобом органі- зації системи цінностей освіти нового часу, при чому сьогодні відбувається поступове утвердження нової якості освіти, для якої характерні протилеж- ні відносно науково-технократичної парадигми ідеї та принципи

На думку сучасного дослідника якості освіти М. В. Кісіля, “необхід- ною передумовою забезпечення якості вищої освіти постає інтерактивний взаємозв’язок освітніх просторів суб’єктів навчально-виховного процесу – тому основним засобом формування ефективного освітнього простору є діалог, а визначальним принципом гарантування якості освітнього процесу – його діалогічність. У цьому контексті з новою силою актуалізується по- треба в гуманізації і гуманітаризації вищої освіти, які можуть бути повно- цінно реалізовані за посередництвом таких ідей сучасної парадигми освіти, як фундаментальність, інтегрованість, екзистенційність, компетентність, елективність, індивідуалізація, спеціалізація, комплексність, поліпрофіль- ність, циклічність” [4, с. 26].

Концептуалізація проблеми якісної вищої освіти в Україні відбувається під впливом процесів у європейському освітньому просторі, тому останні стають невід’ємною складовою соціологічного аналізу якості вищої освіти. Згідно з нормами, принципи й засоби забезпечення якості європейської вищої освіти зафіксовані в Болонських домовленостях, які визначають саму якість вищої освіти, з одного боку, як мету, з іншого – як основу для створення єв- ропейського освітнього простору. Тому через величезне розмаїття моделей вищої освіти в Європі проблема забезпечення її якості може бути вирішена тільки в розв’язанні суперечностей між двома протилежними тенденціями – збереження національної унікальності та ідентичності проти прагнення уні- фікації. У зв’язку з цим концепція забезпечення якісної освіти в Європі ймо- вірно буде зазнавати ухилу до створення таких процедур оцінки якості осві- ти, яким притаманні ознаки відносності, адаптивності, універсальності.

Концептуальні основи створення і ефективного функціонування сис- теми забезпечення якості української вищої школи передбачають форму- вання і модернізацію таких ключових елементів цієї системи: концепцію освітніх стандартів для вищої школи, моніторинг освіти, якість суб’єктів навчально-виховного процесу, рейтингування у вищій освіті, модернізація традиційних засобів забезпечення якості.

Загалом, національні освітні стандарти відповідають міжнародним вимогам, але для їх детальнішого опрацювання необхідно врахувати низку висловлених у роботі пропозицій щодо створення в Україні системи забез- печення якості вищої освіти, розробки систем менеджменту якості, запрова- дження діяльності незалежних агентств з гарантування якості. Ці пропозиції ґрунтуються на ідеях покращення якості української вищої освіти через збе- реження кращих традицій фундаментальності, створення умов зацікавлено- сті всіх учасників освітнього процесу у зростанні якості, через задоволення потреб трансформаційного періоду в інтеграції та інтернаціоналізації – і можуть бути успішно реалізовані на основі забезпечення рівного доступу до якісної освіти на засадах демократизації, гуманізації і гуманітаризації.

Створювані системи якості вищої професійної освіти в переважній своїй більшості спираються на розуміння якості освіти, продиктоване суто прагматичною установкою з орієнтацією на “підготовку фахівця”. При цьому, як правило, ігнорується відмінність між поняттями “якість підгото- вки” і “якість освіти”, в результаті чого зі змісту втрачається соціокульту- рна складова освітнього процесу. Подолання професійної обмеженості підходу до визначення якості освіти пов’язані з розумінням його сутності як інтегративної характеристики ефективності системи вищої освіти, що відбиває цілісність людини в її взаємодії з навколишнім світом, яка втілює такий результат освітньої діяльності, який є інтелектуальним і соціокуль- турним потенціалом створення нової якості життя суспільства.

Соціокультурні орієнтири трансформації вищої освіти вже нині де- термінують зміни в освітній практиці вищої школи, недостатньо враховують- ся при проектуванні й реалізації систем якості освіти. Подальше збільшення дистанції між орієнтирами трансформації освіти і створюваними системами якості освіти породжують імітаційний ефект. З одного боку, концепція якості освіти, будучи результатом інституційного перенесення західної моделі у віт- чизняну систему освіти, часто не відповідають соціокультурним критеріям, з іншого – перехід вузів на систему забезпечення високої якості освіти дійсно змінює трансформаційні тенденції. Таким чином, зростає значущість соціоку- льтурних орієнтирів становлення нових систем якості освіти

Соціологічна модель якості освіти в її просторово-часовому вира- женні багаторівнева (макро, мезо, мікро) й багатоаспектна (кого, де, як, чому вчити). Основним принципом її організації виступає принцип необ- хідного й достатнього, щоб, не втративши цілісності визначення, знаходи- ти адекватні цій цілісності параметри її соціологічної інтерпретації. Осно- вним способом визначення ступеня соціокультурної орієнтації моделі яко- сті освіти виступає парадигмальний підхід до визначення типу освіти, за- снований на ступені вираженості соціокультурної тріади “соціум – культу- ра – людина ”. Якість освіти як інтегральна міра її культурного змісту ви- значається якістю змісту освіти, якістю засобів освіти, якістю процесу утворення і якістю результату освітньої діяльності акторів освіти

Найбільші розбіжності у свідомості викладача і студента пов’язані з факторами поліпшення якості освіти шляхом підвищення інтересу до на- вчання. Якщо студенти пов’язують надії на підвищення інтересу до на- вчання з упровадженням нових методів організації освітнього процесу (пе- рше місце в рейтингу умов), то у викладачів цей фактор посідає останнє (з восьми) місце на рейтинговій шкалі.

Подолання сформованого стану можливе у формуванні колективного суб’єкта освітнього процесу, поетапного сходження від відчуженого стану акторів, через пошук точок дотику особистісного сенсу до чіткого усвідо- млення сенсу освіти та професійної підготовки

Необхідно знайти спосіб інтеграції зазначених понять, розглядаючи їх як певні рівні досягнення якості освіти. Слід погодитися з тим, що про- дуктивним підходом до вирішення цієї проблеми є концепція, запропонована відомим російським ученим М. С. Каганом. Вона побудована на виді- ленні в процесі професійного становлення особистості умовних типів культури, кожен з яких, маючи свою специфіку, припускає ієрархічно ор- ганізовану взаємодію. В такому випадку кожному типу культури має від- повідати певна інтегративна якість, що характеризує результат індивідуа- льного просування в цьому типі культури

1. Так, рівень грамотності цілком відповідає “культурі ерудита”, в якій домінує пізнавальна діяльність, що виявляється в гранично широкому накопиченні знань. Рівень компетентностей адекватний “культурі практи- ки”, оскільки вона побудована на домінанті перетворювальної діяльності, що передбачає сходження до вищої своєї формотворчості. Отже, це така професійна майстерність, яка розкріпачує інтелектуальні можливості осо- бистості і дає змогу привносити щось принципово нове в процес праці. Рі- вень освіченості є продуктом “культури мораліста”, де домінує ціннісно- орієнтаційна діяльність, яка організовує ядро ціннісних орієнтацій, що но- рмативують усю діяльність особистості.
2. Подальший рух сходинками типів індивідуальної культури по- в’язаний з “культурою товариської людини”, систематизуючим фактором якої виступає прагнення до досконалих людських взаємин. Цей рівень ге- нералізує всі попередні людські сутності й наповнює сенсом цілісний про- стір культури, є цілком порівнюваним з такою якістю, як ментальність, яку справедливо визначають як “квінтесенцію культури” [5].

Такий підхід дає змогу найбільш повно уявити не тільки “згорнутий соціокультурний генезис процесу професійного становлення особистості”, а й віднайти спосіб, за допомогою якого можна “усунути суперечність між його загальнокультурною та професійною складовою”, суперечність, яка являє собою найбільш вразливе місце в системі вищої освіти. Його неви- рішеність в існуючій системі досить далеко розводить поняття “людина з вищою освітою” і “інтелігент”

Ще однією важливою умовою проектування соціологічної моделі якості вищої освіти є необхідність розмежування компонентів цієї моделі “процес – умови (фактори)” і “стан – результат”. Ряд дослідників відзна- чають, що вони нерівноцінні за питомою вагою у забезпеченні високої якості освіти, при цьому вважають за необхідне їх диференціацію. Зокре- ма, В. В. Чепак пропонує особливо виділити групу факторів, що впливають на якість ресурсного потенціалу ВНЗ, яка, у свою чергу, розподіляється на якість суб’єктивної складової (наприклад, якість науково-педагогічних ка- дрів) і об’єктивної (речової – матеріально-технічна база тощо) складової. Такий підхід дещо в іншій інтерпретації, закладено і в чинні документи про атестацію вищих освітніх установ. Він став досить традиційним [6].

З іншого боку, досвід роботи освітніх установ свідчить про те, що основним чинником, що визначає якість освіти, виступає освітній процес як процес взаємодії викладача з його професійно-педагогічною культурою студента, з його вмотивованістю і готовністю до співучасті в процесі осві- ти і змісту освіти. Таким чином, для соціокультурного дискурсу проекту- вання моделі якості освіти з урахуванням уже позначених позицій є сенс розвести поняття “ефективність” і “результативність” процесу освіти, при цьому дотримуватися такої позиції:

– ефективність процесу освіти (процесуальна характеристика), ступінь співвіднесеності мети – коштів – результату організації освітнього процесу, повинна оцінюватися в показниках діяльності колективного суб’єкта освіт- нього процесу (під колективним суб’єктом розуміється “співтовариство ви- кладачів і студентів, об’єднаних єдиними ціннісно-смисловими орієнтирами професійної підготовки, реалізованими в цілісному освітньому процесі, – його цільовому, змістовному й технологічному компонентах”);

– результативність підготовки – це власне рівень готовності випуск- ника до професійної діяльності як результат досягнення цілей, що фіксу- ються в образі моделі випускника. Здебільшого на сьогодні рівень резуль- тативності оцінюють за ступенем наближення показників до державного або суб’єктивно встановленого освітнього стандарту

Об’єктивними ж факторами, здатними істотно змінити якість освіти, можуть виступати спосіб організації освітнього процесу в єдності зі станом професійно-педагогічної культури. Але вони не знаходять належного відо- браження у пропонованих стандартах освіти. Ця обставина визначає реа- льний стан справ в освітньому просторі вищої школи.

Істотний вплив на рівень якості освіти в соціокультурному дискурсі надає характер взаємин акторів освітнього процесу. Тенденції їх зміни пов’язані з новими соціальними умовами, що впливають на їх позиціону- вання у ставленні до освітнього процесу й один до одного. Виникають і множаться суперечності міжсуб’єктних відносин, які помітно знижують потенціал якості освіти й мінімізують його соціокультурну складову. Сту- денти все більше позиціонують себе споживачем освітньої послуги, не ду- же орієнтованим на прояв власної активності у вигляді навчальної праці, без чітко оформленого соціального замовлення. Значна частина викладачів демонструє стереотип традиційного педагогічного мислення і класичної дидактики з їх предметоцентричною орієнтацією. Домінує уявлення про те, що якість освіти може бути досягнуто за рахунок добре забезпеченої процедури трансляції знання. Ці відмінності також мають знайти втілення у конструюванні соціологічної моделі якості освіти.

**Висновки**. Соціологічна модель якості освіти, по-перше, повинна охоп- лювати всі рівні системи освіти, виділяючи на кожному з них власний пара- метр; по-друге, повинна таким чином утримувати специфіку кожного з рівнів, щоб забезпечувати цілісність процесу отримання необхідної якості освіти; по- третє, повинна володіти інноваційним потенціалом, здатним забезпечити зміну освітніх парадигм. Єдність критеріїв, що забезпечують можливість інтерпре- тації якості освіти, незалежно від специфіки освітньої діяльності ВНЗ (від його професійної орієнтованості до культурного контексту) задана системою прин- ципів: принцип результативності; принцип соціокультурної детермінації якості та ефективності освіти; принцип багатовимірності (багатоаспектності) якості освіти. На основі цих принципів, які враховують специфіку освіти як соціоку- льтурного феномену, створюється сукупність соціальних індикаторів, які бу- дуть достатні для змістовного опису специфічних систем якості освіти, утри- муючи при цьому цілісність самого явища. Модель же управління якістю осві- ти, насамперед, співмірна з гуманітарно-орієнтованою моделлю фахівця. Вона виходить з розуміння того, що для вирішення назрілих проблем у сучасних умовах найбільш адекватними на практиці є гуманістично-прагматична ідея і концепція освіти протягом усього життя людини
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**Хомерики О. А. Качество образования в фокусе социологического моделирования: анализ основных подходов**

*В статье рассматриваются основные подходы к качеству образования в фоку- се социологии. Понимание социального контекста феномена качества образования требует концептуализации этого явления именно с позиции социологического модели- рования. Построение же модели, удовлетворяющей параметрам системности и функ- циональности, требует всестороннего анализа полиаспектности качества образова- ния, научной многомерности этого понятия с позиции различных подходов. Поэтому задачей статьи является преодоление профессиональной ограниченности подходов к определению качества образования и присутствующих мотивов социокультурного ха- рактера. Отмечено, что подобный подход позволяет акцентировать внимание на не- обходимости различения понятий “качество образования”, ориентированного на со- циокультурный характер, и “качество подготовки специалиста”, в котором такая ориентация может содержаться только в скрытой форме*

**Ключевые слова**: качество образования, социологическая модель, институцио- нальный подход.

**Homeryky О. The Quality of Education in the Focus of Sociological Modeling: Analysis of the Main Approaches**

In the article the author reviews the main approaches to quality of education through sociology. Understanding the social context of the phenomenon of quality of education requires conceptualization of this phenomenon from a position of sociological modeling. Construction of this model, satisfying the characteristics of systematic and comprehensive elements, requires the analysis of multidimensionality the quality of education and scientific research of this concept from the various approaches. Therefore, the aim of the article is to overcome the limitations of professional approaches to determination the quality of education and sociocultural character (“ability to provide a decent life”, “realization in any sphere”). It is considered that this approach allows to emphasize the need for distinguishing between the concepts of “quality of education”, based on socio-cultural character, and “quality of training,” in which this orientation may be only in the latent form. It is confirmed that the quality of Ukrainian higher education is a national security issue, as the tendency of strengthening education haven’t been changed during the independence and an ancient tenet of the power of knowledge haven’t been established in practice. Today the desire of the Ukrainian people to live in dignity can be satisfied only in conditions of competitiveness and competition. Overall, the author defines the quality of higher education, which appears, on the one hand, by attribute characteristic of higher education, on the other, by the combined product of science and culture, corresponding to the actual needs of the development of society

Sociological model of quality education should cover all levels of the education system, allocating each of them has its own parameter; second, the need to maintain the specificity of each level, to ensure the integrity of the process of obtaining the required quality of education; third, innovation must have the potential to change educational paradigms. The unity of criteria that allows interpretation of the quality of education, regardless of specific educational activities of the University (from professional orientation to the cultural context) is given by the system of principles: the principle of effectiveness; principle of socio-cultural determination of the quality and effectiveness of education; the principle of multidimensionality (multidimensional) quality of education. On the basis of these principles, which take into account the specificity of education as a sociocultural phenomenon, create a set of social indicators that will be sufficient for a meaningful description of the specific systems of quality of education, while keeping the integrity of the phenomenon. The model of quality management education, first of all, commensurate with the humanitarian-oriented model of a specialist. It comes from the understanding that to resolve the urgent problems in modern conditions the most adequate in practice is humanistically pragmatic idea and the concept of education throughout a person’s life

Objective factors that can significantly change the quality of education can be a way of organizing the educational process in the unity of the state is professional-pedagogical culture. But they are not sufficiently reflected in the proposed education standards. This circumstance determines the real state of affairs in the educational space of higher school. A significant impact on the quality of education in the socio-cultural discourse has the character of relationships between actors of the educational process. Trends associated with new social conditions that affect their positioning in relation to the educational process and to each other. Arise and multiply the contradictions and relationships which significantly reduce the potential quality of education and minimize its socio-cultural component. Students increasingly are positioning themselves as consumers of educational services, not very focused on the manifestation of their activity in the form of educational work, without a clearly defined social order. A significant proportion of teachers demonstrates the stereotype of traditional pedagogical thinking and classical didactics with their premedication orientation. Dominated by the notion that quality education can be achieved through well-supported procedures of knowledge translation. These differences must also find expression in the sociological models of quality education

**Key words**: quality of education, sociological model, institutional approach.