

**Акири И. К.**, к.п.н., доцент,  
Институт педагогических наук, г. Кишинёв, Республика Молдова  
**Головко С. Г.**, к.и.н., доцент,  
Национальный авиационный университет, г. Киев, Украина

## **ПОИСК МОДЕЛЕЙ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**

В условиях развития гражданского общества в Украине активизируется поиск моделей социального партнерства, которые обеспечили бы формирование правового поля и поступательного институционального развития нашего государства.

Социальное партнерство представляет собой систему отношений между работодателями, их организациями и объединениями и наемными работниками, профсоюзными организациями и их объединениями и органами исполнительной власти, которые складываются в процессе сотрудничества, поиска компромиссов и подготовки ими согласованных решений по вопросам социально-трудовых отношений. Социальное партнерство направлено на обеспечение социального мира в обществе, снижение остроты социальных конфликтов, содействие согласованию интересов работодателей и наемных работников.

Выделяют две модели социального партнерства. Бипартизм – это двусторонняя модель социального партнерства, используемая преимущественно на отраслевом уровне и на уровне предприятий. Трипартизм – это модель социального партнерства, которая предполагает трехстороннее сотрудничество между работниками, работодателями и государством на региональном, общегосударственном и территориальном уровнях. В тех странах, где роль государства в регулировании трудовых отношений сравнительно небольшая (США, Канада, Великобритания и др.), практикуется двустороннее сотрудничество социальных партнеров (бипартизм). Коллективные переговоры ведутся между работодателями и организациями наемных работников, государство в такие переговоры почти не вмешивается, хотя может выступать арбитром или посредником при возникновении социальных конфликтов. Однако это не означает, что при двустороннем сотрудничестве государство полностью самоустраняется от регулирования трудовых отношений. Оно регулирует условия ведения коллективных переговоров, осуществляет частично организационно-техническое обеспечение этих переговоров.

Трехстороннее сотрудничество (трипартизм) получило распространение во Франции, Германии, Австрии и многих других странах. В этом виде социального партнерства, кроме объединений работодателей и организаций наемных работников, активную роль при проведении коллективных переговоров играет государство. Оно выступает посредником при проведении ко-

лективных переговоров или является их самостоятельной стороной в лице государственных органов (как правило, министерства труда или другие специально созданные органы исполнительной власти). При трехстороннем сотрудничестве государство на законодательном уровне устанавливает ряд минимальных социальных гарантий. Кроме того государство устанавливает правила ведения коллективных переговоров, порядок выдвижения представителей сторон на переговоры, ответственность за несоблюдение требований коллективных договоров.

Тенденции трипартизма характерны для стран постсоветского пространства, в частности, Беларуси, Молдовы, Украины. Это направление включает в себя как вопросы учета интересов организаций нанимателя и трудящихся, так и усиление роли государства как ключевого участника в создании и функционировании эффективных институтов и механизмов социального диалога в стране.

Национальными приоритетами в этой области являются реформирование и совершенствование правовой базы социально-трудовых отношений; развитие коллективно-договорных отношений в регулировании социально-трудовых отношений; усиление возможностей социальных партнеров в области социального диалога на всех уровнях принятия решений.

Актуальной является поддержки и технического содействия процессам, направленным на совершенствование трипартизма, решение проблем сторон, участвующих в социальном диалоге, устранение возникших трудностей по свободе объединения и соблюдению прав трудящихся, разработку законодательной базы трехстороннего сотрудничества на национально уровне.

В Украине ратифицировано 62 Конвенции Международной организации труда (МОТ), реализовано около 20 общих проектов, способствующих развитию трипартизма. Принято несколько нормативно-правовых актов, которые раскрывают содержание форм социального партнерства. Основными являются законы Украины «О коллективных договорах и соглашениях», «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности», «О порядке разрешения коллективных трудовых споров (конфликтов)», «Об организациях работодателей». Отдельные вопросы участия работников в управление организацией отражены в Хозяйственном кодексе Украины.

Однако существует необходимость принятия закона, который в комплексе определил понятие, принципы, субъекты, виды и формы социального партнерства.

Международный опыт регулирования правовых отношений работодателей и профсоюзов показывает, что формирование правового поля, благоприятного для реализации идеи социального партнерства, возможно при условии взвешенной законодательной политики и привлечения к этому процессу профсоюзных организаций.

### *Литература*

1. Головка С. Г. Як приміряти трипартизм до України: Європейські традиції соціального партнерства / С. Г. Головка // Людина і влада. – 1999. – № 11–12. – С. 73–74.
2. Кимаровский В. В. Формы социального партнерства / В. В. Кимаровский. – М. : Флинта, МПСИ, 2003. – 130 с.

УДК 342.321.011 (043.2)

**Антоненко А. П.**, к.ю.н., доцент,  
Российский государственный социальный университет,  
г. Минск, Республика Беларусь

### **СУВЕРЕННОСТЬ И ЕЕ ПЕРСПЕКТИВЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

Научные исследования, посвященные проблемам глобализации, позволяют рассматривать глобализацию как вид интеграции, обладающий рядом характеристик, среди которых: системность, многоаспектность, динамизм, объективность, собирательность [1]. Смысловое содержание перечисленных характеристик объясняет, почему объектом воздействия феномена глобализации становятся все сферы и составляющие общественной жизни, включая государство. Степень воздействия процесса глобализации на государство такова, что позволяет говорить об изменении функций государства [2], правовых и фактических характеристик его территориального, институционального элементов [3], характеристик государственной власти.

Изменению подвержены и политико-правовые свойства современного государства, одним из которых признается суверенность. В процессе глобализации всей совокупности общественных отношений происходит закономерное изменение реального содержания суверенитета, поскольку оно образуется, как справедливо отмечает Н. М. Марченко, «не столько юридической, сколько экономической, социальной, политической и иной реально существующей объективной материей» [4, с. 186], которая и является объектом глобального воздействия. Изменения столь существенны, что само свойство суверенности, понимаемое в его традиционном значении, ставится под сомнение. Современная политическая реальность, констатирует Г. В. Мальцев, характеризуется нарушением баланса между двумя тенденциями: борьбой за самостоятельное государство и возрастающими трудностями быть достаточно независимыми, чтобы сохранять государство, вследствие чего «нашу эпоху считают временем «отказа» национальных государств от своего суверенитета» [5, с. 42].