

Реформування системи кримінальної юстиції в Україні: кримінально-правові, кримінально-процесуальні та криміналістичні проблеми

- отримання інформації про наявність банківських рахунків фізичних осіб, які входять до складу організованого злочинного угруповання;
- отримання інформації про зареєстровані транспортні засоби;
- отримання інформації про наявність у власності квартир, будинків;
- отримання від операторів мобільного зв'язку інформації щодо телефонних розмов;
- отримання інформації від банківських установ про отримання дозволу для відкриття банківського рахунку за кордоном;
- отримання інформації про наявність зареєстрованої вогнепальної, мисливської зброї, зброї для відстрілу гумовими набоями тощо;
- отримання інформації про наявність судимостей, порушень кримінальних справ особливо конкретних осіб;
- встановлюється інформація про участь осіб, діяльність яких перевіряється, у діяльності чи управлінні інших суб'єктів господарської діяльності;
- здійснення оперативних установок за місцем проживання підозрюваних осіб, а також проведення візуального спостереження;
- встановлення та перевірка інформації про суб'єктів господарювання та банківські установи, які беруть участь у незаконних фінансових схемах переведення безготівкових грошових коштів у готівку; завищені податкового кредиту з податку на додану вартість та його безпідставному відшкодуванні із державного бюджету; зниженні податкових зобов'язань; відмиванні коштів отриманих злочинним шляхом;
- виявлення, контроль та документування змісту злочинної діяльності суб'єктів господарювання з ознаками фіктивності із застосуванням спеціальних технічних засобів (телефонного, факсимільного та іншого зв'язку (модемний, «банк-клієнт», «клієнт-клієнт» тощо).

Діяльність правоохоронних органів щодо документування злочинної діяльності суб'єктів господарювання з ознаками фіктивності характеризується також іншими оперативно-тактичними ситуаціями. Зміст таких оперативно-тактичних ситуацій залежить від змісту злочинної діяльності та джерел отримання первинної оперативної інформації. Ретельний аналіз первинної інформації та знання особливостей злочинної діяльності створює реальні можливості ефективної організації проведення оперативно-розшукових заходів для документування діяльності фіктивних підприємств та отримання інформації, яка може бути використана у ході розслідування злочинів.

С.Я. Лиховая,
доктор юридических наук, профессор
С.А. Цыганый
(Юридический институт Национальный
авиационный университет)

**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА СОВЕРШЕНИЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЛЕНОМ ЭКИПАЖА
ВОЗДУШНОГО СУДНА В СОСТОЯНИИ ОПЬЯНЕНИЯ**

19 мая 2011 года был принят Воздушный кодекс Украины. Являясь основным нормативным источником в сфере воздушного права, он, в то же время, выполнил и несколько несвойственную и неординарную функцию. В соответствии с этим Кодексом в УК Украины внесены изменения и он дополнен новой статьей 276-1 «Осуществление профессиональной деятельности членом экипажа или обслуживание воздушного движения диспетчером управления воздушным движением (диспетчером службы движения) в состоянии алкогольного опьянения или под влиянием наркотических или психотропных веществ». Наказывается это преступление исправительными работами на срок до двух лет либо лишением свободы на срок до трёх лет.

Регуливання системи кримінальної юстиції в Україні: кримінально-правові, кримінально-процесуальні та криміналістичні проблеми

Визначає определенные вопросы порядка внесения изменений в УК допущений в уголовный закон. В данном случае такой нетрадиционный подход уголовного права.

Ст. 276-1 УК Украины, по нашему мнению, является дальнейшей отсовершенствования, она просто повторяет ее название, и высокая степень ее необходимого применения глубоких знаний нормативного материала, содержащегося в УК Украины в п. 13 ч. 1 ст. 67 содержится универсальном судом как отягчающее обстоятельство при назначении наказания.

На первый взгляд диспозиция рассматриваемой статьи является совершенствования, она просто повторяет ее название, и высокая степень ее необходимого применения глубоких знаний нормативного материала, содержащегося в УК Украины в п. 13 ч. 1 ст. 67 содержится универсальном судом как отягчающее обстоятельство при назначении наказания.

Так, 8 января 2007 года норвежская полиция задержала в аэропорту Финленда транспортное средство от города Берген, семерых граждан Украины – членов экипажа самолета Ан-22, в состав экипажа которого входил 17 человек, должен доставить в Баку американское нефтяное оборудование. Подозрения возникли у сотрудников полиции в том числе командира корабля, второй пилот и штурман находились в состоянии алкогольного опьянения. Примерительно, что сами задержанные украинские пилоты признали факт употребления спиртного перед вылетом. Суд города Берген осудил пилота, который дал бы ответ на вопрос, почему осужден только командир украинского самолета и какова судьба других членов «пьяногого» экипажа.

Подобные правонарушения совершенные не только украинские пилоты. Так, в Крыму пилотов разбившегося на Камчатке самолета Ан-28 судмедэксперты обнаружили этиловый спирт. 12 сентября 2012 года легкомоторный самолет с двенадцатью пассажирами и двумя членами экипажа на борту, следовавший из Петропавловска-Камчатского в Шанино, разбился в нескольких километрах от пункта назначения. В результате крушения погибли десять человек, в том числе два пилота и четырехлетняя девочка. Четыре пассажира получили травмы различной степени тяжести. Сейчас следователи выясняют, когда пилоты употребили алкоголь. Кроме того, предстоит дать оценку действиям лиц, которые разрешили пилотам отправиться в рейс в таком состоянии. Уголовное дело возбуждено по статье «Нарушение правил безопасности движения или эксплуатации железнодорожного, воздушного или водного транспорта». Специальная норма, подобная той, которая предусмотрена в ст. 276-1 УК Украины в Уголовном кодексе РФ отсутствует [2].

Таким образом, следует прийти к выводу, что последствия пилотирования воздушного судна в состоянии опьянения могут привести к тяжким последствиям, хотя в отдельных случаях такие последствия могут и не наступить. По нашему мнению, в диспозиции ст. 276-1 УК Украины следует предусмотреть часть вторую, в которой формулировать квалификационные состав преступления. Сегодня это преступление сформулировано только как деликт создания опасности, хотя, учитывая возможные последствия авиакатастрофы, даже такой подход следует считать недостаточным.

Положительным в этом плане является и опыт Российской Федерации, на которой следует обратить внимание и в нашей стране.

Регуливання системи кримінальної юстиції в Україні: кримінально-правові, кримінально-процесуальні та криміналістичні проблеми

Розширює масштабна кампанія по передотрапаченню употреблення алкоголю в авіації. Крім того, для перевірки пилотів на опьянение предлається закупити авіаційні алкогольери, які будуть установлені прямо в кабінах екіпажів. Крім того, російські авіакомпанії експлуатували всього 136 самолетів, без яких неможливо здійснювати рейси з України.

На перший погляд диспозиція розглянутої статті є вдосконаленням, вона просто повторює її назву, і висока ступінь її необхідності застосування глибоких знань нормативного матеріалу, що міститься в УК України в п. 13 ч. 1 ст. 67. Крім того, диспозиція є універсальною, оскільки судом як обтяжуюче обставина при призначенні покарання.

На перший погляд диспозиція розглянутої статті є вдосконаленням, вона просто повторює її назву, і висока ступінь її необхідності застосування глибоких знань нормативного матеріалу, що міститься в УК України в п. 13 ч. 1 ст. 67. Крім того, диспозиція є універсальною, оскільки судом як обтяжуюче обставина при призначенні покарання.

Так, 8 січня 2007 року норвезька поліція затримала в аеропорту Фінляндії транспортне засіб з міста Берген, семи громадян України – членів екіпажу літака Ан-22, до складу екіпажу якого входив 17 осіб, повинні доставити в Баку американське нафтове обладнання. Підозри виникли у працівників поліції в тому числі командира корабля, другого пілота і штурмана, які перебували в стані алкогольного опьянення. Приблизно, що самі затримані українські пілоти визнали факт вживання спиртного перед вильотом. Суд міста Берген засудив пілота, який дав би відповідь на питання, чому засуджений лише командир українського літака і яка доля інших членів «п'яногого» екіпажу.

Список использованной литературы

1. www.news.pl.com/word/27feb2007/5monh_print.html
2. http://www.rg.ru/2012/10/15/febfo/alkogol.html
3. Top.rbc.ru/20/10/2011/6211173.shtml?print

В.В. Лытин,
кандидат юридических наук
(Львівська Україна в Херсонській області)

ДО ПРОБЛЕМ РОЗШУКУ ТА КОНФІСКАЦІЇ МАЙНА, ЯКЕ ЗНАХОДИТЬСЯ ЗА МЕЖАМИ УКРАЇНИ, В ТОМУ ЧИСЛІ І ПО ЗЛОЧИНАХ, СКОЄНИХ У МИНУЛИХ РОКАХ

Розшук, арешт та конфіскації майна на території іншої держави – це нова форма правової допомоги в кримінальних справах, яка постає на міжнародному рівні в останні роки та посилюється забезпечувати ефективне повернення доходів від злочинної діяльності, мільярдів доларів.

Розширює масштабна кампанія по передотрапаченню употреблення алкоголю в авіації. Крім того, для перевірки пилотів на опьянение предлається закупити авіаційні алкогольери, які будуть установлені прямо в кабінах екіпажів. Крім того, російські авіакомпанії експлуатували всього 136 самолетів, без яких неможливо здійснювати рейси з України.