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## Література

 української мови в 11 томах. письменників для ілюстрацій значень, відтінків значень в Словнику $\epsilon$ й широке використання прикладів з художніх творів вищезазначених словниковий фонд. Таким чином, можемо стверджувати, чцо вплив
словесно-художньої практики класиків-літераторів XIX ст. на розвиток функціональні стилі, відшліфувала засоби вираження та збагатила свій художній спадщині вона утвердилася, нормувалася, розширила свої Вовчок, П.Мирний, І.Франко. І.Нечуй-Левицький та ін.. Завдяки їхній народ, успадковуе надбання його найяскравіших представників Отже, сучасна українська літературна мова, яку так невпинно творить літературної мови на різних територіальних ареалах віднайти мовний консенсус серед плюралізму письменницьких думок щодо всієї важливості удосконалення „зброї своєї думки" дало можливість народу" [15, с.125]. Розуміння українськими майстрами художнього слова нарой, як у дзеркалі, відображається і історія, і світогляд, і характер даного М. Коцюбинський з цього приводу писав: „На нашу думку, кожному 훈
мовних традицій для створення своїх єдино-українських усталених мовних
 літературної мови. - С. 17
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