

ished, нейл'єнний; integral, intrinsic, inherent, essential, inseparable, built-in, in-built та ін.). Часто такі еквіваленти або аналоги мають різне синтаксичне оточення, напр.: несумісний – incompatible (with), incongruous (to / with), inconsistent (with), unisonant (with), repugnant (to), mutually exclusive; contradictory, irreconcilable, несумісний (з життям – *pro portamento*) – fatal, mortal, vital та ін.). Характерно, що префікси перекладальські еквіваленти частіше мають похідні деривати (improvability, immovables; inoperability; inexactitude, inexactness, inexactness), ніж суфіксальні (weightlessness, carelessness).

Вивчення аналогічної наведеної лексико-синтаксичної комбінаторики має велике значення в курсі професійної англійської мови, оскільки демонструє складності роботи перекладача (порівн., напр.: прикметник «непередбачений» по-різному переводиться в різних словостоюччях: непередбачені обставини (unforeseen circumstances), непередбачений випадок (emergency), непередбачені витрати (incidental expenses). Таким прикладам немає числа, і тому дуже важливим є розвиток у них, хто вивчає англійську мову, мовного чуття і практики перекладу аналогічних лексико-семантичних явищ.

Мужигова Г.М.

КазНУ им. аль-Фараби, Казахстан

ЖЫРАУЛАР ПОЭЗИЯНЫҢ ОРЫС АУДАРМАСЫНДАГЫ КЕРКЕМДІК-ОБРАЗДЫЛЫҒЫ

Гете поэзиялық шығармаларды аударуды үш түрге белелді. Бірінші — поэтикалък шығармалардың прозалық аудармасы. Мұның нағысесінде оқырмандар баска ел поэзиясын шыныбымен өз түсініктерінде таныса алады. Екінші — аудармашылардың болмыс-бітімін сипаттаған жеткізу мүмкіндігі. Олар баска автор рухын, баска мәдениеттегі рухын менгеріп, оны өз мәдениеттегін рухында жеткізе алады. Аударманың үшінші жоғары түрі — аударма матінін түпнұсқамен барынша тепе-тәндікте жеткізу. Бұл пікірмен толықканда келісуге болады. Біздін талдаудымызда осы үшін какеттілікten сонғысы аса жақет. Ал В.Белинский екі аудармада поэтикалък аудармалың озіндік үшінши түрі көркем аударманы үснайды. Ал оньын екі болімдік күрьылымында поэтикалық (еркін) аударма жасалса, көркем аудармада болса, оларды да солай жеткізу жақет дег сандайды. Поэзияда аудармалы ой мен сезім сипатталатын тілге ерекше мән беретін ескерсек, көркем образды ойлау, салыстыру, тенеу, дыбыстық үйлесімдер, ырғак үйлесімдерін, тиянакты атмаган. Сондықтан аудармалардың ойларында жаңылған.

түжірлем жасау тән. Сондыктан да аудармала ақынның ішкі сезімін, түспалаган астары ойын берсе білу – шеберлік белгісі деп білеміз.

Поэтикалък шығармалардағы образдар мен көркем сезілер, элемі, төрек, түспалды ой ирімдері басқа поэзиялък тілде де өз мәннін, мағынасын жоғалтаптаңы жон. Аскан шеберлікten жасалған поэзия аудармасы — бүтінгі әдебиет жестігі тана емес, кейнінгі уақыттың үшін тұстар күндиштегі Атакты ақын А.Ахматова: « Весь свет должен падать на оригинал, а иначе переводнику нужно писать свои стихи» деуінін Улкен мәні бар. Аудармашы ақынның жандарнесін төрек үйнілік, поэзиялығы бар көркемдік элементтерді, образдарды тольғызымен жеткізуғе ұмтылуы өз алдына, шабыт шұғыны, ой жарығын төле білу тиіс. Шефер, жассы жағаған аударма — қайта түтеш рухани күндиштегі, ел мәдениеттегін мауел жемісі. Сондыктан да В.Левіктің аудармада адаптация пен жауапкершілік бастықасын екенин айта келіп, «бәріор дәлдік — аударманды колға аяған ақынның бірінші парызы» дег, оны ең күнди сипатты ретінде айдалы Мұсқалы, Достамбеттің автопортретін танытатын мына бір шумактарына назар салайык.

Қазақша:

Айналға бұлак басы мен,

Аздулының Стамбұлдан несі кем,

Аздулының Айтмадет Ер Достамбет асаның

Хан ұйына несі жеке!

Би үйнін езі берген күніндегі

Хан ұйынан артық еді менің несібем!

Аздулыда аға болған ерлер көп еді,

Ойниседе алмаз ал байқалғаны жеке еді! [6.32]

Орысша:

Бьют родники недалеко от морских берегов.

Ни в чем не уступит Стамбулу Азов.

Достамбет я неустрашимый

Из стольного рода Айтмадет.

Разве беней я, чем быв сын?

Разве славей я чем хана сын?

В дни, когда солнце мое в зените,

Был я сильнее, чем хана сын!

Много героев отважных в Азове есть,

Но только мой коль яблоки прикик есть! [7.35]

Олар жыраулық поэзия сипаттыңда жаңылған. Олардың стилистикалық болу мол лексиканы пайдалана отырып, поэтикалъын, тарихиалъын, эстетикалық, философиялық, динамикалық, сөйлеу тілін, эмоционалық, экспрессивті болуштарын, бейнелеу-бедерлеу жүйесін толықтайы жеткізе атмаган. Сондықтан аудармалардың ойларында жаңылған.