

пользоваться этим языком в своей профессии [Malviya A. Nasmaan. The role of English in the 21st Century. /English Teaching Forum. January 2000, volume 38 Number 1. – P. 2-5].

Вузы Украины, которые чувствуют конъюнктуру рынка и предвидят тенденции развития деловых отношений и социальных связей в мире, проводят политику интенсификации гуманитарного образования, несомной частью которой является работа в рамках англоязычных проектов в системе стационара и последипломного обучения.

Еще одним аспектом постановки преподавания английского языка в 21 веке как в отечественных, так и в зарубежных вузах, является выбор метода обучения. При традиционном классическом подходе преподавание отдавалось преимущественно использованию языковых единиц (linguistic competence, grammatical competence), а не попыткам обучить более-менее свободно выдвигать иностранным языком (Fluency in a foreign language). Сегодня требования методики являются сочетание этих методов, причем коммуникативные навыки должны развиваться как результат большой практической работы на базе знаний структуры и узуса языка [Rao Zhenhui. Modern vs. Traditional/English Teaching Forum. Уш-Сар 1999. – P. 27-29].

Причем объединение этих двух подходов в преподавании иностранного языка предполагает их тесную связь с социальными факторами, включая региональные, профессиональные, этнокультурные (при всех видах коммуникативности имеет место не только контакт двух языков, но и сопряжение культуры, национальностей, различных традиций, фоновых знаний и др.) различия (sociolinguistic competence), с обучением устной и письменной коммуникации, созданием связанного текста в заданном жанре (communicative competence, discourse competence), а также с обучением умению поддерживать, возобновлять, облегчать и улучшать процесс общения (strategic competence). Это методическое требование ставит определенные задачи перед преподавателями и в плане усовершенствования их собственных знаний и умений. Анализ речи преподавателей и учителей иностранного языка (teacher-talk) показывает, что она характеризуется чрезмерно выраженной артикуляцией, большей паузальностью, большей громкостью, более стандартным, «литературным» произношением, чем речь носителей языка. Также они употребляют значительно больше повторов, меньше коллечество сокращений, устных форм, диалогических выражений и фразовых глаголов. Синтаксис их речи характеризуется более короткими фразами и является стилистически нейтральной, суперправильной и официальной [Deborah Osborne. Teacher-talk. A socio-linguistic variable.//English-Teaching Forum. Apr.-June 1999. – P.10-11].

Однако в стремлении «осовременить» свою речь, нельзя уходить от основ «правильных» грамматики и словоупотребления (частично такой анализ полон в работе Каченко Р.Г., Роговской Б.И., Карлайл М.С. «О речи учителей на уроках английского языка» [Иностранные языки в школе, 1984, № 2. – С. 57-

63]. Так, не следует заменять в большинстве ситуаций обленения форму Present Perfect формой Past Indefinite, форму Present Perfect Continuous формой Past Continuous, употреблять Present Indefinite вместо требуемого в данной ситуации Present Continuous, а также Future Indefinite и Present Continuous вместо Future Continuous в соответствующих ситуациях, использовать Future Indefinite вместо императива и императив вместо предложенный со структурой вопроса, смитчающего приказ («принцип вежливости»). Следует соблюдать правила согласования числа подлежащего и сказуемого, не нарушать, особенно в письменной речи, структуру косвенного вопроса, чаще использовать раздельные вопросы и переопросы, а также довести до автоматизма правильные формы ответов на них. Иными словами, чем гармоничнее коммуникативный подход координируется с другими методическими направлениями и требованиями к обучению, тем качественнее модель образования в сфере преподавания английского языка.