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Важливим інститутом соціалізації молоді в сучасному суспільстві є система освіти. В інформаційному суспільстві вона стає одним із головних соціальних інститутів, оскільки змінюються сутнісні взаємозв`язки освіти і суспільства загалом. Інститут освіти і виховання є системою закладів та установ (організаційних, навчальних, науково-дослідних та ін.), в яких люди, що обрані педагогічними колективами, отримують повноваження для виконання функцій з організації навчально-виховного процесу в суспільстві та регулювання поведінки суб`єкт-об`єктів виховання. Як матеріальна установа, інститут освіти й виховання має будівлі навчально-виховних, науково-дослідних, управлінських та інших організацій і їх обладнання. Ідеальними предметами є сукупність систем та методик навчання і виховання, книги та періодичні видання, засоби літератури, музики, живопису тощо. Система освіти та виховання має певні санкції, норми й правила як щодо працівників навчально-виховних установ, так і щодо учасників навчально-виховної взаємодії. Всі ці елементи системи освіти і виховання взаємодіють між собою щодо виконання певних функцій [1, с.80], а також суттєво впливають на процес соціалізації молодого покоління.

Історіографія дослідження соціальних функцій освіти представлена в працях таких авторів: В.Астахової, А.Андреєва, Л.Герасіної, М.Лукашевича, В.Солодкова, І.Шеремет, І.Якуби тощо [2, с.7]. Так, досить плідним сьогодні є розгляд освіти з точки зору функціоналізму. Основи функціоналістського аналізу освіти заклав Е.Дюркгейм. Функціоналісти розглядають освіту як частину суспільства, що виконує функції передачі знань для забезпечення життєдіяльності загальної системи. Освіта виступає системою соціалізації особи, яка забезпечує виконання функцій збереження стабільності, управління, передачі цінностей та інтерналізації морального порядку.

Функціоналізм пояснює зміни в освіті та в інших соціальних інститутах як раціональне пристосування до мінливих суспільних потреб, як функціональну необхідність. Ця традиція виділяє як вихідну одиницю дослідження первинні людські поведінки, на основі яких виникають взаємодії людей у суспільстві. Володіючи деякою волею вибору і керуючись визначеним розрахунком, люди в процесі соціальної дії взаємодіють між собою і здійснюють різні соціальні обміни. Освіта в функціоналістській моделі сприяє соціалізації, тобто пристосуванню індивідів до економічних, політичних, суспільних установ, обов`язкових практик і вимог [3, с.36-37]. Тобто завдяки функціональності освіти людина адаптується до тих трансформаційних процесів та суперечливих явищ, що відбуваються в суспільстві.

Метою даної статті є виявлення та обґрунтування взаємозв`язку між порушенням функціональності інституту освіти та відхиленнями в соціалізації молоді.

Соціальна система освіти виконує в суспільстві низку важливих функцій: економічну – підготовка членів суспільства до здійснення професійної діяльності; соціальну – відтворення та розвиток соціальної структури суспільства; культурну – трансляція культурних цінностей та розвиток моралі; гуманістичну формування особистості як найвищої соціальної цінності. Соціальна, культурна й гуманістична функції допомагають реалізувати змістовний аспект освіти [3, с.34-35]. Отже, можна зробити висновок, що освіта – це соціальна система, діяльність якої характеризується потужним продуктивним потенціалом, результатом якої є самовідтворення та розвиток суспільства в економічній, соціальній, політичній, духовній сферах.

Важливою характеристикою освіти є процес соціальної комунікації та її завантаженість функціями соціалізації. І коли мова йде про освіту як чинник соціальних змін, саме характер соціалізації є першорядним фактором [Там само, с.35]. Завдяки виховним взаєминам у системі освіти та виховання забезпечується соціалізація поколінь, що вступають у життя, набуття ними певних соціальних ролей, що сприяє стійкості суспільного життя. А також засвоєнням у процесі виховання норм та цінностей суспільства, взірців бажаної поведінки, здійснюється інтеграція прагнень, дій і відносин індивідів, що, у свою чергу, сприяє об`єднанню суспільства [1, с.81]. Останнім часом сфера освіти перебуває в стані перманентної структурної кризи, і тут слід зазначити, що кризовий стан далеко не завжди є результатом недосконалої державної політики. Криза в системі освіти може мати забарвлення цивілізаційного характеру – виявлятися як результат характерних для сучасного суспільства суперечностей між формальною організацією навчального процесу та його змістом; цілями, завданнями навчання та його результатами [2, с.6]. Обов`язково слід звернути увагу дослідників на інформаційну кризу, адже суспільство останнім часом накопичило таку велику кількість інформації, що вже не в змозі нею оволодіти, керувати, проте безупинно продовжує виробляти все більше нової. І, в свою чергу, це призвело до того, що спостерігається криза в сфері освіти на фоні надлишку інформації, тому що саме освіта – це процес переробки інформації, який не встигає за процесом продукування нової інформації [4, с. 348]. Л.Дротянко слушно зауважує, що окрім вироблення і накопичення величезної кількості інформації, існують і технічні збої у функціонуванні інформаційно-комунікаційної мережі, а також протиправна діяльність хакерів, які зловживають своїми здібностями оперування комп’ютерною технікою й завдають економічних, політичних, наукових і моральних збитків суспільству. Проте не лише про юридичний бік зловживань у сфері застосування інформаційних технологій слід вести мову. Не меншої шкоди вони можуть завдавати й психічному стану користувачів комп’ютерної мережі [5, с. 6]. Викладачі та вчителі сучасних закладів освіти не в змозі опанувати той величезний потік знань, що продукує швидкими темпами сучасне суспільство; матеріально-технічна база не встигає оновлювати свої ресурси (підручники, обладнання, програми і методики викладання дисциплін тощо); вседоступність інформації будь-якого змісту та спрямованості сучасних ЗМІ дестабілізує процеси отримання та засвоєння знань. Усі ці чинники впливають на функціональність інституту освіти в сучасному українському суспільстві.

Розглядаючи функціональність інституту освіти, доречно зауважити, що визначальним фактором суспільного життя в цілому є наукове знання. Воно витісняє фізичну та механізовану працю в її ролі фактору вартості товарів та послуг. Економічні й соціальні функції капіталу поступово переходять до інформації, результатом чого ядром соціальної організації, провідним соціальним інститутом стає університет як центр виробництва, переробки та накопичення знань. Промислові корпорації втрачають свою значимість в інформаційному суспільстві. Сьогодні саме рівень знань, а не власність, стає визначальним фактором соціальної диференціації. Поділ на «заможних» і «незаможних» набуває принципово нового характеру: привілейований прошарок утворюють інформовані, в той час як не інформовані – це «нові бідні». Таким чином, джерело конфліктів переміщується з економічної сфери в сферу культури. Результатом боротьби та вирішення конфліктів є розвиток нових та занепад старих соціальних інститутів [6, с.357]. Старі соціальні інститути стають дисфункціональними і вже не в змозі виконувати своє пряме призначення – задовольняти потреби суспільства. На зміну їм виникають нові норми, правила, цінності, що створює підґрунтя для виникнення нових соціальних інститутів.

До кінця ХХ століття інститут освіти зайняв провідне місце в загальній стратегії розвитку сучасної цивілізації. Є.Астахова зазначає, що сьогодні освіта виступає в якості: 1) провідного механізму соціокультурної спадкоємностів розвитку суспільства; 2) основи відтворення духовного потенціалу держави і розвитку індивіда; 3) пересічної потреби, форми життя людини в суспільстві, що змінюється; 4) бази збереження історичної і національно-етичної самоідентифікації народу; 5) базису сучасної економіки – інтелектуально-, науково- та освітомісткою; 6) основи національної безпеки; 7) головного механізму відтворення і розвитку суспільного інтелекту [2, с.11]. Особливо це стосується загальноосвітньої школи, як соціального інституту, що покликаний не лише забезпечувати гідні умови для засвоєння учнями знань та умінь, а й виконувати суспільно важливу функцію – виховувати, формувати і всебічно розвивати особистість. Школа – це певне мікросередовище, що виступає одним із важливих факторів стимулювання процесу самореалізації, самовизначення кожної дитини, її соціалізації [7, с.79]. Проблеми соціалізації молодого покоління в шкільному середовищі породжуються особливостями діяльності самої школи, що виявляються в наступних напрямках:

* перевага функції інструктування над функцією освіти;
* суперечності між функціями селекції, конкуренції та ранжування за шкільними успіхами, які здійснює школа, та цінностями рівності, солідарності й співробітництва, які вона покликана виховувати;
* авторитарні стосунки, що мають місце в навчально-виховному процесі;
* бюрократична природа школи як соціального інституту [8, с.180]. Названі напрями породжують і відповідні форми виховної роботи.

Значної уваги заслуговує позакласна виховна робота, яка в радянські часи мала надзвичайне значення для всебічного розвитку та соціалізації молоді, а сьогодні носить переважно формальний характер. І, як наслідок, молодь середніх і старших класів, є найбільш вразливою та чутливою до зовнішнього впливу віковою і соціальною групою, що потребує серйозної уваги та підтримки дорослих, фактично, майже повністю, належить сама собі. Таким чином, важливу роль у реалізації соціалізуючої функції школи відіграє позаурочна діяльність молоді, що передбачає набуття широкого спектру умінь та навичок у певних галузях. Серед напрямків діяльності слід відзначити редагування шкільної газети, функціонування радіостанції, оркестрів, ансамблів, хору, театральних студій, різноманітних гуртків та клубів (спортивних, комп`ютерних, туристичних тощо). Учні можуть бути членами волонтерських організацій та об`єднань, що працюють у лікарнях, допомагають людям похилого віку, інвалідам тощо [Там само, с.196]. Така позаурочна діяльність спрямована на розвиток моральних якостей, а також індивідуальних здібностей молоді, що позитивно впливає на процеси її соціалізації.

Запорукою успішної соціалізації молодого покоління в умовах шкільного середовища є характер взаємостосунків з учителями, повага та розуміння працівниками освіти вікових потреб дитини, її світоглядних переконань і індивідуальних особливостей. Проте сучасні заклади освіти не завжди здатні повною мірою створити належні сприятливі умови для індивідуального розвитку дитини. Характерною помилкою вчителів у даному випадку є ігнорування особливостей особистості дитини та важливості в її житті будь-яких видів діяльності, крім навчання. Життєві цінності та вподобання молодого покоління не цікавлять вчителів сьогодні, що може спричинити ряд конфліктів між вчителями, учнями, батьками. Така ситуація у шкільному середовищі не може сприяти успішній соціалізації молоді. Адже молодь шкільного віку найбільше піддається впливу стихійних зовнішніх факторів, а тому потребує розуміння, уваги і пильного контролю дорослих (у першу чергу, батьків, учителів і вихователів), щоб мати змогу успішної адаптації до умов функціонування сучасного суспільства.

Досягнення певного соціального статусу в колективі є надзвичайно важливою проблемою в житті молодої людини. В сучасній школі існує досить багато критеріїв, що визначають соціометричний статус школяра, зокрема старшокласника. По-перше, існує соціальне розшарування, що особливо спостерігається у великих містах і виявляється як у нерівності матеріальних можливостей, так і в характері життєвих планів та засобів їх реалізації. По-друге, складаються особливі внутрішньошкільні і внутрішньокласові ієрархії, що базуються на офіційному статусі школярів, їх шкільної успішності та приналежності до «активу». По-третє, відбувається диференціація авторитетів, статусів і престижу на основі неформальних цінностей, прийнятних саме у шкільному середовищі. Диференціація міжособистісних стосунків стає сильнішою і більш помітною у старших класах. Якими б критеріями не визначався соціальний статус учня в колективі, він все одно впливає на його поведінку та світогляд [9, с.141-142]. Статусно-рольові позиції учнів є важливим критерієм успішності у шкільному колективі. Рівень успішності та популярності дитини в школі лишає свій відбиток на формуванні її цінностей, інтересів, вірувань, переконань, норм та правил поведінки. Несприятливе становище дитини в шкільному колективі – одна з головних причин шкільної дезадаптації та передчасного залишення школи.

Особливої ваги останнім часом набуває проблема жорстокості та насилля в молодіжному середовищі. Тематику насильства в шкільному середовищі досліджували В.Шубарт, В.Мельцер та ін. [10, с.43]. В першу чергу, слід звернути увагу на поширення даного феномену в шкільних закладах. Так, експерти й діти зазначають, що в школі жорстока поведінка є досить поширеним явищем, і проявляється вона в фізичному, психологічному і сексуальному насиллі [7, с.87]. У переважній більшості випадків насилля виникає за умови неможливості адаптації підлітків до шкільного середовища. Дітей із фізичними вадами і тих, хто має проблеми з навчанням, частіше за інших ображають, принижують, знущаються над ними. Особливої уваги потребують діти з низьким рівнем матеріального забезпечення, адже вони потерпають не лише від нападок одноліток, а ще й від зневажливого ставлення вчителів, що не виявляють солідарності до них, ігнорують, ображають тощо [Там само, с.87]. Загалом проблема диференціації дітей на основі рівня матеріального благополуччя їх родини (як серед дітей, так і серед дорослих) набуває в українських навчально-виховних закладах все більшого поширення і потребує свого якісного переосмислення та запобігання.

При цьому модель навчально-виховного процесу змінюється з авторитарно-дисциплінарної на особистісно-орієтовну. Особистісно-орієнтоване навчання передбачає нову педагогічну етику, визначальною рисою якої є взаєморозуміння, взаємоповага, творче співробітництво. Проте досвід багатьох навчальних закладів України показує, що єдності навчального процесу та позааудиторної роботи, як неодмінної складової процесу виховання особистості, фактично не існує. Відсутність єдиного керівництва й чіткого плану, які поєднували б у собі теорію та практику виховання, породжують, по суті, два паралельних процеси, що не пов`язані у часі й керовані різним працівникам. Виховання молодого покоління поза стінами навчальних закладів продовжується в побуті, у вільний від навчання час, що має значний вплив на формування ціннісних орієнтацій, світоглядних переконань та поведінку особистості. Взаємодія молоді з макро- та мікросередовищем, із засобами масової інформації, з культурою й мистецтвом, сім`єю й колом друзів, відіграє суттєву роль у процесі виховання та соціалізації особистості. Саме тому і вчителі, і вихователі не можуть залишатися байдужими стосовно питань побуту й культурного дозвілля молоді [11, с.46]. Вони мають приймати активну участь у процесі соціалізації молоді, а також сприяти її ефективності та успішності; використовувати весь свій педагогічний потенціал задля формування соціально здорової особистості у суспільстві.

Між іншим, саме побут та вільний від навчання час для певної частини молоді стають твердим підгрунтям у виникненні девіацій. Так, наприклад, за даними Міністерства освіти та науки України, у школах Києва, Одеси, Харкова, Дніпропетровська, Львову зростає кількість наркоманів серед учнів. Як свідчать соціологічні дослідження, в інженерно-технічних вузах України серед студентів нараховується 5-7% наркоманів і стільки ж вражених алкоголізмом; щодо гуманітарних вузів – серед студентів нараховується до 10% наркоманів і стільки ж вражених алкоголізмом. Зростає рівень і статевої розпусти як серед старших школярів, так і серед студентської молоді, що тягне за собою швидкі темпи зростання венеричних захворювань [Там само, с. 47]. Все це є результатом не лише процесів трансформації суспільства, що мають об`єктивний характер, а й різкого послаблення навчально-виховної роботи в усіх закладах освіти та нехтування самих педагогів своїми виховними і просвітницькими функціями.

Ще однією важливою проблемою функціональності системи освіти і науки у сучасному суспільстві є проблема гуманізації, що має широке філософсько-антропологічне, соціальне і навіть політичне значення, адже від рівня її вирішення залежить морально-духовний розвиток суспільства. Так, В.Бех та І.Малик слушно вважають, що головною хворобою освіти є дегуманізація освіти загалом. На їх думку, технократичні тенденції посилюються меркантилізмом, а політика держави підкорює освіту ринковій стихії. Науково-педагогічна спільнота стає заручником цієї стихії, а інколи й її адептом [12, с.61-62]. Гуманізація системи освіти і виховання проявляється в формуванні морально-духовного клімату суспільства, що ґрунтується на культурі, традиціях, звичаях, мові, релігії, тобто тих категоріях, що складають світогляд людини. Натомість сьогодні традиційна система цінностей зазнає трансформаційного впливу різноманітних інформаційних потоків, які майже не піддаються ціннісній систематизації та дезорієнтують особистість. І.Філіна, досліджуючи проблему гуманізму в інформаційному суспільстві, приходить до висновку, що гуманізм сьогодні забезпечує зовнішні, формальні зміни буття індивідів як сукупність суто «тілесних» зручностей і задоволень на базі новітніх технологій, а не їх внутрішнє, духовне зростання й вдосконалення [13, с.37]. Дегуманізація освіти і виховання проявляється у відстороненості їх суб’єктів і об’єктів від гуманістичних начал, загальнолюдських духовних і моральних цінностей, відмові від світогляду, заснованого на справедливості та людяності, на увазі і повазі до особистості та її індивідуальних особливостей. Дегуманізація освіти і виховання може стати одним із факторів порушення процесу соціалізації молоді, основою якого є морально-духовний розвиток особистості.

Отже, глобальна криза, що торкнулася сьогодні насамперед духовної сфери сучасного суспільства, призвела до фактичного розколу єдиного матеріально-духовного простору, породила глибокий і руйнівний за своїми наслідками розрив в освіті та науці. Тобто будь-які глобальні проблеми, з якими стикається суспільство, цивілізація загалом, неминуче позначаються й на стані сфери освіти і науки. А освітньо-виховний процес, у свою чергу, може бути ефективним лише за умови його цілісності та лише в єдності його навчальних, виховних і розвиваючих функцій. Будь-які спроби штучного розчленування цієї цілісності, здійснення відокремленого навчального, виховного чи розвиваючого впливу на певні якості особистості заздалегідь приречені, оскільки в кінцевому підсумку ведуть до порушення гармонії, неприпустимих викривлень у світосприйнятті й світогляді людини [14, с. 87-88]. Так, навчально-виховний процес молодого покоління не може обмежуватися лише стінами освітніх закладів та аудиторними заняттями, він має поширюватися далеко за його межі й реалізуватися у позакласній роботі: продовжуватися в неформальному спілкуванні педагогів з учнями; у формуванні їх цілісного уявлення про світ, глибини мислення, творчого потенціалу, морально-духовних цінностей; виявлятися в багатогранній культурно-просвітницькій роботі. Проте рівень педагогічної освіченості працівників навчально-виховних закладів стосовно морально-духовного виховання особистості залишає бажати кращого. Як слушно зазначає Н.Молодиченко, низький рівень психолого-педагогічної підготовки майбутніх працівників сфери освіти до морального виховання молоді в позакласній роботі виявляється у слабкій орієнтації на підготовку майбутніх працівників сфери освіти до означеної діяльності, у відсутності цілеспрямованої роботи з цього напряму, належного методичного забезпечення вчителів спеціальною літературою та рекомендаціями щодо здійснення ними морального виховання учнів, зокрема засобами народної педагогіки, що сприяє їх моральному вихованню. Основними причинами цього є недостатня обґрунтованість потреби здійснення морального виховання під час викладання психолого-педагогічних, загальнокультурних, спеціальних, методичних дисциплін, а також відсутність чітко визначеної програми й моделі підготовки [15, с.87], що, в свою чергу, може позначатися на процесі соціалізації молоді.

Отже, система освіти та виховання є відкритою соціальною системою, що сприяє, разом з іншими інститутами соціалізації молодого покоління, формуванню певних соціокультурних цінностей, норм, правил та моделей поведінки, створює духовне та предметне середовище виховання. Навчально-виховний процес – це не лише процес навчання, а вплив на весь духовний світ людини з метою формування в неї моделей соціально схвалюваної поведінки, здатності до саморегуляції та самовиховання. Проте сучасні навчально-виховні заклади поступово втрачають свою виховну функцію, провокуючи тим самим і порушення функції соціального контролю, що неминуче позначається на якості процесу соціалізації молоді. Основними причинами дисфункціональності інституту освіти в українському суспільстві ХХІ століття можна назвати: процеси глобалізації, що відбуваються у світі, зокрема, швидкі темпи вироблення нових знань та необмежені інформаційні потоки в ЗМІ; низький рівень оплати праці представників сфери освіти; застаріла матеріально-технічна база; зниження культурно-виховного потенціалу працівників навчально-виховних закладів тощо.

Вважаємо, що в подальшому дослідженні проблем функціональності інституту освіти слід зосередити увагу на питаннях виявлення та обґрунтування взаємозв`язку між дисфункціональністю інституту освіти та виникненням девіантної поведінки молоді.
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