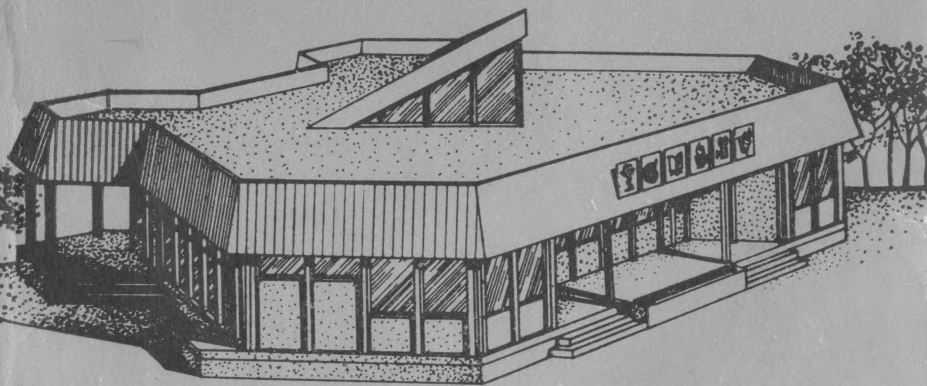


Э. В. МОИСЕЕНКО
Г. И. БОЛОТОВ
В. Н. КОСЕНКО

МАЛЫЕ СЕЛА УКРАИНЫ

СТРОИТЕЛЬСТВО
ОБЪЕКТОВ
СОЦИАЛЬНО-
КУЛЬТУРНОГО
НАЗНАЧЕНИЯ



«УРОЖАЙ»

ББК 85.113(2)7

М74

УДК 725:727:728

Рецензенты: канд. архитектуры Б. В. Павлышин, инж.
А. Я. Гиль.

Моисеенко З. В. и др.

М74 Малые села Украины. Строительство объектов социально-культурного назначения / З. В. Моисеенко, Г. И. Болотов, В. Н. Косенко.— К.: Урожай, 1988.— 144 с.: ил.— ISBN 5-337-00113-2

Рассматриваются вопросы культурно-бытового обслуживания малых сел Украины с учетом их места в системе расселения. Определены социально-экономическая роль и перспективы развития этих сел в свете задач по реализации Продовольственной программы. Особое внимание уделено строительству общественных зданий, объемно-планировочные решения и функциональная структура которых обеспечивают предоставление сельским жителям комплекса различных услуг.

— Рассчитана на проектировщиков, районных архитекторов, руководителей колхозов и совхозов.

ББК 85.113(2)7

3802050000—091

М — КУ—№ 4—112—88 (т. п. 88 — поз. 181).

М204(04)—88

ISBN 5-337-00113-2

© Издательство «Урожай» 1988

Сохранение и развитие малых сельских поселений в Украинской ССР является одной из важнейших народнохозяйственных проблем. С малыми селами связано решение таких сложных экономических и социальных задач, как эффективное использование природных ресурсов, развитие сельскохозяйственного производства, рекреации, туризма и т. д.

В настоящее время в малых селах республики ускорены темпы строительства объектов промышленного и сельскохозяйственного, жилищного и культурно-бытового назначения. Главным направлением развития малых сел закономерно становится их взаимосвязанное развитие со средними и крупными селами в системе внутрихозяйственного расселения. Именно такой подход предопределяет роль малых сел как структурных функционально-дифференцированных элементов системы внутрихозяйственного расселения.

Современный этап развития и преобразования малых сел определяют взаимосвязанные цели, поставленные XXVII съездом КПСС в части аграрного комплекса страны. Первая цель — добиться надежного снабжения страны продовольственным и сельскохозяйственным сырьем, всегда иметь для этого достаточные резервы. Вторая — идти все дальше по пути сближения материальных и культурно-бытовых условий жизни в различных по величине и функциональному типу поселений. Реализация этих целей может быть достигнута с одной стороны на основе интенсификации сельскохозяйственного производства, а с другой — рациональной организации сферы обитания человека, посредством решения архитектурно-планировочных задач на селе.

Решения XXVII съезда партии, последующих Пленумов ЦК КПСС, постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по обеспечению выполнения утвержденных на двенадцатую пятилетку заданий по развитию материально-технической базы социально-культурной сферы» предопределили дальнейшие направления

развития малых сел с позиций требований выполнения Продовольственной программы.

Книга раскрывает архитектурно-градостроительный аспект проблемы переустройства сел, заключающийся в преобразовании материально-пространственной среды в целях обеспечения оптимальных условий жизни населения малых сел. Впервые обобщается накопленный опыт переустройства малых сел, прежде всего в области культурно-бытового строительства.

В книге использованы материалы научных исследований УкрНИИПграждансельстроя, ЦНИИПграждансельстроя, КиевНИИПградостроительства, Гипрограда, КиевЗНИИЭПа, Института экономики Академии наук УССР и др., а также результаты натурных обследований и проектные предложения по номенклатуре кооперированных зданий культурно-бытового назначения для малых сел, предоставленных архитектором Г. В. Василенко.

При подготовке иллюстраций большую помощь авторам оказала Г. М. Ильченко.

1. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РОЛЬ МАЛЫХ СЕЛ

1.1. ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ РАССРЕДОТОЧЕНИЕ И ДИНАМИКА СЕТИ МАЛЫХ СЕЛ

Сельское население республики в настоящее время рассредоточено в 29 тыс. сельских поселений. За последние две пятилетки количество сел уменьшилось почти на 1,5 тыс. единиц, более 60 % которых находилось в Донецко-Приднепровском экономическом районе. Наиболее интенсивно сокращалось количество сел в этот период в Харьковской, Сумской, Днепропетровской, Кировоградской и Полтавской областях. Относительно стабилен этот показатель в западных областях республики (Закарпатская и Черновицкая).

Уменьшение количества сел произошло, главным образом, за счет снятия их с учета, включения в городскую черту и перевода в ранг поселков городского типа, объединения под одним названием. Снятие сел с учета объясняется естественным сокращением их населения. Это в основном села, численность населения которых к 1975 году не превышала 15 чел. Объединение под одним названием осуществлялось в тех случаях, когда селитебные зоны одних поселений примыкали к другим. Это чаще

всего характерно для районов с линейными формами расселения (вдоль дорог, долин, балок и т. д.). Больше всего объединено сел под одним названием в Харьковской, Полтавской, Кировоградской и Запорожской областях.

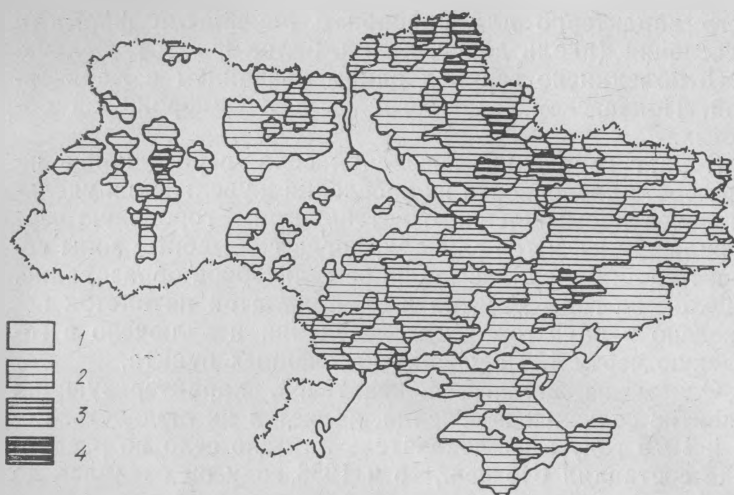
В ранг городских поселений села переводились по мере роста численности их населения и увеличения удельного веса промышленного потенциала: в городскую черту включались в тех случаях, когда селитебные зоны села и города сливались в единое селитебное образование. В целом за годы десятой и одиннадцатой пятилеток переведено в ранг городских поселений и включено в городскую черту 134 сельских населенных пункта.

Одним из важных показателей, характеризующих развитие сельских поселений, является их людность. Если к 1975 году этот показатель на одно село по республике составлял 646 чел., то к 1986 году он снизился до 600 чел. Более интенсивное уменьшение людности сел за годы одиннадцатой пятилетки (на 25 чел.) в сравнении с десятой (на 15 чел.) обусловлено замедленными темпами сокращения количества сельских поселений.

Самая высокая плотность сельских населенных пунктов характерна для Львовской области (8,6 села на 100 км²). Несколько ниже этот показатель для Полтавской, Сумской, Тернопольской и Хмельницкой областей — 6,8—7 сел на 100 км². Минимальная плотность сел характерна для Херсонской области — 2,6 села на 100 км². Средняя плотность в целом по республике равна 4,9 села на 100 км². Ниже этого показателя плотность сел Ворошиловградской, Запорожской, Крымской, Николаевской, Одесской и Черкасской областей. За две последние пятилетки плотность сел в целом по республике сократилась примерно на 5 %. Однако в разрезе областей этот показатель колеблется от 1 до 15 %. В Запорожской, Ивано-Франковской и Черновицкой областях динамика плотности сельских поселений не изменилась.

Свыше 50 % сельских населенных пунктов республики составляют малые села с численностью населения до 500 чел., из них более половины (52,4 %) — до 200 чел. (рис. 1).

Наиболее многочисленными в последней группе являются села с населением до 50 чел. Их общее количество равно 4,6 тыс., где сконцентрировано 143 тыс. чел. сельского населения. В поселках с населением 51...100 чел., составляющих треть малых сел, проживает 314 тыс. жителей, а в селах с населением 101...200 чел. — 529 тыс.



1. Территориальное рассредоточение малых сел в Украинской ССР по удельным показателям:

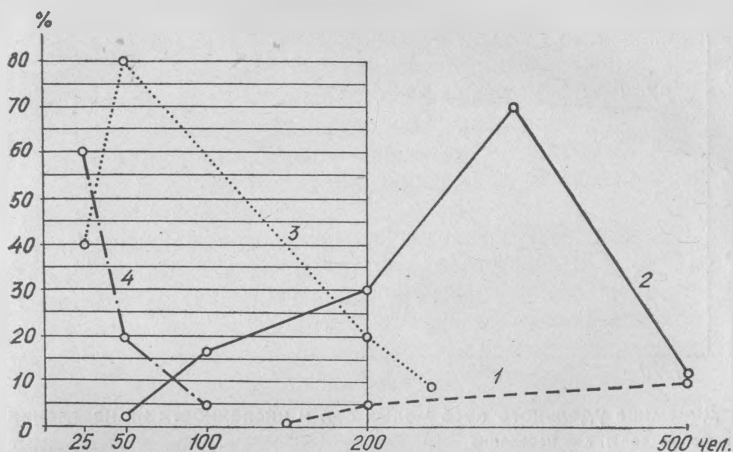
1 — доля малых сел составляет до 20,0 %; 2—20,1...40,0 %; 3—40,1...60,0 %; 4 — более 60,1 %

Основные технико-экономические показатели сел с населением до 200 чел., которые имеют наибольший удельный вес в общем количестве малых сел, приведены в табл. 1; их удельный вес по численности населения и функциональным типам — на рис. 2.

1. Основные технико-экономические показатели сельских населенных пунктов по группам до 200 чел. *

Группировка малых сел по людности, чел.	Количество сел		Численность населения		Функциональные типы сел (в % к итогу)		
	тыс. ед.	в % к итогу	тыс. чел.	в % к итогу	Вспомогательные	Центры производственных подразделений	Центральные усадьбы хозяйств
До 50	4,6	48,9	143	14,5	78,0	22,0	—
51...100	2,9	30,9	314	31,8	76,8	23,2	—
101...200	1,9	20,2	529	53,7	30,0	68,8	1,2
Итого	9,4	100,0	986	100,0	—	—	—

* По состоянию на 01.01.86 г.



2. Удельный вес малых сел по численности населения и функциональным типам:

1 — села центральных усадеб хозяйства; 2 — села — центры производственных подразделений хозяйства; 3 — вспомогательные села; 4 — села несельскохозяйственного назначения

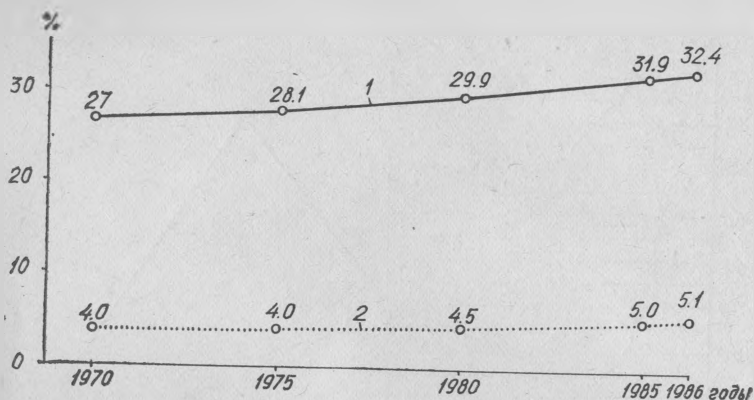
Из таблицы видно, что функции, выполняемые малыми селами в группах до 50 и 51...100 чел., ограничены. Эти села, как правило, являются вспомогательными или центрами производственных подразделений.

Незначительное количество центральных усадеб встречается в группе поселений с числом жителей от 101 до 200 чел.

За последнее десятилетие удельный вес группы малых сел (до 200 чел.) в республике увеличился почти на 5 % (рис. 3). Такие темпы роста количества малых сел обусловлены тем, что наряду с ликвидацией некоторых мелких поселений (вследствие присоединения их к другим населенным пунктам, сселения и т. д.) быстрыми темпами в число небольших переходят более крупные села, теряющие население.

Наиболее распространены в республике малые села до 200 чел. в Сумской (55 %), Ворошиловградской, Днепропетровской, Запорожской, Кировоградской, Полтавской, Харьковской, Черниговской (41...49 %) областях.

Сложной в этих селах является демографическая структура населения. Например, если удельный вес лиц пенсионного возраста в городских поселениях несколько превышает 16 %, то в сельской местности он близок к 27 %, а в группе сел до 200 чел. он превышает 40 %.



3. Динамика удельного веса малых сел и численности их населения:
1 — малые села; 2 — население

Детей в возрасте до 16 лет приходится по одному почти на 3 семьи. Среди жителей пенсионного возраста более чем в 2,5 раза больше женщин, а среди молодежи, наоборот, на 100 женщин (в возрасте 19...29 лет) приходится почти 120 мужчин.

Производственная сфера малых сел — в основном сельское хозяйство (табл. 2).

Более 75 % трудоспособного населения малых сел занято в колхозах, совхозах и других сельскохозяйственных предприятиях. Вместе с тем, в более чем 40 % малых сел нет сельскохозяйственных предприятий (животноводческих ферм, полеводческих и тракторных бригад и др.). Следовательно, одна часть их жителей работает на производственных предприятиях колхозов и совхозов, расположенных в других поселениях, а другая — занята только на сезонных работах.

2. Структура занятости населения малых сел *

Отрасли народного хозяйства	Структура занятости населения малых сел, в % к итогу	
	до 200 чел.	201... 500
Промышленность и внешний транспорт	15,8	7,5
Сельское и лесное хозяйство	73,0	81,2
Сфера услуг и рекреация	11,2	11,3
Итого	100,0	100,0

* По состоянию на 01.01.86 г.

В соответствии с характером выполняемых функций малые села делятся на следующие типы:

сельскохозяйственные — функциональную основу которых составляет сельскохозяйственное производство;
рекреационные — большинство населения которых занято в учреждениях отдыха, лечения, туризма;
транспортные — население которых занято обслуживанием небольших транспортных узлов;
полифункциональные — население которых занято примерно в одинаковых пропорциях в различных отраслях народного хозяйства.

Сложившаяся в прошлом внутрихозяйственная дифференциация сел по функциональной роли и людности сказалась на структуре их экономического потенциала, следовательно, на наличии и разнообразии мест приложения труда, уровне культурно-бытового обслуживания жителей. При этом прослеживается прямая зависимость условий проживания населения от величины населенного пункта, его функционального типа и размещения дорог с твердым покрытием.

Отсутствие в значительной части небольших сел производственных объектов вынуждает их жителей тратить значительное время для поездки на работу. В результате проведенных исследований установлено, что около 40 % малых сел расположено в пределах от 5 до 10 км от места приложения труда, то есть в одно-, полуторачасовой пешеходной доступности, а почти 14 % — на расстоянии свыше 10 км. Немногим более трети малых сел связаны с другими населенными пунктами дорогами с твердым покрытием. Как правило, малые сельские поселения расположены на значительном удалении от райцентра (превышающем 10 км), поэтому влияние города не сказывается на их развитии, в них молодежи значительно меньше, чем лиц пенсионного возраста.

Оценка жилого фонда малых сел показала, что треть из них построена в довоенный период, и только пятая часть в последние 20 лет. В настоящее время более 5 % жилых домов этих сел пустует.

За последние годы в малых селах заметно снизился объем жилищного строительства. Например, если в годы десятой пятилетки ежегодно вводилось 2,5 тыс. жилых домов, то в одиннадцатой всего лишь 1,5 тыс.

Уровень инженерного оборудования жилья здесь очень низкий — централизованное водоснабжение имеет немногим более 4 % домов, сетевой природный газ — менее 1 % домов, а газобалонные установки около 60 %. Только пятая часть улиц в малых селах имеет твердое покрытие.

При стабильной площади приусадебных участков (около 0,4 га) поголовье крупного рогатого скота и поголовье свиней в личном пользовании постоянно уменьшается, хотя в целом по селам республики наблюдается тенденция его увеличения. Это объясняется тем, что в малых селах неуклонно увеличивается количество малых семей, преимущественно состоящих из одного-двух человек пенсионного возраста, которым без соответствующей помощи трудно вести хозяйство.

В малых селах имеется незначительное количество объектов культурно-бытового назначения. Например, минимальный набор таких объектов повседневного обслуживания, как школа, клуб, фельдшерско-акушерский пункт, магазин товаров повседневного спроса имеют немногим более 400 сел (около 4,5 % общего количества). Около 30 % небольших сел, главным образом с численностью населения до 50 чел., не имеют никаких объектов социально-культурного обслуживания. Их население обслуживается объектами культурно-бытового назначения, расположенными в близлежащих поселениях (в радиусах получасовой пешеходной доступности) или с помощью передвижных средств. В остальных малых селах имеются только отдельные объекты культурно-бытового назначения. С учетом стационарных и передвижных форм обслуживания услуги культурно-массового характера по месту жительства получают жители 36 % малых сел, услуги службы быта — 32 %, торговли — 82 %. Недостаточна обеспеченность по месту жительства в малых селах детскими дошкольными учреждениями и школами, медицинскими услугами и т. д. Например, детские дошкольные учреждения имеются в 6—7 % малых сел, школы — 7 %, медицинские учреждения — 28 % и т. д.

Население малых сел получает недостающие услуги в других населенных пунктах; удобства в их получении обусловлены, как правило, наличием дорожно-транспортных связей.

Сохраняют остроту внутриреспубликанские диспропорции в динамике сельского населения. Так, наиболее интенсивно сокращается его численность в типичных аграрных областях (Винницкой, Житомирской, Полтавской, Сумской, Хмельницкой, Черниговской, свыше 15 %); низкие темпы сокращения характерны для областей Южного экономического района.

Ретроспективный анализ развития сельского расселения на территории республики позволил выявить следующие устойчивые тенденции: опережение темпов сокра-

щения численности сельского населения над темпами сокращения количества сельских поселений:

уменьшение доли сельского населения, занятого в сельскохозяйственном производстве, и увеличение ее в других отраслях;

рост доли сельского населения, занятого на предприятиях городских поселений;

расширение сети предприятий и учреждений, обслуживающих сельскохозяйственное производство и размещающихся непосредственно в сельских населенных пунктах;

расширение сети учреждений культурно-бытового обслуживания, концентрация их в крупных сельских поселениях и центральных усадьбах хозяйств;

интенсификация социальных и экономических связей городского и сельского населения;

улучшение местных коммуникационных связей в сельской местности;

формирование внутривоспроизводственных и межхозяйственных систем сельского расселения.

За последние годы в плане реализации комплексных программ переустройства сел решен широкий круг вопросов. Уже сегодня в республике имеется много благоустроенных сел, в которых городские удобства сочетаются с особенностями и потребностями сельской жизни. Вместе с тем уровень обеспечения сельского населения объектами социально-бытового назначения еще отстает от городского, особенно населения малых сел. Это оказывает существенное влияние на миграцию сельского населения, а отсюда возникают трудности в стабилизации трудовых коллективов на селе. Устранение диспропорций в развитии социальной сферы в различных типах сельских поселений имеет не только экономическое, но и большое политическое значение.

1.2. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ СЕЛ В СИСТЕМЕ РАССЕЛЕНИЯ

Формирование сельского расселения на территории республики и изменение функциональной структуры поселений во времени происходило во взаимосвязи с процессами социальных преобразований, а эволюция сельского расселения (плотность и людность сельских поселений, изменение социально-демографической структуры сельского населения и т. д.) в территориальном разрезе определилась, в первую очередь, развитием экономико-

производственной базы и социально-культурного потенциала той или иной территории.

Малая людность сельских поселений, нарастающая тенденция их дальнейшего уменьшения и связанные с этим экономические, социальные и градостроительные проблемы выдвинули в 60-х годах целевую установку по укрупнению сел, основные задачи которой следующие: концентрация сельскохозяйственного производства, повышение уровня культурно-бытового обслуживания населения и благоустройство сельских населенных пунктов. Все это было положено в основу решения проблем расселения и переустройства сел, нашло отражение в проектной практике. Так, в схемах и проектах районной планировки развитие сельского расселения базировалось на укрупнении перспективных сельских поселений, в основном центральных усадеб сельскохозяйственных предприятий и других поселений, выполняющих важные функции в сельскохозяйственном производстве, создании новых сел при крупных сельскохозяйственных предприятиях (птицефабриках, свиноводческих комплексах, молочно-товарных комплексах и т. д.), ликвидации мелких неперспективных, утративших хозяйственное значение сельских поселений, и переселении их населения в укрупненные поселки.

Однако в условиях недостаточной ресурсообеспеченности, решение поставленных задач в столь короткие сроки и в таких больших масштабах оказалось затруднительным, а в ряде случаев — невыполнимым. Вместе с тем анализ реальных процессов, протекающих в сельском расселении, позволил выявить общие закономерности функционально-пространственной организации производства и расселения в сельской местности, связанные с исторически обусловленной общественной потребностью в концентрации труда, материальных средств, с одной стороны, и улучшением территориальной структуры сети поселений, с другой. Здесь недопустимо форсирование темпов объективного процесса, происходящего в мелко-селенной сети. Необходимо тщательно изучать и учитывать конкретные условия развития, значение малых сел в сельскохозяйственном производстве (людность, демографическая структура населения, объемы и состояние жилого фонда и зданий производственного и социально-культурного назначения, наличие дорог и транспортной связи с населенными пунктами более высокого ранга и т. п.).

На развитие малых сел определяющим образом влияет

многообразие условий в различных районах нашей республики (природно-климатических, экономических, социальных и др.). Так, проведенный анализ показывает, что одинаковые по людности, функциональному типу, наличию производственных объектов малые села Днепропетровской и Львовской областей гораздо более устойчивы и стабильны в своем развитии, чем села с такими же характеристиками Полтавской и Сумской областей.

В настоящее время сформировалось новое направление в расселении, базирующееся на принципах иерархической организации сети населенных мест. Одна из важнейших целей такой организации — рациональное распределение функций, необходимых для достижения общественных целей, между ее основными элементами.

Такой подход получил широкое освещение и оценку в градостроительных исследованиях и последовательно реализуется в проектной практике. На основе исследований установлено, что дальнейшее совершенствование сети сельских поселений УССР наиболее рационально осуществлять путем ее реконструкции. Темпы и формы реконструкции обуславливаются тенденциями развития сельскохозяйственного производства, изменением демографической структуры сельского населения, его образа жизни, культуры и др. В перспективе «каркас» сельского расселения будут составлять центральные усадьбы колхозов и совхозов, которые во взаимосвязи с малыми городами и поселками городского типа создают местные внутрихозяйственные системы расселения, обладающие возможностями обеспечения населения местами приложения труда и соответствующим уровнем обслуживания.

Формирование межхозяйственных (местных) и внутрихозяйственных (первичных) систем расселения обеспечит:

единство территориальной организации сельскохозяйственного и промышленного производства с учетом формирования межселенных социально-культурных комплексов;

регулирование развития сельских поселений путем целесообразного перераспределения экономического потенциала;

повышение социально-культурного потенциала сельских поселений;

создание рациональной сети межселенных инженерных и транспортных коммуникаций с учетом основных направлений пространственной взаимосвязи сельских поселений;

организацию групп сельских поселений в границах хозяйства как целостных объектов градостроительного проектирования, где решаются комплексно задачи развития расселения, размещения производства и рациональное использование природных ресурсов.

Важным фактором в формировании групповых систем расселения является усиление транспортной инфраструктуры, поэтому к 2000 году предусматривается закончить строительство местных дорожно-транспортных коммуникаций, которые будут обслуживать сельское население и сельскохозяйственное производство.

В целом основные направления развития сельских поселений в республике сводятся к следующему:

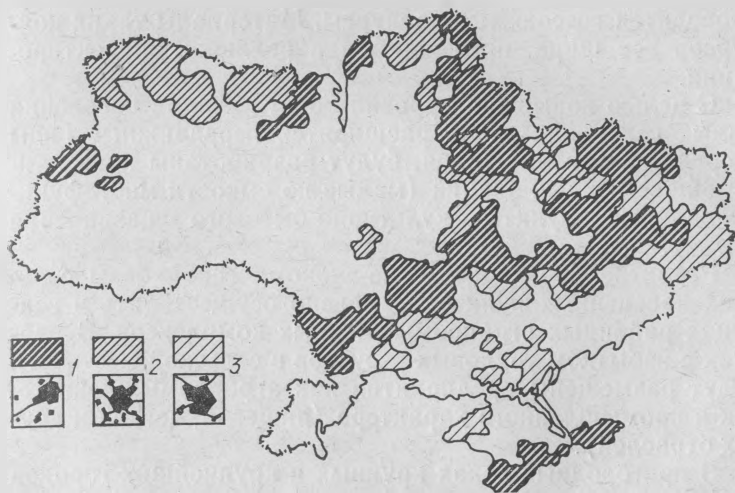
дальнейшее совершенствование первичных систем сельского расселения в границах хозяйств с учетом региональной специфики и прогрессивных методов организации ведения сельскохозяйственного производства и социально-культурного обслуживания населения;

включение внутрихозяйственных (первичных) систем сельских поселений в межхозяйственную (местную) транспортную инфраструктуру;

совершенствование планировки и застройки сел на основе разработки проектно-планировочной документации на хозяйства.

УкрНИИПграждансельстрой провел исследования и дал оценку сложившейся мелкоселенной структуры расселения в сельской местности республики. Это послужило основой для выделения на территориях с преобладанием мелкоселенного расселения трех ареалов типичных форм расселения. Каждая из этих форм (рис. 4) характеризуется своими особенностями, специфическими требованиями к вопросам проектирования и этапам преобразования расселения, сложившегося на их территории. Вместе с тем, для каждой из этих форм расселения разработаны приемы оптимального моделирования систем культурно-бытового обслуживания.

Выборочный анализ малых сел, проведенный УкрНИИПграждансельстроем в процессе разработки методических рекомендаций по поэтапному преобразованию расселения и планировочной организации сельских административных районов показал, что во многих малых селах имеются в хорошем и удовлетворительном состоянии жилые и общественные здания, которые могут быть использованы в различных хозяйственных целях. Положительный опыт есть в Черкасской и Черниговской областях: в малых селах в приспособленных зданиях раз-



4. Ареалы распространения преобладающих мелкоселенных форм расселения:

1 — мелкие с включением средних больших и реже крупных, редко и средне рас-
средоточенных; 2 — мелкие с включением средних и больших средне и густо рас-
средоточенных; 3 — мелкие и отдельно большие редко рассредоточенные

мещены магазины товаров повседневного спроса (лавки на дому), кустарные производства, комплексные приемные пункты предприятий бытового обслуживания. Такие здания можно оборудовать для содержания небольших групп скота или птицы (при раздаче населению на докармливание на договорной основе) и т. п. Использование имеющегося капитального фонда позволит экономить и рационально использовать средства, выделяемые на новое строительство производственных зданий и учреждений соцкультбыта, не распыляя их на большое количество мелких объектов.

Актуальной проблемой остается обеспечение должного уровня социально-культурного обслуживания населения малых сел. Важным шагом к ее решению будет разработка номенклатуры и типовых проектов общественных зданий малой вместимости (в том числе зданий многофункционального назначения с различным набором видов обслуживания в различных конструктивных системах с использованием местных строительных материалов) и предложений по реконструкции существующего капитального фонда.

В целях получения наиболее приемлемых решений общественных кооперированных зданий для малых сел

проводятся всесоюзные конкурсы. Материалы таких конкурсов все шире применяются в реальном проектировании.

С целью повышения уровня обслуживания населения малых сел значительно расширятся передвижные виды и средства обслуживания, будут разработаны новые типы общественных зданий (малые по емкости многофункциональные пункты культурно-бытового назначения и т. д.).

Развитие производственно-экономической базы сельских населенных пунктов намечено осуществлять в границах районных агропромышленных комплексов. В районах с избытком трудовых ресурсов в сельской местности будут размещены предприятия как агропромышленного, так и промышленного характера (пищевой, легкой и других отраслей).

В пригородных зонах крупных и крупнейших городов планируется создание общей для города и села социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры. При этом предусматривается сбалансированное использование трудовых ресурсов города и села.

Процесс совершенствования и преобразования сельского расселения в единой системе расселения республики происходит под влиянием научно-технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства, и особенно, под влиянием качественных изменений в экономике, организации и управлении производством, на основе промышленной интеграции в сельском хозяйстве, дальнейшей его интенсификации, развития существующих и возникновения новых форм межхозяйственных объединений, предприятий и центров размещения сельского населения. Функции села значительно расширятся, повысится их роль как производственных центров, укрепится экономическая база, значительно улучшатся условия культурно-бытового обслуживания населения.

2. ОРГАНИЗАЦИЯ КУЛЬТУРНО-БЫТОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

2.1. СТАЦИОНАРНЫЕ ФОРМЫ ОБСЛУЖИВАНИЯ

Эффективное территориальное размещение социально-культурной инфраструктуры предполагает развитие системы обслуживания, как единого функционально-

территориального комплекса, который включает поселения различной величины и функционального назначения.

К группе малых сел в соответствии с действующими нормами проектирования принято относить села с численностью населения до 500 чел. Однако представляется целесообразным группу малых сел разделить следующим образом: до 50; 51...100; 101...200; 201...500 чел. Такое деление позволяет более реально в каждом конкретном случае решать вопросы организации обслуживания населения этих сел.

В основу организации систем культурно-бытового обслуживания в границах отдельных сельскохозяйственных предприятий положена следующая иерархия центров обслуживания:

центр обслуживания сельскохозяйственного предприятия, влияние которого распространяется на все хозяйство;

центр обслуживания производственного подразделения, зона влияния которого распространяется на населенные пункты бригады (отделения) колхоза (совхоза);

производственный центр, обслуживающий непосредственно производственную единицу хозяйства (животноводческий комплекс, тракторную бригаду и т. п.).

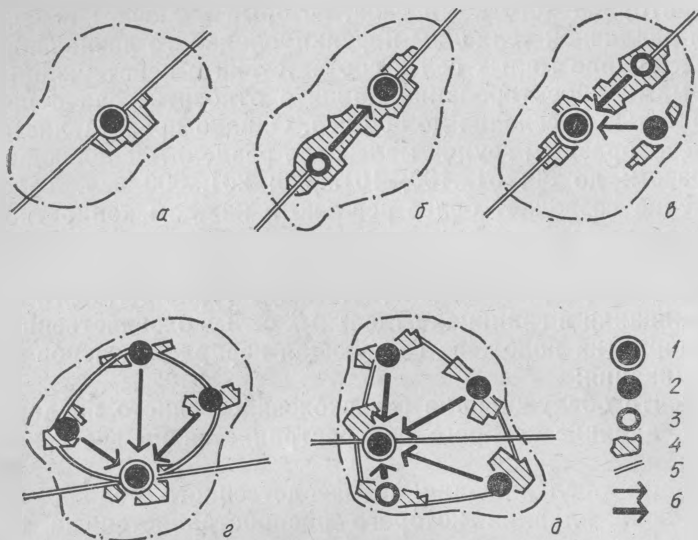
Кроме того, в ряде случаев предусматриваются подцентры обслуживания, выполняющие роль локальных обслуживающих единиц в границах отдельных населенных пунктов.

При решении системы обслуживания в пределах нескольких хозяйств организуется межхозяйственный центр обслуживания.

Принципиальные схемы обслуживания, дифференцированные по характерным признакам расселений и дорожно-транспортным связям, приведены на рис. 5.

При наличии одного населенного пункта в хозяйстве (таких хозяйств около 30 %) центр обслуживания сельскохозяйственного предприятия достаточно разместить в его геометрическом центре (или достаточно близко к нему).

Если населенный пункт имеет вытянутую конфигурацию, то дополнительно в удаленных от геометрического центра частях необходимо предусматривать в зависимости от конкретных условий центры производственных подразделений хозяйства или подцентры; на фермах, тракторных бригадах и т. п. размещаются производственные центры обслуживания.



4. Принципиальные схемы культурно-бытового обслуживания хозяйств:

а — компактная; б — линейная; в — радиальная; г — кольцевая; д — комбинированная; 1 — центр хозяйств; 2 — внутрихозяйственный центр; 3 — подцентр; 4 — населенный пункт; 5 — дороги; 6 — культурно-бытовые связи

Когда в пределах одного хозяйства размещены два-три населенных пункта (таких хозяйств 57 %), систему обслуживания решают или по линейной, или по кольцевой схемам (в зависимости от схемы расселения и дорожно-транспортной сети).

В хозяйствах с числом населенных пунктов более четырех (таких хозяйств 13 %) систему обслуживания целесообразно организовать по линейной, кольцевой или комбинированной схемам в зависимости от структуры дорожно-транспортных связей и характера расселения.

По такому же принципу предусматривают систему обслуживания межхозяйственных центров, которые объединяют несколько колхозов, совхозов.

Центры и подцентры размещают исходя из сложившихся связей, конфигурации населенных пунктов и их функционального назначения.

На фермах, производственных дворах, тракторных бригадах предусматриваются производственные центры обслуживания, которые, как правило, входят в состав Домов животноводов, механизаторов и т. п.

Основные планировочные работы выполняют последо-

вательно: от решения внутрихозяйственной системы культурно-бытового обслуживания, до размещения культурно-бытовых учреждений в отдельных населенных пунктах. Организацию культурно-бытового обслуживания населения в границах отдельного хозяйства увязывают с межселенной системой обслуживания.

Формирование системы обслуживания и принципы взаимодействия структурных элементов можно проследить на примере колхозов имени Жданова Гощанского р-на Ровенской обл. и имени Шевченко Зеньковского р-на Полтавской обл.

В соответствии с принципами формирования внутрихозяйственной системы расселения в колхозе имени Жданова предусмотрено создание полного набора учреждений культурно-бытового обслуживания с учетом следующего:

между сельскими населенными пунктами будут осуществлены устойчивые транспортные связи (перевозки пассажиров по кольцевой дороге на колхозном автобусе, курсирующем по строгому графику);

учреждения культурно-бытового назначения периодического спроса концентрируются в с. Горбаков, учреждения повседневного обслуживания размещаются во всех селах хозяйства;

равноценность обслуживания всех населенных пунктов достигается путем строительства новых и реконструкции существующих зданий учреждений культурно-бытового обслуживания, а также использования передвижных средств по отдельным видам культурно-бытового обслуживания (автолавок, машин химчистки, доставки бытовой техники и т. д.).

Сеть детских дошкольных учреждений организована по децентрализованному принципу и состоит из детских яслей-садов, размещенных во всех населенных пунктах хозяйства на путях движения населения к местам прилжения труда.

Школьная сеть формируется на основе средней школы (416 учащихся) в с. Горбаков и восьмилетней (244 учащихся) в с. Дорогобуж с осуществлением подвоза детей средних и старших классов из остальных населенных пунктов колхоза, в которых предусматриваются начальные школы. Создание единой, хорошо технически оснащенной и укомплектованной высококвалифицированными преподавательскими кадрами средней школы позволит повысить качество обучения (группа детей школьного возраста в колхозе имени Жданова на перспективу

составит почти 800 чел., в том числе в с. Горбаков — 340 чел.).

Правление колхоза в с. Горбаков, руководство бригад в селах Дорогобуж, Мнишин, Томахов, Ильин предусмотрено разместить в соответствующих помещениях. Услуги связи предоставляются стационарными отделениями связи со сберкассами в селах Горбаков (10 рабочих мест и АТС на 500 номеров), Дорогобуж и Томахов (по 3 рабочих места).

Принцип концентрации заложен и в организацию торгово-бытового обслуживания. В с. Горбаков, кроме магазинов, обеспечивающих удовлетворение повседневного спроса (в продовольственных и частично промышленных товарах), сосредотачиваются специализированные магазины (культтоваров, хозтоваров, книг, галантереи и т. п.) с расширенным ассортиментом товаров, что при внедрении торговли по образцам и развозной торговли в селах производственных подразделений обеспечит высокий уровень обслуживания. Товары повседневного спроса население будет приобретать через сеть существующих реконструируемых магазинов, размещенных в селах колхоза.

Централизация отдельных видов бытовых услуг (химчистка и крашение одежды, ремонт сложной бытовой техники и др.) предусмотрена на районном и межрайонном уровнях, при доставке заказов населению специализированным автотранспортом. В с. Горбаков предусматривается Дом быта на 15 рабочих мест, в остальных селах — комплексные приемные пункты, в которых ряд необходимых услуг (ремонт обуви и одежды, парикмахерские услуги) выполняется непосредственно на месте.

На перспективу намечено развитие предприятий общественного питания, основой которых должна стать существующая заготовочная столовая-кафе, поставляющая в сеть доготовочных столовых полуфабрикаты. Строительство и оборудование столовых доготовочных будет осуществляться с учетом местных потребностей (в селах производственных подразделений, при школах, детских яслях-садах и т. п.).

Сеть культурно-просветительных учреждений основывается на базе Дома культуры на 600 мест, кинотеатра на 200 мест в селе Горбаков, и сельских клубных зданий в селах производственных подразделений. В состав клубных зданий входят и библиотеки.

Главные спортивные сооружения — спортзал 15 × 30 м, плавательный бассейн, плоскостные спортивные

сооружения, стадион размещаются в с. Горбаков. В остальных селах хозяйства предусматриваются плоскостные спортивные сооружения; в селе Дорогобуж — спортивный зал (9×18 м) при школе. Лечебно-профилактическое обслуживание, ввиду непосредственной близости районной больницы (3 км), решено осуществлять через сеть фельдшерско-акушерских пунктов, размещаемых в селах производственных подразделений хозяйства и поликлиники на 250 посещений в смену в с. Горбаков.

Определение вместимости учреждений культурно-бытового обслуживания в колхозе имени Жданова Ровенской области производилось на основе дифференцированных расчетных нормативов: для сел производственных подразделений по нижнему пределу, для села Горбаков — по верхнему.

Формирование системы культурно-бытового обслуживания в колхозе имени Шевченко Полтавской области основывается на внутривоспроизводительной системе расселения, которая характеризуется сочетанием микроагломерации (ленточное образование из трех сел: Ступки, Проценки, Дубяги) и автономно размещенных сел Должик и Старая Михайловка (рис. 6). В связи с этим решено создать:

в с. Проценки — центр обслуживания хозяйства, предоставляющий его жителям услуги периодического спроса и жителям этого села — повседневного;

в селах Ступки и Дубяги два подцентра обеспечивающих их население услугами повседневного спроса (магазины ТПС, детские ясли-сады);

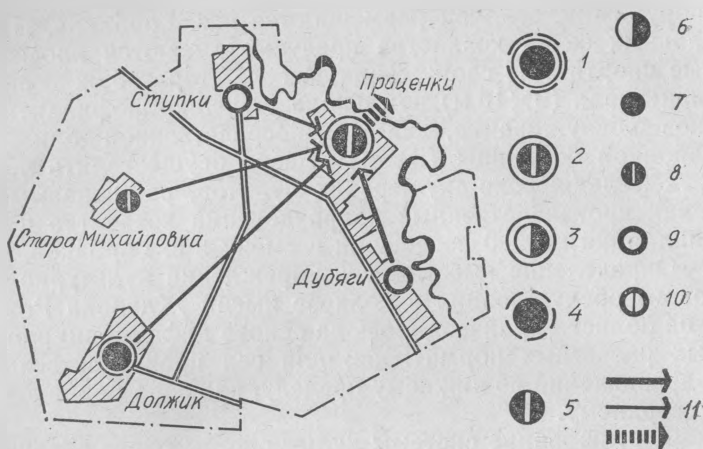
в с. Должик — центр производственного подразделения сельскохозяйственного предприятия с комплексом услуг повседневного и частично периодического спроса;

в с. Старая Михайловка — село вспомогательного назначения с комплексом услуг повседневного спроса и использованием передвижных средств обслуживания;

непосредственно на фермах — в составе административно-хозяйственных зданий (Дом животновода и т. д.) предоставляется часть услуг повседневного спроса (магазин товаров повседневного спроса, пищеблок, красный уголок, медпункт и др.).

В соответствии с принятыми принципами организации системы культурно-бытового обслуживания в колхозе формируется и сеть учреждений.

Органы управления хозяйством и отделение связи предусмотрены в с. Проценки, производственном центре. Они включают исполком сельсовета (5 рабочих мест),



6. Схема культурно-бытового обслуживания населения колхоза имени Шевченко Зеньковского р-на Полтавской обл.:

1 — центр сельскохозяйственного предприятия с межхозяйственными функциями; 2 — то же, с номинальным составом учреждений обслуживания; 3 — то же, с сокращенным составом; 4 — центр производственного подразделения сельскохозяйственного предприятия с развитым составом учреждений обслуживания; 5 — то же, с номинальным составом; 6 — то же, с сокращенным составом; 7 — центр вспомогательного села с развитым составом учреждений обслуживания; 8 — то же, с сокращенным составом; 9 — подцентр с развитым составом учреждений обслуживания; 10 — то же, с сокращенным составом; 11 — культурно-бытовые связи

правление колхоза (15), отделение связи (5). Для их размещения предусматривается реконструкция существующего здания, в котором будут размещены, кроме необходимых служебных помещений, зал для проведения торжественных обрядов.

В с. Должик проектируется новое, специализированное здание, в котором будут размещены сельский комитет (2 рабочих места), администрация бригады (5) и отделение связи (3).

В с. Дубяги, Ступки, Должик, кроме того, запроектированы Дома механизаторов и животноводов (на тракторных бригадах и фермах).

Главное культурно-просветительное учреждение колхоза — Дом культуры со зрительным залом на 400 мест, библиотекой, кружковыми помещениями и музеем боевой, трудовой славы и истории села — находится в общественном центре с. Проценки. Культурно-просветительная работа в остальных селах хозяйства осуществляется через сельский клуб на 300 мест (с. Должик) и красные уголки в Домах животноводов и механизаторов (Дубяги,

Ступки, Должик). Кроме реконструируемого клуба, в с. Должик помещения для проведения культурно-просветительской работы будут возводиться по индивидуальным проектам.

Для обеспечения оптимальных условий торгово-бытового обслуживания сельского населения предусматривается создать:

в с. Проценки — торгово-бытовой комплекс с продовольственными, непродовольственными (специализированными) магазинами (торговой площадью 200 м²), столовой заготовочной (50 посадочных мест), сельским Домом быта (5 рабочих мест), гостиницей (15 рабочих мест).

в с. Должик — магазин смешанной торговли (торговой площадью 90 м²), столовая-доготовочная (на 75 посадочных мест), комплексный приемный пункт бытового обслуживания (1 рабочее место);

в с. Ступки, Дубяги — магазин смешанной торговли (торговой площадью 60 м²);

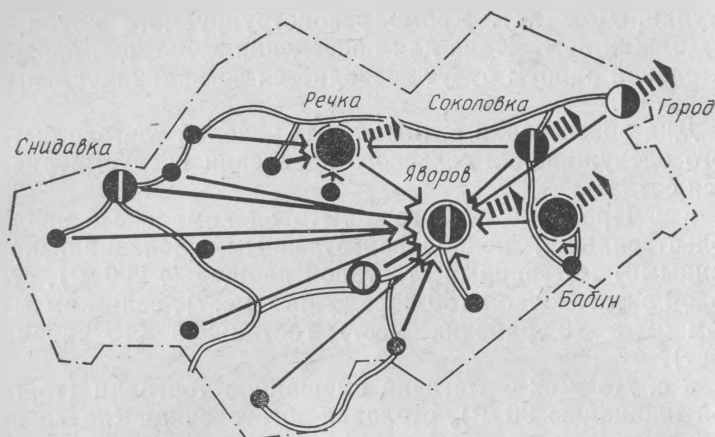
в с. Старая Михайловка наряду с использованием передвижных средств (автолавки) сборно-разборный павильон с торговой площадью 30 м²).

Медицинское обслуживание на перспективу будет осуществляться через амбулаторию (сохраняемое капитальное здание) в с. Проценки и медпункт в с. Должик. Кроме того, в здании амбулатории будет размещена аптека.

Полностью реорганизуется сложившаяся школьная сеть: вместо двух восьмилетних школ, размещенных в селах Ступки и Должик, создается новая технически оснащенная средняя школа в с. Проценки, а на базе существующих — начальные школы в с. Должик и с. Ступки. Существующее здание клуба будет переоборудовано; к нему пристраивается Дом культуры, а также школьный комплекс и бассейн.

Детские ясли-сады предусматриваются в с. Проценки (45/95 мест), с. Должик (25/45 мест).

Практика показала, что комплексное переустройство сел и организация культурно-бытового обслуживания в сельских административных районах с мелкоселенным расселением может быть эффективным лишь в том случае, если они в полной мере учитывают специфику местных условий: природно-климатические и структурные особенности расселения, возможности строительной базы, архитектурно-строительные и бытовые традиции населения и т. п.



7. Схема культурно-бытового обслуживания населения колхоза имени 40-летия Октября Косовского р-на Ивано-Франковской обл.

Особенности организации социально-культурного обслуживания населения характерны для региона Украинских Карпат. В этом регионе необходимо сохранить сложившиеся формы внутрихозяйственного расселения не только с целью бережного отношения к самобытности культурного развития сел, но и с позиций хозяйственного освоения территории.

В целях определения путей решения вопросов организации культурно-бытового обслуживания сельского населения в этом регионе, УкрНИИграждансельстрой провел социологические, экономические и градостроительные обследования в процессе выполнения работы «Научно обоснованная программа жилищного и культурно-бытового строительства в колхозе имени 40-летия Октября Косовского р-на Ивано-Франковской обл.»

Анализ сложившегося расселения показал, что в долинах размещены уплотненные жилые образования с центрами сел Речки, Яворов, Бабин, Соколовка (рис. 7) *.

Для всех сел хозяйства, как и региона в целом, характерно внутриселенное дисперсное расселение, для которого, за исключением селитебных зон в долинах, типична система относительно автономных образований, включающих несколько десятков усадебных домов с населением 100...150 реже 250 чел. Такие образования («приселки») чаще всего расположены в границах сельскохо-

* Условные обозначения на рис. 7...15 аналогичны рис. 6.

зяйственных угодий — пастбищ и сенокосов, реже на окраинах лесных массивов. Между этими жилыми образованиями так же, как отдельными селами хозяйства, практически нет выраженных границ.

В сложившейся практике проектирования и строительства все учреждения социально-культурного назначения размещаются в центрах сел, расположенных, как правило, в долинах. Расстояние к наиболее удаленным участкам сел от центра иногда превышает 5...7 км, а доступность населения к этим центрам (учитывая отсутствие дорог и сложность рельефа) составляет примерно 1,2...2 ч в одну сторону.

По материалам анкетного обследования установлено, что частота посещения магазинов, расположенных на расстоянии более 2 км пешеходной доступности сводится к 1 разу в неделю.

Вместе с тем более 95 % опрошенных, проживающих на отдаленных горных участках, не желают менять место жительства, а остальные 5 % (преимущественно молодые семьи в составе сложной семьи) высказали пожелание поселиться в долине с тем, чтобы приблизиться к учреждениям обслуживания в осенне-зимний период, а летом продолжить работу и жить вместе с родителями.

Организация системы обслуживания на территории хозяйства не укладывается в рамки общепринятой внутрихозяйственной схемы, а имеет более сложную структуру. Так, размещение селитебных зон вдоль долин, наличие естественных горных преград затрудняют связь бригадных сел с центральной усадьбой колхоза. Выход этих долин на республиканскую автомобильную дорогу Верховина — Косов определяет пассажиропотоки значительной части населения в культурно-бытовых целях в районный центр Косов, что приводит к большим потерям времени на получение услуг. Сложность рельефа и отсутствие дорожно-транспортных связей исключают формирование на территории хозяйства системы обслуживания населения с помощью передвижных средств.

Обследования показали, что к объектам социально-культурного обслуживания необходимо приблизить не население, как это практиковалось ранее (т. е. предполагалось сселение с горных участков в долины), а объекты первичного обслуживания. То есть создать такие пункты первичного социально-культурного обслуживания населения с минимальной наполняемостью, которые бы предоставляли населению несколько видов услуг (торговля, общественное питание, культурно-просветительная

работа, здравоохранение, быт и др.) и могли при минимальных затратах на их строительство и эксплуатацию обслужить 100...250 чел.

Для этого на территории хозяйства были выделены одиннадцать участков, где предусмотрено создать пункты первичного социально-культурного обслуживания. При выборе площадок под строительство соблюдались следующие требования:

расстояние от пунктов к крайней точке расселения не должно превышать 2 км пешеходной доступности;

предусматриваемые подъезды должны быть построенны с минимальными капитальными вложениями;

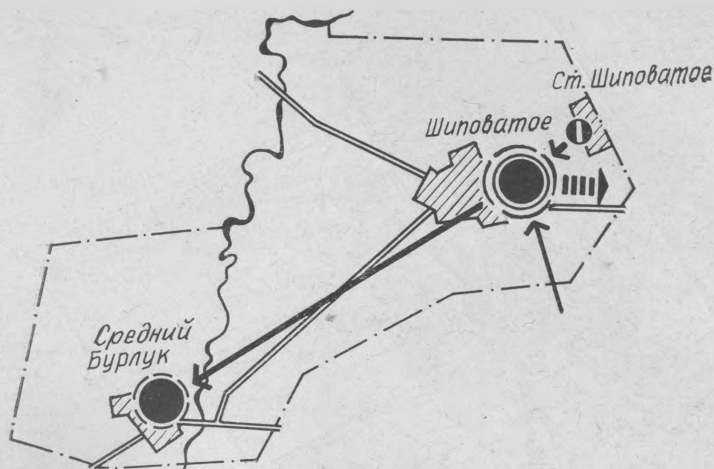
возможность энергоснабжения и телефонизации объекта.

Определенная расчетом вместимость пунктов первичного культурно-бытового обслуживания оказалось значительно меньше градаций, специально предусмотренных номенклатурой типов зданий, а реальная потребность в помещениях, необходимых для таких пунктов, также значительно меньшая, чем в действующих проектах.

В связи с этим было предложено несколько вариантов зданий первичного социально-культурного обслуживания.

Для территории, население которой не превышает 200...250 чел., рекомендованы типы зданий, рассчитанные на первичное обслуживание товарами повседневного спроса, общественным питанием (буфет), культурно-просветительными услугами (красный уголок, книжно-журнальный фонд), первой медицинской помощью (медпункт), связью (телефон), бытовым обслуживанием.

Опыт организации внутривосхозяйственных систем культурно-бытового обслуживания, в структуру расселения которых входят малые села, накоплен, в частности, в колхозе имени XXV съезда КПСС Великобурлукского р-на Харьковской обл. Система обслуживания осуществлена по радиальной схеме (рис. 8). Примыкающий к центральной усадьбе колхоза (с. Шиповатое) населенный пункт — станция Шиповатое, насчитывает всего лишь 50 чел. В его селитебной зоне расположен магазин товаров повседневного спроса. Как показали обследования, жителей ст. Шиповатое удовлетворяет наличие одного такого магазина. Другие виды услуг они непосредственно получают на центральной усадьбе, где имеется расширенный состав учреждений культурно-бытового назначения: Дом культуры со зрительным залом на 400 мест и спортивным залом, больница, амбулатория, специализированные магазины по продаже широкого ассортимента промышлен-



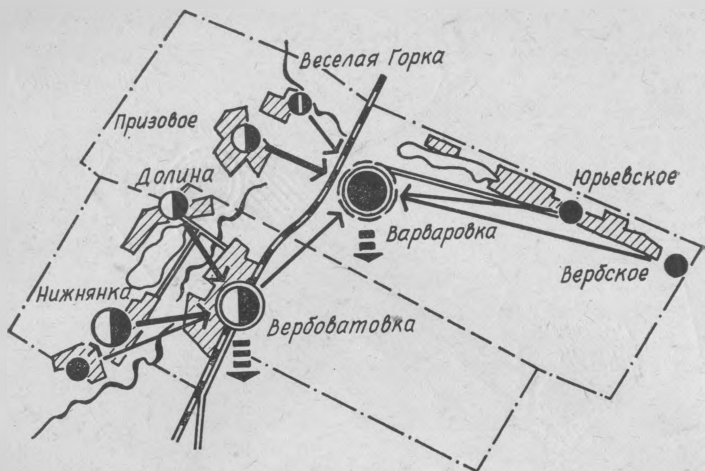
8. Схема культурно-бытового обслуживания населения колхоза имени XXV съезда КПСС Великобурлукского р-на Харьковской обл.

ных товаров, комплексный приемный пункт районного Дома быта, отделение связи со сберкассой, средняя общеобразовательная школа.

Эта структура обслуживания сохраняется и на перспективу ввиду отсутствия объективных факторов развития станции Шиповатое.

По-иному решена первичная система культурно-бытового обслуживания двух, расположенных рядом колхозов «Перемога» и «Авангард» Павлоградской обл., которые до недавнего времени были одним сельскохозяйственным предприятием. В результате разделения в каждом хозяйстве оказалось по одному сравнительно крупному населенному пункту, а также по несколько малых сел, часть которых являются центрами бригад (рис. 9).

Так, вокруг центральной усадьбы колхоза «Авангард» с. Варваровка (626 чел.) с развитым промышленным потенциалом и расширенным составом учреждений культурно-бытового назначения (Дом культуры, столовая, специализированные магазины по продаже продовольственных и промышленных товаров, больница с поликлиникой, аптека, средняя общеобразовательная школа и т. п.) сгруппировались вспомогательные села Веселая Горка (118 чел.), Юрьевское (60 чел.), Вербское (173 чел.), и бригадное село Призовое (170 чел.). Обследования показали, что в данном случае целесообразно создать в се-



9. Схема культурно-бытового обслуживания населения колхозов «Перемога» и «Авангард» Павлоградского р-на Днепропетровской обл.

лах Призовое и Веселая Горка центры с сокращенным составом учреждений обслуживания, так как жители этих населенных пунктов ввиду их близости к центральной усадьбе пользуются размещенными здесь учреждениями и предприятиями культурно-бытового назначения, а в селах удаленных — Юрьевское и Вербское предусмотреть расширенный состав учреждений обслуживания. При этом было решено для размещения всех учреждений использовать после частичной реконструкции имеющийся капитальный фонд зданий.

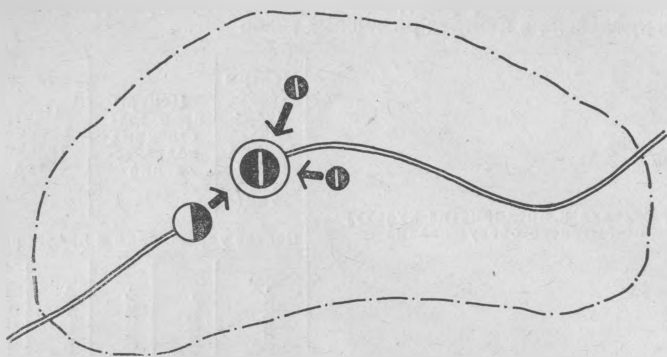
В колхозе «Авангард», центральная усадьба которого с. Вербоватовка (1440 чел.) является первичным центром обслуживания для сел Долина, Нижнянка, система обслуживания решена аналогично. Расчет вместимости учреждений обслуживания и их состав определялся в зависимости от людности населенных пунктов и их размещения по отношению к центрам обслуживания. Следует отметить также, что ввиду близости к с. Вербоватовка с одной стороны районного центра (г. Павлоград), а с другой — с. Варваровка, в нем предусмотрен сокращенный состав учреждений обслуживания, который, однако, обеспечивает предоставление всех первичных услуг. Здесь размещены сельский клуб, магазин продовольственных и промышленных товаров, неполная средняя школа, комплексный приемный пункт районного Дома быта.

3. Примерный состав учреждений и предприятий культурно-бытового обслуживания в центрах различных типов

Учреждения и предприятия культурно-бытового обслуживания	Центры сельскохозяйственных предприятий	Центры производственных подразделений	Центры вспомогательных сел		
	Состав учреждений и предприятий				
	Сокращенный	Стандартный	Сокращенный	Расширенный	Сокращенный
Детские ясли-сад	+	+	+	+	-
Начальная школа	-	-	+	+	-
Неполная средняя школа	+	+	-	-	-
Красный уголок	-	-	+	-	+
Сельский клуб	+	+	-	+	-
Плоскостные спортивные сооружения	+	+	+	+	-
Спортивный зал	+	-	-	-	-
Магазин товаров повседневного спроса	+	+	+	+	+
Комплексный приемный пункт	-	+	+	-	+
То же с мастерской	+	-	-	+	-
Буфет	-	-	+	+	-
Закусочная	+	+	-	-	-
Дом приезжих	+	-	-	-	-
Сельком	+	+	-	+	-
Правление колхоза, дирекция совхоза	+	-	-	-	-
Управление бригады	-	+	+	-	-
Отделение связи со сберкассой	-	+	-	-	-
Фельдшерско-акушерский пункт	+	+	-	-	-
Фельдшерский пункт	-	-	+	+	-

В автономно размещенном бригадном селе Нижнянка находится первичный пункт социально-культурного назначения, в с. Долина — магазин товаров повседневного спроса.

В УкрНИИПграждансельстрое разработана классификация центров обслуживания в зависимости от их места и роли в системе обслуживания сельского района, согласно которой центры обслуживания подразделяются не только по функциональному признаку на районные, межхозяйственные и внутривосхозяйственные, но и по составу учреждений обслуживания. Так, к I категории относятся центры с сокращенным составом учреждений об-



10. Компактная схема культурно-бытового обслуживания в условиях мелкоселенной системы расселения

служивания, ко II со стандартным (номинальным) составом, к III — с расширенным составом (табл. 3).

При формировании системы культурно-бытового обслуживания в условиях *мелкоселенного* расселения в границах первичных систем, являющихся их основой, различают три структурные схемы.

Первая схема в отличие от крупноселенных компактных схем, состоящих из одного населенного пункта, включает села, расположенные в зоне пешеходной доступности от центра обслуживания (хозяйства).

В этом случае в малых селах могут отсутствовать объекты культурно-бытового назначения, так как их население будет пользоваться (при соблюдении радиусов обслуживания) услугами предприятий и учреждений центра обслуживания, вместимость которых должна быть рассчитана на все население своей зоны влияния (рис. 10).

При необходимости в отдельных селах размещаются первичные пункты социально-культурного назначения.

Примером организации системы культурно-бытового обслуживания по первой схеме может служить колхоз имени Горького Ореховского р-на Запорожской обл. Его существующая сеть поселений формировалась на основе групповой системы расселения. Низкий уровень культурно-бытового обслуживания в хозяйстве способствовал миграции населения из сел, что, в свою очередь, определило диспропорцию между числом их жителей и вместимостью учреждений и предприятий.

Исходя из сложившегося положения было предложено

11. Схема культурно-бытового обслуживания населения колхоза имени Горького Ореховского р-на Запорожской обл.

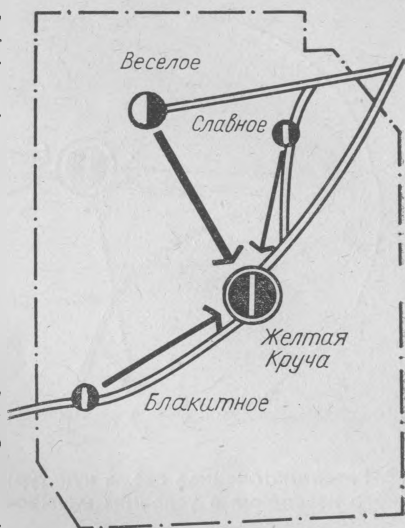
но качественно улучшить и дополнить в центральной усадьбе хозяйства с. Желтая Круча повседневное и эпизодическое обслуживание. Средствами архитектурно-планировочной организации сформировать центр села, сделать его привлекательным. Так, предусмотрено построить кооперированное здание магазина товаров повседневного спроса, комплексный приемный пункт, фельдшерский пункт. Тем самым сократить число обслуживающего персонала с 4 до 2 чел. (продавец-приемщик и фельдшер). Будет сделана реконструкция и перепланировка сельского Дома культуры на 185 мест с учетом размещения там сельского Совета и пункта связи.

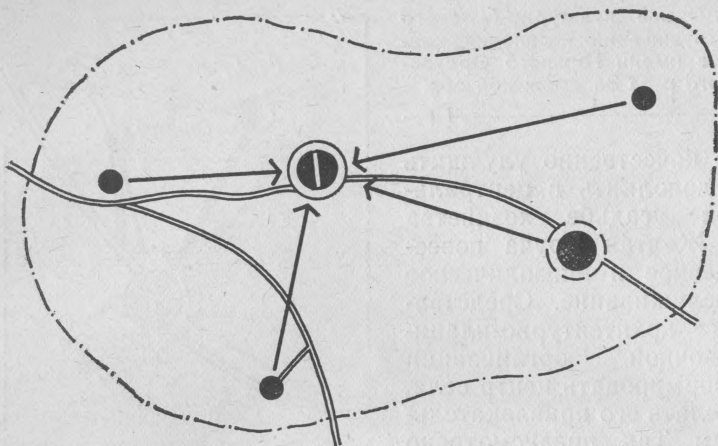
Здание детского сада будет расширено, создана ясельная группа (рис. 11).

В с. Веселом, которое является центром производственного подразделения, организация повседневного обслуживания будет произведена на основе реконструкции и перепланировки сельского клуба, где будут предусмотрены магазин товаров повседневного спроса, фельдшерский пункт и комната отдыха механизаторов.

Во вспомогательных селах Славное и Блакитное предусматривается замена магазинов товаров повседневного спроса на Дом механизатора.

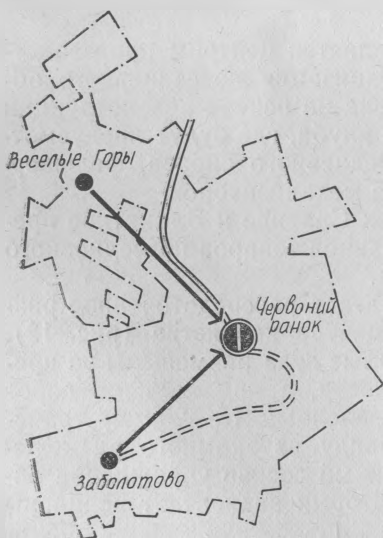
Вторая схема предполагает рассредоточенное размещение сел относительно центра хозяйства (рис. 12). В этом случае, когда все малые села размещены за пределами пешеходной доступности, а при наличии дорог с твердым покрытием за пределами 15—20 мин транспортной доступности, они ввиду автономного размещения должны иметь расширенный состав учреждений обслуживания, вместимость которых зависит от величины населенного пункта.





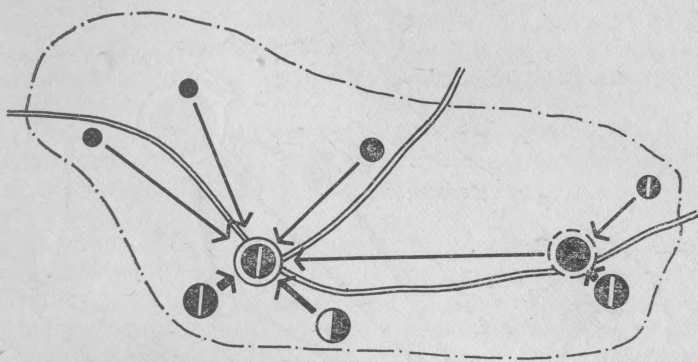
12. Рассредоточенная схема культурно-бытового обслуживания сельского населения в условиях мелкоселенной системы расселения

Формирование системы культурно-бытового обслуживания в совхозе «Прогресс» Кролевецкого р-на Сумской обл. (рис. 13) основывается на сложившейся внутрихозяйственной системе расселения, характеризующейся редко рассредоточенным размещением (до 6...7 км) населенных пунктов. На центральной усадьбе совхоза проживает 1080 чел., в двух малых селах — 62 и 156 жителей.



Исходя из анализа сложившейся структуры обслуживания, состояния капитального фонда общественных зданий решено в с. Червоный Ранок, учитывая, что ряд предприятий и учреждений размещены в приспособленных помещениях давней постройки, создать центр хозяйства, пред-

13. Схема культурно-бытового обслуживания населения совхоза «Прогресс» Кролевецкого р-на Сумской обл.



14. Комбинированная схема культурно-бытового обслуживания в условиях мелкоселенной системы расселения

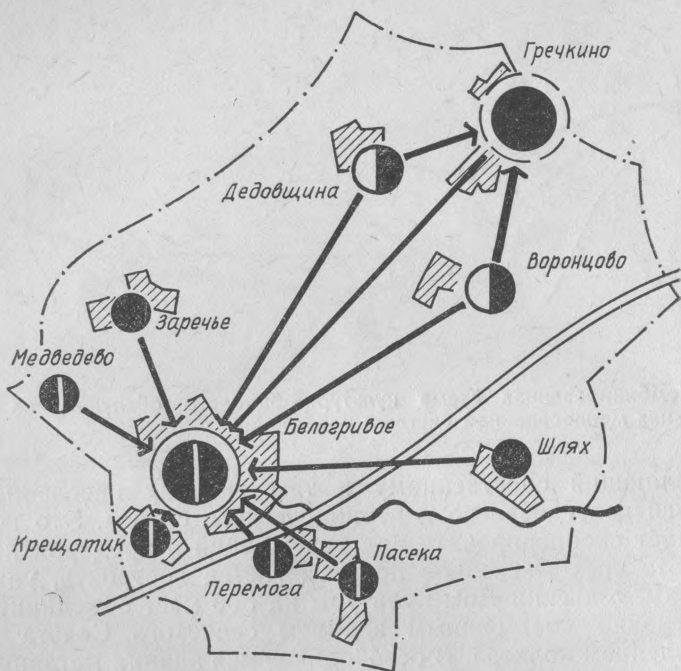
ставляющий собственному и тяготеющему населению услуги повседневного и периодического спроса. Это позволяет скооперировать ряд учреждений и предприятий. Вместо трех магазинов предполагается построить, универсам, сельский Дом культуры на 360 мест объединить с недавно построенным зданием сельского Совета и правлением колхоза. В освободившемся здании магазина хозяйственных товаров разместить узел связи на 2 рабочих места. Фельдшерско-акушерский пункт, требующий более тихой зоны, предполагается разместить в отдельно стоящем здании. При такой кооперации высвободится несколько человек, работающих в обслуживании.

Упорядочить застройку центра села Заболотово решено на базе сельского клуба, имеющего ряд незагруженных помещений. Здесь предполагается разместить магазин товаров повседневного спроса и фельдшерско-акушерский пункт.

В с. Веселые Горы предусмотрено взамен приспособленного магазина товаров повседневного спроса построить Дом механизатора.

Наиболее часто встречается третья, комбинированная схема обслуживания, которая объединяет села различной вместимости с различной удаленностью от центра обслуживания хозяйственного уровня (рис. 14).

Примером организации первичной системы культурно-бытового обслуживания, в основе которой лежит комбинированная схема, может служить совхоз «Дружба» Кролевецкого р-на Сумской обл., внутривозрастная система расселения которого сочетает в себе как рассре-



15. Схема культурно-бытового обслуживания населения совхоза «Дружба» Кролевецкого р-на Сумской обл.

доточенно, так и компактно расположенные населенные пункты (рис. 15).

В зону тяготения с. Гречкино (производственного подразделения хозяйства), в котором предусматривается расширенный набор учреждений обслуживания, входят села, находящиеся в пределах пешеходной доступности — Воронцово и Дедовщина, где будут размещены пункты первичного социально-культурного обслуживания.

Вспомогательные села Заречное и Шлях расположены обособленно как от центра хозяйства, так и от центра производственного подразделения, в связи с чем в них предусматривается расширенный набор учреждений обслуживания.

В центре хозяйства — с. Белогрибое запроектирован весь комплекс учреждений культурно-бытового обслуживания, призванных обеспечить необходимый уровень обслуживания для населения всего хозяйства.

Для органов управления хозяйством и пункта связи, размещенных в с. Белогрибое, будет реконструировано

существующее здание. В сельском Доме культуры после реконструкции разместится также зал торжественных обрядов. Планируется строительство фельдшерско-акушерского пункта, а также комплексного приемного пункта.

В с. Гречкино в дополнение к имеющимся предприятиям торговли, сельскому клубу и восьмилетней школе предусматривается строительство фельдшерско-акушерского пункта.

В селах Медведево, Крещатик, Перемога, Пасека запроектировано размещение Домов механизаторов и животноводов, что заменит ряд объектов культурно-бытового назначения, размещенных в приспособленных и капитальных зданиях.

Медицинское обслуживание на перспективу будет осуществляться через фельдшерско-акушерские пункты в селах Заречье, Гречкино и Белогривое, а также врачебные кабинеты в Домах животноводов и механизаторов.

Детские ясли-сады предусматриваются в селах Заречье, Дедовщина, Пасека.

Приемы организации культурно-бытового обслуживания предусматривают в зависимости от функциональных особенностей учреждений и предприятий обслуживания, перспектив их развития, совершенствования технологических процессов, тенденций социального развития.

Улучшение функционирования учебно-воспитательных учреждений должно происходить за счет дальнейшего совершенствования педагогического процесса, повышения уровня и качества оснащенности школ и детских яслей-садов техническими средствами обучения и новейшими видами оборудования, модернизации фонда зданий с учетом современных требований и достижений научно-технического прогресса, а также оптимизации всех систем обслуживания с учетом приближения услуг к населению.

В настоящее время в сельской местности прослеживается тенденция организации все большего числа детских дошкольных учреждений межселенного типа — обслуживающих несколько сел, иногда и все села хозяйства. Практика убедительно показала существенные преимущества таких форм, обеспечивающих повышение уровня и качества обслуживания благодаря созданию укрупненных детских яслей-садов на центральных усадьбах.

Большой опыт по организации детских дошкольных учреждений на межселенной основе имеется в Крымской, Киевской и других областях.

Этот опыт может быть эффективно использован и при организации обслуживания малых сел, особенно тех, которые размещены в непосредственной близости от центров хозяйств. Однако этот вид обслуживания целесообразен при наличии дорог с твердым покрытием.

Формирование школьной сети основывается на аналогичных принципах. Во многих хозяйствах обучение школьников осуществляется в селах центральных усадеб при доставке школьников из остальных сел хозяйства как рейсовыми автобусами, расписание движения которых корректируется с учетом режима работы средней школы, так и специально выделяемыми хозяйствами.

Интересен в этом отношении опыт Волновахского р-на Донецкой обл., где после осуществления методом народной стройки сети дорог внутрирайонного и внутрихозяйственного значения, сформировалась рациональная структура школьной сети, включающая филиалы средних школ.

Другим направлением, позволяющим в значительной мере повысить эффективность учебно-воспитательного процесса в условиях мелкоселенного расселения, является использование принципа кооперирования детских дошкольных и школьных учреждений. Этот принцип уже хорошо себя зарекомендовал в республике и стране в целом.

Для улучшения качества обслуживания культурно-просветительными учреждениями необходимо ориентироваться на индивидуальный характер «культурного потребителя», развитие групповых и индивидуальных форм досуга, а также совершенствование организационной структуры клубов, расширение состава помещений и оснащение необходимым оборудованием гостинных, кафе, дискотеки и т. п.; создание условий для различных форм массовых мероприятий за счет расширения возможностей фойе и др.

Организация торгово-бытового обслуживания должна основываться на развитии торговой сети на перспективу, при условии совершенствования форм торговли и внедрения прогрессивной технологии.

Перспективными технологическими приемами специалисты считают использование контейнерных перевозок, торговлю крупногабаритными товарами (мебелью, оборудованием) по образцам, «посылочную» торговлю.

Совершенствование общественного питания в открытой сети должно опираться на использование прогрессивных технологических приемов и форм обслуживания,

прежде всего организацию в пределах одного или нескольких хозяйств укрупненных заготовочных предприятий, работающих на сырье и обслуживающих доготовочные предприятия, пользующиеся поставляемыми им полуфабрикатами.

Улучшение качества бытового обслуживания предполагает широкое использование принципа совершенствования технологических процессов, из которых главным является концентрация выполнения услуг и укрупнение предприятий на районном и межрайонном уровне (на оснащенных высокопроизводительным оборудованием предприятиях) и развитие специализированного автотранспорта, обеспечивающего оперативную доставку заказов населению через сеть комплексных приемных пунктов. Эффективность создания укрупненных специализированных предприятий на уровне района и области подтверждается практикой их эксплуатации в Закарпатской обл.

Совершенствование работы предприятий связи в сельской местности в значительной мере определяется расширением сети телефонных автоматизированных станций, внедрением укрупненной доставочной службы, обеспечивающей при высокой концентрации операций по сортировке почты и печати на районном уровне, высокую производительность труда работников и оперативность обслуживания за счет использования передвижных средств доставки.

2.2. ПЕРЕДВИЖНЫЕ ФОРМЫ ОБСЛУЖИВАНИЯ

Передвижные формы культурно-бытового обслуживания населения малых сел являются составной частью системы обслуживания. Целесообразность их применения определяется исходя из конкретных условий, роли и места малого села в структуре обслуживания хозяйства и района, величины населенного пункта, наличия дорог с твердым покрытием, капитального фонда общественных зданий, передвижных средств обслуживания и т. д.

В основу организации культурно-бытового обслуживания с помощью передвижных средств должны быть положены следующие принципы: обеспечение целесообразной взаимосвязи передвижных средств с системой стационарных учреждений различных уровней обслуживания;

маршруты и графики движения передвижных средств должны быть скоординированы и взаимосвязаны независимо от их ведомственной принадлежности.*

При определении маршрутов, необходимого количества передвижных средств следует исходить из принципа целесообразности, основывающегося на предоставлении населению высокого уровня и качества культурно-бытового обслуживания с учетом регулярности и рациональности использования передвижных средств.

Передвижные средства базируются при стационарных учреждениях и предприятиях соответствующего назначения, являющихся для них опорными пунктами или базами. В зависимости от характера обслуживания, величины зоны влияния, структуры расселения, состояния дорожно-транспортных связей местом базирования передвижных средств могут быть как областные центры, так и центры более низких рангов, включая центры производственных предприятий.

Так, областные, межрайонные центры, в которых размещаются специализированные предприятия химчистки, мастерские бытового обслуживания, областные больницы, театры, музеи и т. п., являются базами для передвижных средств соответствующих видов культурно-бытового обслуживания.

В районных центрах, как правило, базируются передвижные средства предприятий торговли при специализированных магазинах и базах потребсоюза; предприятий бытового обслуживания при районных Домах быта или специализированных предприятиях. За центральными, районными библиотеками закрепляются библиобусы, осуществляющие книгообмен и доставку литературы по заказам во все населенные пункты района. При районных Домах культуры могут размещаться автоклубы, кинопередвижки, обслуживающие как малые села, так и полевые станы в период ведения сельскохозяйственных работ. Автоклубы можно организовать при центральных Домах культуры, являющихся центрами клубных систем зоны. Специализированный транспорт, оборудованный для перевозки детей в дошкольные и школьные учреждения из малых сел в села центральных усадеб базируется на центральных усадьбах хозяйств. В отдельных случаях его располагают в крупных селах производственных подразделений хозяйств.

* Леонтьев В. Л. Рекомендации по расчету и организации сети передвижных средств культурно-бытового обслуживания сельского населения — М.: Стройиздат, 1975.—79 с.

Передвижные отделения связи — специально оборудованные машины,двигающиеся по маршрутам перевозки почты и осуществляющие операции почтовой связи в пунктах остановок, базируются в большинстве случаев в районных центрах, при районных узлах связи.

Номенклатура передвижных средств культурно-бытового обслуживания, преимущественно используемых для малых сел, включает широкий набор типов учреждений, в число которых входят предприятия торговли (передвижные лавки по продаже товаров различного назначения); предприятия общественного питания (передвижные столовые и буфеты); предприятия бытового обслуживания (передвижные комплексные приемные пункты бытового обслуживания, передвижные мастерские и парикмахерские), передвижные бани; медицинские учреждения (передвижные врачебные амбулатории, специализированные кабинеты, лаборатории); культурно-просветительные учреждения (автоклубы, кинопередвижки, библиотеки и др.).

Кроме того, практикуется использование передвижных планетариев, сцен, аттракционов, кукольных театров, выставок-музеев, сборно-разборных театров, передвижных зоопарков.

Для передвижных учреждений различного культурно-бытового назначения, которые, как правило, большую часть времени находятся в пути, при незначительном времени их стояния относительно общего рабочего времени, целесообразно использовать наиболее мобильные, маневренные автомобили с кузовом типа фургон.

В тех случаях, когда необходимо разместить большое количество оборудования (рентгенофлюорографические установки) или обеспечить возможность обслуживания посетителей внутри автомобиля (передвижная парикмахерская), целесообразно использовать кузов вагонного типа.

При использовании передвижных средств на дорогах без твердого покрытия рекомендуется применять шасси повышенной проходимости типа УАЗ-452Д, ГАЗ-66, УРАЛ-375Д в зависимости от необходимой грузоподъемности и вместимости кузова.

При наличии хороших дорог возможно использование автопоезда в составе тягача прицепа (полуприцепа), которые наиболее эффективны в тех случаях, когда время их стоянок значительно превышает время движения. При этом полуприцеп целесообразно применять в тех случаях, когда автопоезд состоит из тягача и одного полуприцепа,

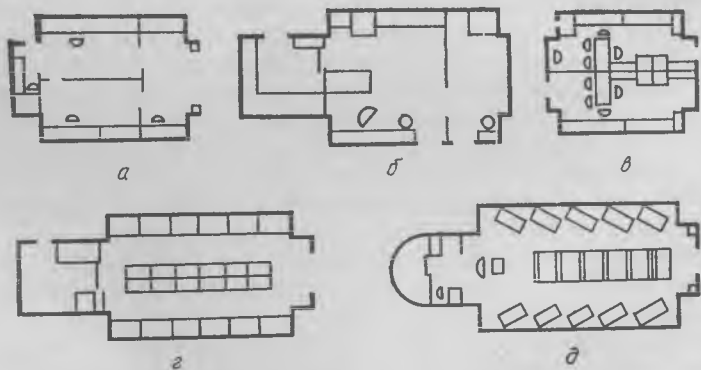
а прицеп — когда автомобиль транспортирует одновременно несколько подвижных средств.

Передвижные зубоврачебные и зубопротезные кабинеты, аттракционы, выставки-музеи и т. п., находящиеся значительное время в пунктах обслуживания (от нескольких дней до 1...1,5 мес), рекомендуется использовать в качестве относительно самостоятельных передвижных средств, т. е. используя автомобиль-тягач только для доставки прицепа или полуприцепа к месту обслуживания.

В других случаях прицепы и полуприцепы целесообразно применять в дополнение к передвижным учреждениям, размещенным в кузове автомобиля-тягача, например, в передвижном сборно-разборном театре, планетарии и т. п., либо в качестве кладовой при передвижной столовой; для складирования принятых заказов при передвижном комплексном приемном пункте бытового обслуживания.

Для передвижных средств необходимы наиболее простые по конструкции и удобные в эксплуатации закрытые кузова с неизменяемым объемом (площадью).

Кузова с раздвижными боковыми стенами, площадь которых после разворачивания в 1,5...1,8 раза больше площади пола в транспортном положении, применяют в тех случаях, когда необходимо обеспечить повышенную комфортность обслуживания. Этот прием широко используется в зарубежной практике (рис. 16). Трансформация кузова позволяет:



16. Примеры применения кузова с раздвижными боковинами на шасси автомобилей, прицепов и полуприцепов:

а — административное помещение на прицепе; б — стоматологический кабинет на автомобиле; в — жилые помещения на прицепе; г — музей на полуприцепе; д — учебный класс на полуприцепе



17. Варианты трансформации оборудования в кузове с раздвижными боковыми стенками:

а — оборудование частично размещено вместе с раздвижными боковинами, а частично оставлено в центральной части кузова; б — оборудование находится в центральной части кузова, а — оборудование перемещено вместе с боковыми сторонами кузова

частично перемещать оборудование вместе с раздвижными боковинами (рис. 17);

создавать обходное пространство вокруг оборудования, полностью занимающего центральную зону кузова (рис. 17, б);

перемещать оборудование целиком с раздвижными боковинами, освобождая внутреннее центральное пространство для организации обслуживания (рис. 17, в).

Эффективным приемом, обеспечивающим использование широкой номенклатуры учреждений культурно-бытового обслуживания в достаточно ограниченном количестве кузовов, является универсализация.

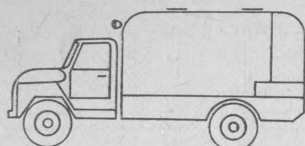
Компоновка кузовов должна учитывать специфические особенности эксплуатации для того или иного подвижного состава и отвечать общим для большинства из них требованиям.

В кузове необходимо предусматривать определенное количество сидячих мест для персонала, с достаточным уровнем комфорта во время переездов, и необходимое количество рабочих мест при эксплуатации на стоянках, а также место для хранения личных вещей персонала.

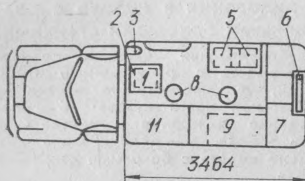
Кузов оборудуется вентиляцией и отоплением; обеспечивается достаточная освещенность.

Одним из важных требований к передвижным средствам является возможность их энергоснабжения от существующих сетей, а где требуется — от собственного электрогенератора.

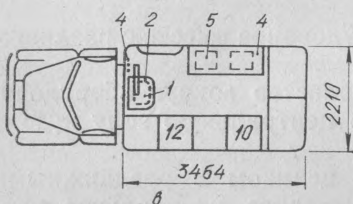
Внутренняя отделка (обшивка) кузова должна позволять осуществлять не только влажную уборку, но и санобработку, что обуславливает использование стойких к воздействию химических реактивов отделочных материалов.



а



б



в

18. Варианты применения кузова универсального назначения фургона типа на шасси ГАЗ-52А (ЦНИИЭП учебных зданий):

а — вид универсального кузова; б — передвижная мастерская ремонта радиоаппаратуры и электробытовых приборов; в — передвижная мастерская по ремонту обуви; 1 — отопитель; 2 — стол приемщика (откидной); 3 — огнетушитель; 4 — стол закрывашка (съемный); 5 — кресло; 6 — запасное колесо; 7 — шкаф-стеллаж для хранения заказов, шкаф платяной; 8 — табурет вращающийся; 9 — верстак для ремонта радиоаппаратуры; 10 — шкаф для хранения предметов сложной бытовой техники; 11 — верстак для ремонта электробытовой техники; 12 — шкаф для хранения обуви

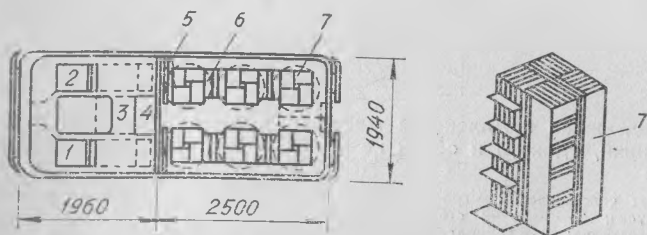
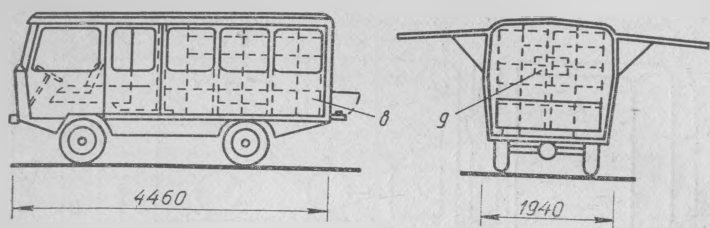
Кузов малой вместимости фургона типа на шасси УАЗ-452Д, (грузоподъемность 0,8 т) позволяет оборудовать лавку товаров различного ассортимента, столовую, комплексный приемный пункт бытового обслужи-

живания; мастерские по ремонту радиоаппаратуры и электробытовых приборов; ремонту обуви (рис. 18); кинопередвижку, а также использовать его в качестве транспорта для доставки готовой пищи в термоконтейнерах. Согласно разработкам, выполненным Гипробытпромом совместно с ЦНИИЭП учебных зданий, в кузове такого автомобиля вагонного типа может разместиться, кроме того, небольшой автоклуб; он может быть переоборудован под библиобус (рис. 19).

Рациональная компоновка передвижного комплексного приемного пункта бытового обслуживания и мастерской по ремонту сложной бытовой техники, одежды и обуви в кузовах средней вместимости фургона типа позволяет частично использовать однотипное оборудование: откидные столы, верстаки, кресла, вращающиеся табуреты, шкафы (рис. 20, 21).

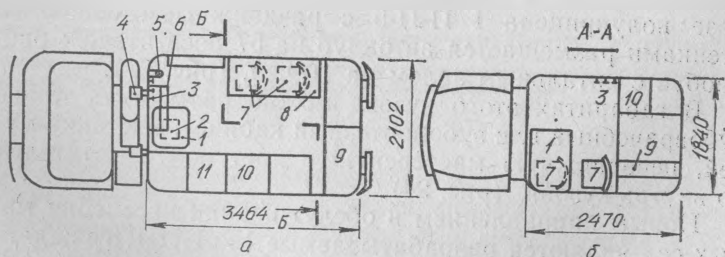
Так, в кузове вагонного типа средней вместимости на шасси ГАЗ-53 можно разместить: лавки продовольственных товаров повседневного спроса, а также книг и канцтоваров; автоклуб; библиобус; библиометодкабинет, выставку-музей; использовать его в качестве транспорта для доставки пищи в термоконтейнерах.

При этом автоклуб рассчитан на 24 посетителя, в то



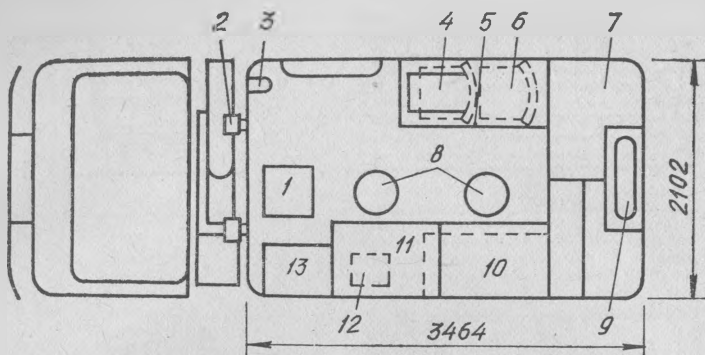
19. Библиобус на 1800...2000 книг на шасси УАЗ-452Д (ЦНИИЭП учебных зданий):

1 — сиденье водителя с откидной спинкой; 2 — кресло библиотечного работника; 3 — откидной столик для библиотечного работника; 4 — шкаф-картотека; 5 — складной стол в транспортном положении; 6 — складные стулья в транспортном положении; 7 — вращающийся стеллаж; 8 — ниша для контейнера с книгами; 9 — почтовый ящик



20. Передвижной комплексный приемный пункт бытового обслуживания (ЦНИИЭП учебных зданий):

а — на шасси ГАЗ-66; б — на шасси УАЗ-452Д; 1 — стол приемщика; 2 — отопитель; 3 — крючки для рабочей одежды; 4 — громкоговоритель; 5 — огнетушитель; 6 — полка; 7 — кресла; 8 — стол закройщика (съемный); 9 — шкаф платяной; 10 — шкаф для хранения предметов сложной бытовой техники; 11 — шкаф для хранения обуви



21. Передвижная комплексная мастерская ремонта сложной бытовой техники, одежды и обуви на шасси ГАЗ-66 (ЦНИИЭП учебных зданий):

1 — табурет сапожника; 2 — громкоговоритель; 3 — огнетушитель; 4 — швейная машинка «Тула»; 5 — рабочий стол (откидной); 6 — кресло; 7 — шкаф-стеллаж для хранения заказов; 8 — табурет вращающийся; 9 — запасное колесо; 10 — верстак для ремонта сложной бытовой техники; 11 — верстак для ремонта радиоаппаратуры; 12 — отопитель; 13 — верстак сапожника.

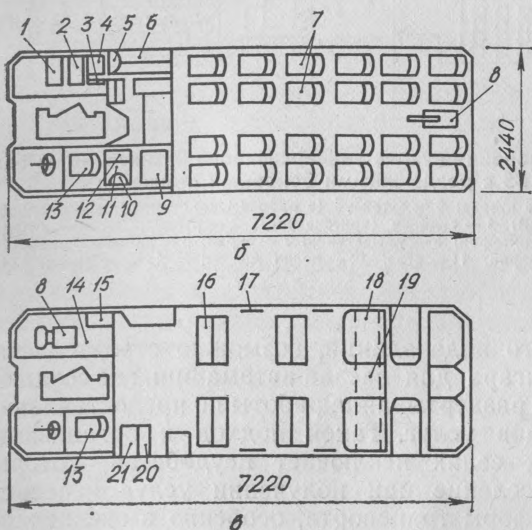
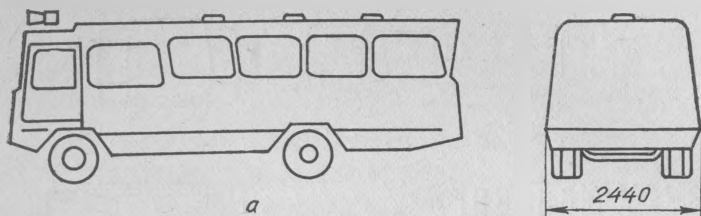
время как кузов малой вместимости вагонного типа позволяет разместить не более 14 чел. В те же габариты кузова вписывается и библиобус с доступом посетителей во внутрь (рис. 22).

С увеличением объема кузова, значительно расширяются универсальные возможности его использования. Так, в кузовах большой вместимости можно размещать не только комплексные приемные пункты бытового обслуживания, мастерские и т. п., но и выделять зоны для посетителей.

Например, проработки ЦНИИЭП учебных зданий показывают, что в кузове универсального назначения на базе полуприцепа 1 П-П-5 с раздвижными боковыми стенками размещается автоклуб на 57 посетителей; библиобус с читальным залом на 10 чел. (рис. 23).

В габаритах этого кузова можно разместить также зубоврачебный или зубопротезный кабинет, выставку-музей, передвижную мастерскую с доступом посетителей во внутрь кузова (рис. 24).

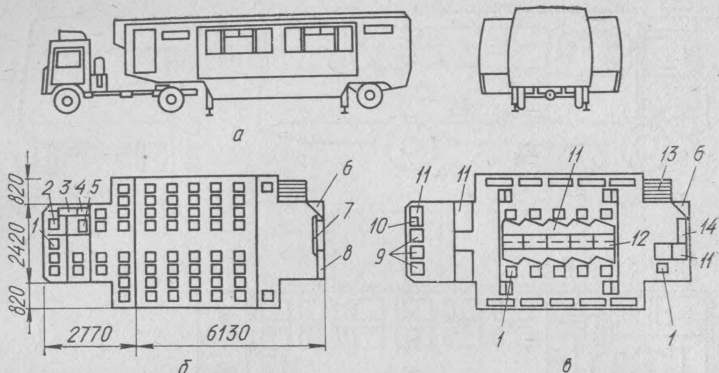
Новым направлением в обслуживании населения малых сел являются разрабатываемые УкрНИИПграждансельстроем проектные предложения по организации комплексных форм обслуживания, базирующихся на его стационарных и передвижных видах. Такие формы обслуживания основываются на строительстве в малых селах капитальных или сборных небольших объемов зда-



22. Варианты применения кузова универсального назначения вагонного типа на шасси ГАЗ-53А:

а — вид универсального кузова; б — автоклуб; в — библиобус; 1 — чемодан с усилителем; 2 — чемодан с кинопроектором; 3 — автотрансформатор; 4 — газовая портативная плита; 5 — громкоговоритель; 6 — отопитель водяной; 7 — сиденье для пассажира; 8 — кинопроектор; 9 — стол с радиоаппаратурой; 10 — магнитофон; 11 — усилитель; 12 — фонотека с диапроектором; 13 — сиденье водителя; 14 — стол для приема и выдачи книг; 15 — ящик для формуляров; 16 — стеллажи для книг; 17 — витрина для книг; 18 — контейнер для постельных принадлежностей; 19 — стол читательский; 20 — картотека; 21 — аппарат для чтения микрофильмов

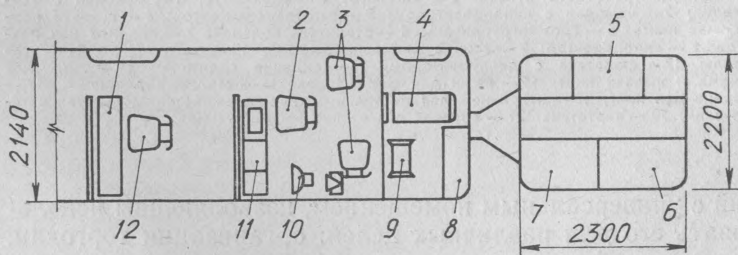
ний с универсальным помещением, позволяющим использовать его для различных целей: организации торговли, просмотра фильма, проведения собраний, приема в ремонт бытовой техники и т. д. В этих зданиях указанные помещения могут быть дополнены второстепенными небольшими кладовыми, что рассчитано на оперативное развертывание тех или иных видов услуг, которые осуществляются с помощью передвижных средств.



23. Варианты применения кузова универсального назначения на базе полуприцепа 1-П-П-5 с раздвижными боковыми стенками:

а — вид универсального кузова; б — автоклуб (в рабочем положении); в — библиобус (в рабочем положении); 1 — сиденье (зрительское); 2 — рундук; 3 — киноаппарат; 4 — усилитель; 5 — магнитофон; 6 — умывальник; 7 — экран; 8 — книжный шкаф; 9 — картотека; 10 — магнитофон; 11 — стол; 12 — полки для книг; 13 — лестница; 14 — шкаф

Кроме такого вида зданий, возможно строительство просторного ангара для заезда автомашин, где создаются условия для развертывания работы по предоставлению различных видов услуг. Такой подход к организации услуг в малых селах исключает неудобства, которые испытывает население при получении услуг непосредственно с платформ транспорта, особенно в осенне-зимний период. Главным условием организации как мобильного, так и стационарно-мобильного обслуживания явля-



24. Передвижная парикмахерская с комплексным приемным пунктом бытового обслуживания на шасси ГАЗ-53А с доступом посетителей внутрь кузова (ЦНИИЭП учебных зданий):

1 — рабочий стол; 2 — стул поворотный с желобом; 3 — кресло для клиента; 4 — стол сапожника (откидной); 5 — шкаф для хранения заказов (сложной бытовой техники и обуви); 6 — стол приемщика; 7 — шкаф для изделий; 8 — рабочий стол сапожника; 9 — стул сапожника; 10 — стул с подножкой для фена; 11 — рабочий стол парикмахера; 12 — стул

ется наличие сети дорог с твердым покрытием. Организация таких форм обслуживания нуждается в детальном изучении и оценке ее с позиций повсеместного использования в условиях мелкоселенного расселения.

3. ЗДАНИЯ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОГО НАЗНАЧЕНИЯ И СПОСОБЫ ИХ ТРАНСФОРМАЦИИ

3.1. НОМЕНКЛАТУРА ТИПОВ ЗДАНИЙ

Применяемая при застройке малых сел номенклатура типов общественных зданий должна удовлетворять по вместимости и набору учреждений обслуживания социальным потребностям населения; соответствовать различным градостроительным условиям, определяемым ролью и местом населенного пункта в системе культурно-бытового обслуживания, а также необходимостью осуществления как комплексной, так и выборочной застройки общественных центров; учитывать функционально-технологические особенности размещенных в зданиях предприятий и учреждений.

Формирование номенклатуры типов зданий осуществляется на основе принципа оптимизации, учитывающего влияние разнохарактерных факторов и ограничений. Так, социальные требования обуславливают дробление номенклатуры, наличие возможно большего количества объектов с разнообразным составом и вместимостью учреждений обслуживания, отвечающих местным условиям, в то время как технология индустриального строительного производства предопределяет их максимальное сокращение. Поэтому увязка, оптимизирование таких разноречивых параметров должны быть экономически обоснованы.

Отправным положением при разработке номенклатуры типов является определение расчетных показателей вместимости учреждений и предприятий, необходимых для удовлетворения культурно-бытовых потребностей населения на основе действующих градостроительных нормативов по ранее выделенным группам малых сел.

Определение необходимой вместимости в детских дошкольных учреждениях согласно СНиП II-60-75** должно осуществляться в соответствии с демографическими условиями — на конкретное количество детей дошкольного возраста с учетом их 75 %-ной обеспеченности мес-

4. Расчет вместимости учреждений культурно-бытового обслуживания

Наименование учреждений	Расчетный норматив	
	Единица измерения	Количество
Детские ясли-сад	1000 детей дошкольного возраста	750
Общеобразовательная школа	1000 детей школьного возраста	950
Клубные учреждения	Мест в зрительном зале на 1000 детей	400
Магазин (провольственного, непродовольственного профиля)	м ² торговой площади на 1000 жителей	250
Буфет	Мест на 1000 посетителей	40
Комплексный приемный пункт бытового обслуживания	Рабочих мест на 1000 жителей	7
Прачечная	кг сухого белья в смену	40
Медпункт (фельдшерско-акушерский пункт)	Посещений в смену	23
Баня	Мест на 1000 жителей	5
Администрация бригады	Рабочих мест на 1000 жителей	12
Правление колхоза	То же	14
Исполком сельского Совета	»	3
Отделение связи со сберкассой	»	4,5

тами в детских яслях-садах на перспективу. В данном случае в расчетах использованы среднестатистические данные по республике, учитывая тот факт, что мелкоселенное расселение распространено на значительной территории и охватывает большинство областей.

Исходя из среднего расчетного количества контингента детей дошкольного возраста, составляющего около 8 % по республике, теоретическое количество мест, которое необходимо предусмотреть в детских яслях-садах для различных типов сел по принятой градации людности, будет соответственно составлять 2, 6 и 11 мест. Для

ния по типам малых сел

Вместимость учреждений обслуживания

Села вспомогательного назначения			Села—центры производственных подразделений хозяйств			Села—центры хозяйств
25	75	150	25	$\frac{75}{150}$	$\frac{150}{250}$	$\frac{150}{500}$
2	6	11	2	6	11	11
				<u>11</u>	<u>19</u>	<u>38</u>
2	4	8	2	9	18	22
				<u>18</u>	<u>36</u>	<u>72</u>
10	30	60	10	30	60	60
				<u>50</u>	<u>90</u>	<u>128</u>
6,3	18,8	37,5	6,3	18,8	37,5	37,5
				<u>37,5</u>	<u>56,5</u>	<u>80</u>
1	3	6	1	3	6	6
				<u>5</u>	<u>9</u>	<u>12,8</u>
0,2	0,4	1	0,2	0,4	1	1
				<u>0,9</u>	<u>1,6</u>	<u>2,2</u>
1	3	6	1	3	6	6
				<u>5</u>	<u>9</u>	<u>12,8</u>
0,6	1,7	3,5	0,6	1,7	3,5	3,5
				<u>3,5</u>	<u>5,8</u>	<u>13</u>
0,1	0,4	0,8	0,1	0,4	0,8	0,8
—	—	—	1	3	—	—
—	—	—	—	—	—	8
—	—	—	—	—	1	2
—	—	—	—	—	1	3

сел, выполняющих функции центров обслуживания, отделений и бригад колхозов и совхозов, вместимость детских дошкольных учреждений (с учетом обслуживания всего тяготеющего населения) должна достигать 17,3 места, а сел — центров хозяйств — 49 мест (табл. 4).

Исходя из функциональных особенностей организационной структуры детских дошкольных учреждений минимальное количество мест в них, согласно расчетам специалистов, целесообразно принимать (в дополнение к действующей номенклатуре типов) 8 и 15.

Таким образом, для сел вспомогательного назначения

фактическая вместимость детских дошкольных учреждений будет составлять (для всех градаций людности) 8 мест, а для сел — центров производственных подразделений — соответственно 8 (15), 8 (25).

Определение типов общеобразовательных школ для малых сел также начинается с расчета необходимой (теоретической) вместимости, исходя из среднестатистических показателей по республике и требований СНиП II-60-75** (100 %-ный охват образованием детей школьного возраста, обучающихся в 1...9-х классах и 50 %-ный — детей, обучающихся в 10...11-х классах общеобразовательных школ, учитывая, что остальные 50 % получают среднее образование в профтехучилищах и техникумах).

Расчетное количество детей дошкольного возраста малых сел, которое необходимо обеспечить ученическими местами в общеобразовательных школах колеблется от 4 до 22 в селах вспомогательного назначения, и от 4 до 62 — в селах производственных подразделений (с учетом подвоза всех детей школьного возраста).

В селах — центрах производственных подразделений, которые обслуживают в среднем 500 чел., полная теоретическая вместимость школы может достигнуть 94 ученических мест. При этом учитывают, что все ученические места в общеобразовательной школе делятся на ученические места начальных (36 %), средних (46 %) и старших (18 %) классов. Так, для сел вспомогательного назначения и части сел производственных подразделений, в которых размещаются начальные школы, их вместимость будет составлять лишь 2...8 ученических мест, а вместимость неполных средних школ — $(9+18)=27$ и $(18+36)=54$. Теоретическая вместимость средних школ, как правило, размещаемых в селах центральных усадеб, будет колебаться от $(22+48)=70$ до $(22+72)=94$ ученических мест.

Исходя из требований к организационно-педагогической структуре, градации вместимости школьных зданий, целесообразно принять для начальных школ — 16,24 ученических места (при наполняемости классов соответственно 4 и 8 учеников, в дополнение к утвержденной номенклатуре типов (НШ 85-90), включающей начальные школы на 40 и 80 ученических мест (при наполняемости классов 10 учеников).

Вместимость неполных средних общеобразовательных школ, исходя из комплектации (1 : 0 : 0) и целесообразной наполняемости классов 6, 12 и 18 учеников в на-

чальных и 12, 18, 24 ученика — в средних классах, составит соответственно 84 и 138 ученических мест.

Минимальные вместимости средних школ приняты 132 (при 12 учащихся в классе) и 264 (при 24 учащихся).

Вместимость клубных учреждений согласно ВСН 45-86 «Культурно-зрелищные учреждения. Нормы проектирования» учитывает два параметра: вместимость зрительного зала и клубной части. Вместимость зрительных залов, определяемая из расчета для данной группы сел 400 мест на тысячу жителей, колеблется от 10 до 60 мест для группы вспомогательных сел и от 60 до 93 мест — для группы сел — центров производственных подразделений хозяйств. Для клубного учреждения, размещаемого на центральной усадьбе, вместимость зрительного зала принимается с учетом пользования им 30 % тяготеющего населения.

При определении градации вместимости клубных зданий для малых сел необходимо учесть, что минимальная нормируемая общая вместимость клубов обычного профиля (включая места в зрительном зале и клубной части) составляет 125 посетителей (при зале 100 мест), а соотношение вместимости зрелищной и клубной частей клубного здания находится в пределах 1 : 0,2 : 0,3. Этот тип клубного здания может быть использован для сел центральных усадеб хозяйства.

При определении градаций вместимости клубных зданий для малых сел целесообразно использовать тот же минимальный модуль (25 мест), который заложен в структуру ВСН 45-86, а вместимость зрительных залов принять 25, 50 и 75 мест. Общая же вместимость зданий для малых сел ввиду небольших физических размеров клубных помещений может колебаться в пределах от 1 : 0,3 в клубах большой вместимости (75+25), до 1 : 1 — в клубах малой вместимости (25+25).

Минимальная вместимость клубного здания может составлять 35 посетителей (25+10).

Во всех клубных зданиях, размещаемых в малых селах и не имеющих необходимого количества обслуживаемого населения, следует предусматривать пункт выдачи книг, в клубных зданиях центральных усадеб хозяйств — филиалы центральной районной библиотеки.

Спортивные залы для занятий взрослого населения и школьников проектируют при средних школах, в остальных случаях можно использовать помещения универсального назначения или специально предусмотренные помещения, оборудованные тренажерами.

5. Рекомендуемый состав многофункциональных зданий для малых

Расчетное население		Функциональное назначение села		
Собственное, чел.	Тяготеющее, чел.		Ясли-сад, мест	Школа, уч. мест
25	—	Вспомогательного назначения	8+16	
	—	Центр производственного подразделения	8+16	
75	—	Вспомогательного подразделения	8+16	
	150	Центр производственного подразделения	15+24	
150	—	Вспомогательного назначения	15+24	
	250	Центр производственного подразделения	25+24	
	500	Центр хозяйства	25+40 45+84 45+138+18×9	

* Знак «+» между учреждениями, формируемыми по принципу блокиро

Во всех типах малых сел необходимо предусматривать плоскостные спортивные сооружения.

Расчет вместимости магазинов, которые ввиду их минимальной мощности предусматриваются смешанного типа, производится по суммарному перспективному градостроительному нормативу (250 м² торговой площади на 1000 жителей).

Расчетная торговая площадь магазинов колеблется от 6,3 до 37,5 м² для сел вспомогательного назначения, до 56,5 м² — сел — центров производственных подразделений хозяйств и до 80 м² — сел — центров хозяйств.

Минимальная мощность предприятия розничной торговли, обеспечивающая торговлю ограниченным ассортиментом товаров, ограничивается 20 м², а минимальная мощность действующего типового проекта магазина товаров повседневного спроса составляет 50 м².

Как видно из таблицы 4, определенная на основе перспективного градостроительного норматива (40 мест на 1000 жителей), вместимость предприятий общественного питания для малых сел чрезвычайно мала: она колеблется от 1 до 6 мест при расчете на собственное население и достигает 9 и 12,8 мест с учетом непосредственно тяготеющего населения. Для заполнения разрыва между

Вместимость, учреждений

Спортзал, площадь (м ² ×м)	Клубы, мест	Магазины, м ²	Буфет, столовая, мест	Комплексный пункт, рабочих мест	Медпункт, ФАП, объект	Аппаратная установка, рабочих мест	Отделение связи, рабочих мест	Баня, мест					
10	+	10	+	4	+	0,5	+	1	5				
10	+	10	+	4	+	0,5	+	1	+	1	5		
25	+	20	+	4	+	0,5	+	1		5			
50	+	30	+	16	+	1	+	1	+	3	5		
75	+	50	+	8	+	1		1		5			
100	+	100	+	24	+	2		+	1	7	+	2	5
150	+	150	+	24	+	3		+	3	10	+	3	5

вання и кооперирования.

минимальной вместимостью предприятий общественного питания в действующей номенклатуре (закусочной на 25 мест) и существующей расчетной потребностью, в малых селах целесообразно предусматривать буфет (пункт питания) на 4,8 и 16 мест.

Расчетная вместимость комплексных приемных пунктов предприятий бытового обслуживания для малых сел колеблется от 0,2 до 2,2 рабочего места, в то время как минимальная вместимость комплексного приемного пункта в действующей номенклатуре составляет 3 рабочих места.

Промежуточные значения градаций вместимости практически могут ограничиваться целыми числами, т. е. быть 1 и 2 рабочих места.

Мощность прачечных, вычисленная на основе существующих нормативов не превышает 12,8 кг сухого белья в смену, что, безусловно, не может обеспечить рентабельность их при самостоятельной работе. В таких случаях организуют их работу в определенные дни недели.

Вместимость учреждений, обеспечивающих медицинское обслуживание в малых селах — фельдшерско-акушерских пунктов и медпунктов, определенная согласно расчетным градостроительным нормативным показате-

лям, также чрезвычайно мала: от 0,6 до 23 посещений в смену. Однако, не зависимо от таких незначительных нагрузок такие объекты следует предусматривать.

Обязательно включают в проекты объекты коммунального обслуживания, в первую очередь бани, минимальная вместимость которых согласно действующей номенклатуре составляет 10 мест, (ожидаемые расчетные нагрузки в малых селах — от 0,1 до 0,8 места). В практике наиболее распространены бани с различными технологическими циклами на 5 и менее мест.

В селах — центрах производственных подразделений хозяйств для аппарата управления необходимо предусматривать помещения на 1...3 рабочих места.

В ряде случаев возникает необходимость в помещениях для исполкомов сельских Советов и отделений связи, расчетная вместимость которых гораздо ниже значений в действующей номенклатуре: соответственно 2 вместо 4 рабочих мест в исполкомах сельских Советов; 1...3 вместо 6 рабочих мест в отделениях связи.

Расчетное количество рабочих мест для правления колхозов малых сел также будет в два раза ниже, чем в действующей номенклатуре.

Изложенные выше расчеты показывают, что вместимости учреждений и предприятий социально-культурного назначения для малых сел значительно меньше минимальных значений вместимости типов общественных зданий, предусмотренных действующей номенклатурой типов зданий (табл. 5).

Длительная эксплуатация большинства общественных зданий минимальной вместимости свидетельствует, что у них крайне неудовлетворительные показатели рентабельности, главным образом из-за очень высоких соотношений обслуживающего персонала к обслуживаемому контингенту.

В значительной мере повысить рентабельность учреждений позволяет использование многофункциональных зданий, в которых по принципу блокирования и кооперирования размещается несколько учреждений культурно-бытового назначения.

Этим типам зданий в номенклатуре для малых сел отводится первостепенное значение. К ним прежде всего относятся детские ясли-сады, кооперированные с начальными школами (табл. 6).

Одним из перспективных направлений проектирования, который используется при проектировании общественных зданий для малых сел, является метод типизи-

6. Номенклатура типов общественных зданий для строительства в малых селах Украинской ССР

Тип здания	Вместимость		Область применения	Примечание
	единица измерения	количество		
Ясли-сад, кооперированные с начальной школой	Мест	15	В селах вспомогательного назначения и центрах производственных подразделений, при обслуживаемом населении до 150 человек	—
	Уч. мест	16		
Ясли-сад, кооперированные с начальной школой	Мест	15	То же, при обслуживаемом населении 150...200 человек	—
	Уч. мест	24		
То же	Мест	25	То же, при обслуживаемом населении 200...300 чел.	—
	Уч. мест	24		
»	Мест	25	То же, при обслуживаемом населении 350...500 чел.	Из номенклатуры проектов для экспериментального строительства
	Уч. мест	40 (36)		
»	Мест	45	То же, при обслуживаемом населении 350...500 чел.	То же
	Уч. мест	80 (72)		
Ясли-сад, кооперированные с неполной средней школой	Мест	45	В селах — центрах хозяйств, при обслуживаемом населении 500 чел. и более	—
	Уч. мест	138		
Первичный пункт социально-культурного обслуживания (помещение для культурно-просветительной работы, отдыха, торгового обслуживания)	Чел.	До 50	В селах вспомогательного назначения и центров производственных подразделений хозяйств	—
	То же			
Социально-культурный комплекс: зал универсального назначения	Чел.	51...100	То же	—
	Мест	50		
			В селах — центрах производственных подразделений, при обслуживаемом населении до 150 чел.	

Тип здания	Вместимость		Область применения	Примечание
	единица измерения	количество		
магазин товаров повседневного спроса	м ²	30		
пункт питания (буфет)	Мест	16		
приемный пункт бытового обслуживания	Рабочих мест	1		
помещение администрации бригады	Рабочих мест	3		
медпункт	Объект	1		
Социально-культурный комплекс:			В селах — центрах производственных подразделений хозяйств, при обслуживаемом населении 150...250 чел.	
зал универсального назначения	Мест	100		
магазин	м ²	100		
приемный пункт бытового обслуживания	Рабочих мест	2		
пункт питания (буфет)	Мест	24		
фельдшерско-акушерский пункт	Объект	1		
администрация бригады	Рабочих мест	7		
Социально-культурный комплекс:			Села — центры хозяйств, при обслуживаемом населении 300...500 чел.	
зал универсального назначения с клубными помещениями	Мест	150		
филиал центральной районной библиотеки	Тыс. томов	1,5		
магазин то-	м ²	150		

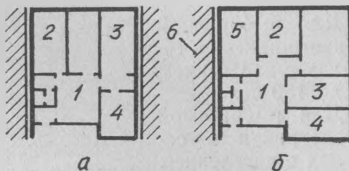
Продолжение табл. 6

Тип здания	Вместимость		Область применения	Примечание
	единица измерения	количество		
варов повседневного спроса				
столовая	Мест	24		
комплексный приемный пункт бытового обслуживания	Рабочих мест	3		
помещение администрации бригады	Рабочих мест	10		
отделение связи	Рабочих мест	3		
фельдшерско-акушерский пункт	Объект	1		
Торгово-бытовой блок:			Для выборочной застройки в селах с населением до 130 чел.	—
магазин товаров повседневного спроса	м ²	30		
приемный пункт бытового обслуживания	Рабочих мест	1		
пункт питания (буфет)	Мест	16		
Клуб (красный уголок) с залом на 50 мест	Мест	75	Для выборочной застройки — в селах с населением до 150 чел.	—
Клуб (красный уголок) с залом на 75 мест	Мест	100	Для выборочной застройки в селах с населением 130...200 чел.	—
Детские ясли-сад с квартирой для обслуживающего персонала	Мест	15	Для выборочной застройки по местным условиям	
Магазин товаров повседневного спроса с квартирой для	м ²	30	То же	—

Тип здания	Вместимость		Область применения	Примечание
	единица измерения	количество		
обслуживающего персонала				
Начальная школа с квартирой для обслуживающего персонала	Мест	40	То же	—
Фельдшерско-акушерский пункт с квартирой для обслуживающего персонала	Посещений в смену	50	»	—
Баня	Мест	5	»	—
Баня с прачечной	Мест кг/сут	5 75	» »	— —

рованных функциональных элементов. Сущность предлагаемого метода заключается в типизации не здания в целом, а отдельных его элементов. Здание конструируется из элементов, каждый из которых включает определенную группу помещений (или одно из них), объединенных общим технологическим процессом.

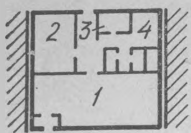
Номенклатура типизированных функциональных элементов для малых сел включает: красные уголки на 25, 50, 75 и 100 мест, буфеты на 4, 8, 16 мест, магазины товаров повседневного спроса на 10, 20, 30 и 50 м² торговой площади, а также блоки помещений администрации, связи и медпункта (рис. 25... 30).



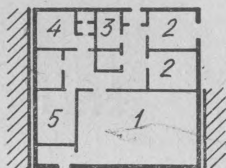
25. Типизированные функциональные элементы медпунктов для малых сел (УкрНИИПграждансельстрой):

а — медпункт, тип 1; б — фельдшерско-акушерский пункт; 1 — холл-ожидальня; 2 — акушерская; 3 — кабинет фельдшера; 4 — процедурная; 5 — кабинеты физиотерапии; 6 — место возможного соединения функциональных элементов

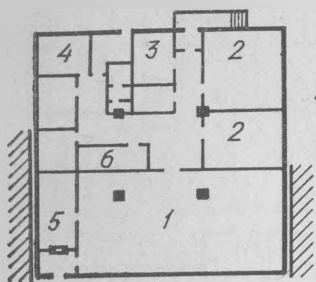
Из этих элементов можно получить более десяти различных многофункциональных типов зданий, удовлетворяющих разнообразным местным условиям, а также значительное количество объемно-планировочных ре-



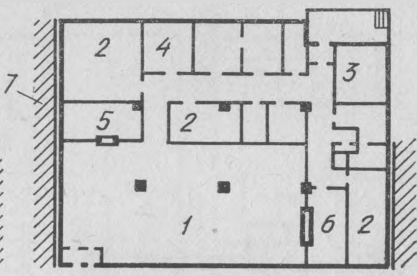
а



б



в



г

26. Типизированные функциональные элементы торговых предприятий для малых сел (УкрНИИПграждансельстрой):

а — магазин товаров повседневного спроса с торговой площадью 30 м²; б — то же, 50 м²; в — то же, 100 м²; г — то же, 150 м²; 1 — торговый зал; 2 — кладовая; 3 — помещение хранения тары; 4 — контора; 5 — пункт приема посуды; 6 — кладовая хлеба; 7 — место возможного соединения функциональных элементов

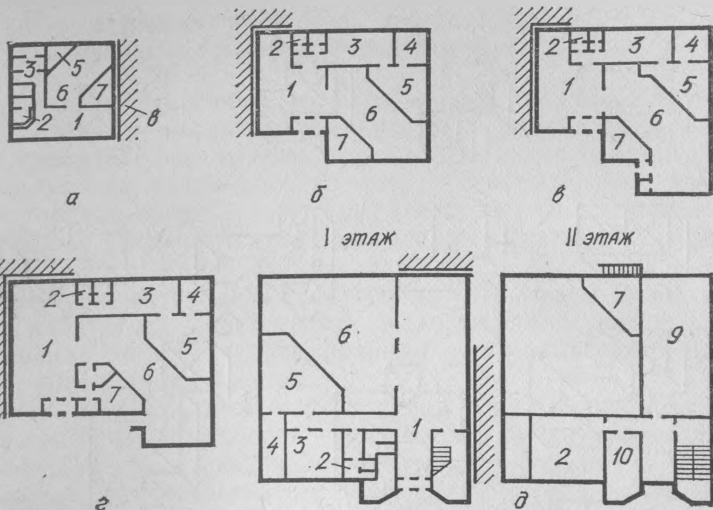
шений, отвечающих конструктивным градостроительным ситуациям (рис. 31).

Использование метода компоновки здания из функциональных элементов позволяет:

обеспечить целесообразную взаимосвязь функциональных групп помещений;

расширить возможности вариантного сочленения полученных элементов в единый архитектурный ансамбль с учетом получения определенного композиционного разнообразия объемно-планировочных решений.

Предлагаемая методика проектирования предусматривает сочетание сравнительно жестко регламентированных решений функциональных элементов и схемы взаимосвязи с большей свободой варьирования в архитектурно-художественном отношении: световым фронтом, пластикой фасадов и их ритмическим строем и др. В связи с этим возникают более широкие возможности у архитекторов для применения местных приемов народного зодчества, использования средств монументально-при-



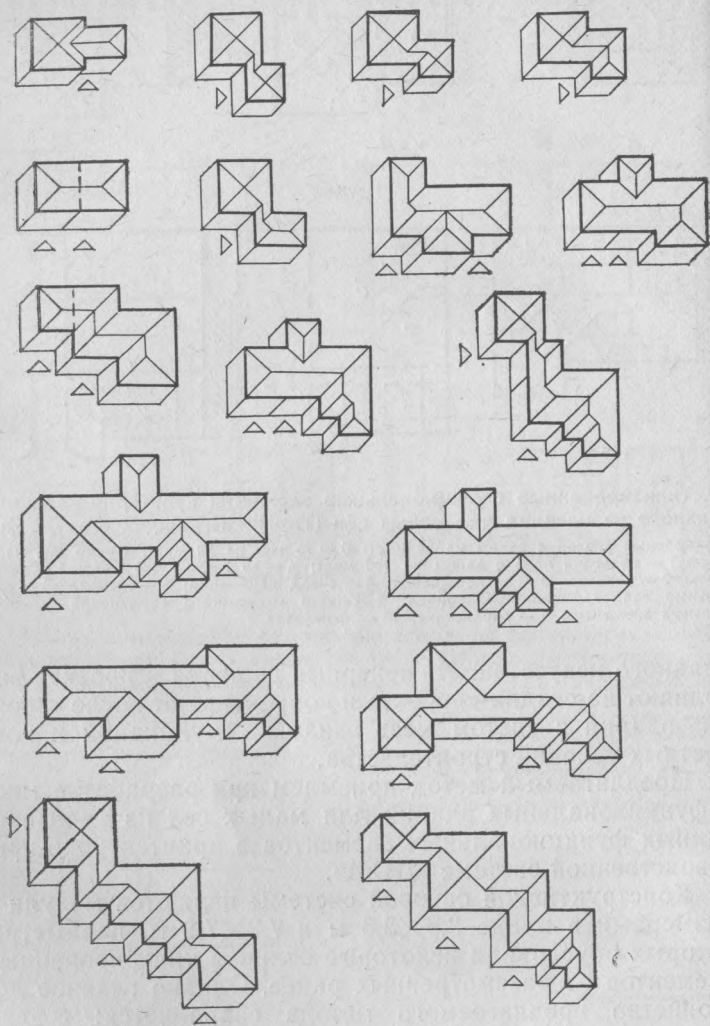
30. Типизированные функциональные элементы культурно-просветительного назначения для малых сел (УкрНИИПграждансельстрой):

а — красный уголок с залом на 25 мест; б — то же, на 50 мест; в — то же, на 75 мест; г — сельский клуб с залом на 100 мест; д — то же, на 150 мест; 1 — вестибюль; 2 — санузел; 3 — артистические; 4 — склад декораций; 5 — эстрада; 6 — зрительный зал; 7 — кинопроекторная; 8 — место возможного соединения функциональных элементов; 9 — библиотека; 10 — кружковая

кладного искусства. Инженерные решения в проекте выполняют на стадии «проект» и корректируют после «сборки» здания с учетом мест ввода коммуникаций и конкретных условий строительства.

Предлагаемый метод приемлем при разработке многофункциональных зданий для малых сел из типизированных функциональных элементов в архитектурно-производственной системе «ДОМ».

Конструктивной основой системы являются модули с размерами в плане $3,6 \times 3,6$ м и $7,2 \times 7,2$ м, параметры которых обусловили некоторые отличия типизированных элементов от рассмотренных ранее. Однако главное достоинство предлагаемого метода сохраняется: создав ограниченное количество типизированных элементов, можно охватить практически всю номенклатуру необходимых для застройки малых сел типов зданий и обеспечить широкое разнообразие архитектурных решений.



31. Варианты градостроительных решений многофункциональных зданий на основе типизированных функциональных элементов в традиционных конструкциях для малых сел вспомогательного назначения и центров производственных подразделений

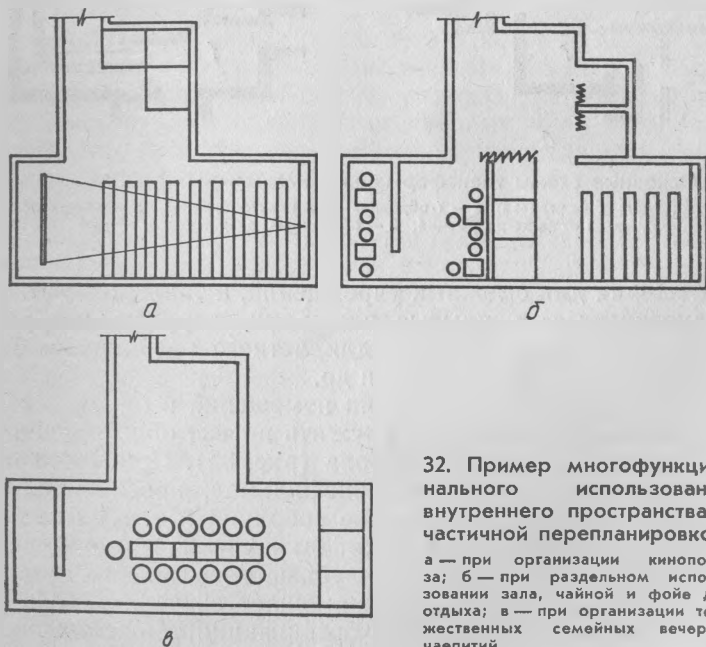
3.2. ПРИЕМЫ И СРЕДСТВА ТРАНСФОРМАЦИИ ОБЪЕМНО-ПЛАНИРОВОЧНОЙ СТРУКТУРЫ ЗДАНИЙ

Отечественный и зарубежный опыт показывает, что главным направлением снижения удельных затрат на строительство и эксплуатацию объектов социально-культурного назначения является трансформация; многофункциональное и интегрированное использование помещений как самого здания, так и примыкающих к нему пространства и сооружений.

При проектировании многофункциональных помещений следует предусматривать кладовые, ниши, места для хранения мебели и оборудования при частичном переоборудовании помещений.

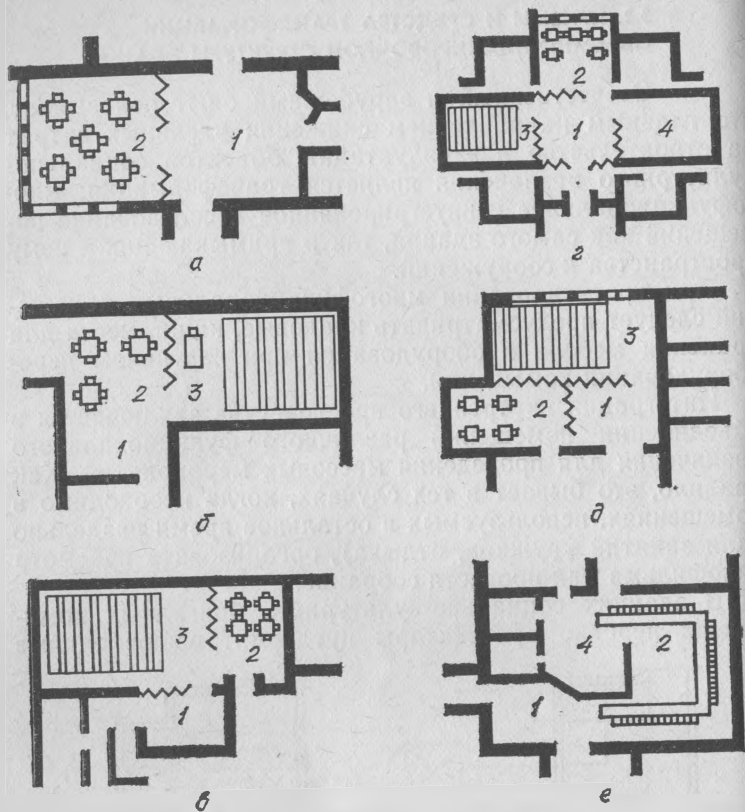
Интеграция внутреннего пространства заключается в объединении помещений различного функционального назначения для проведения массовых мероприятий. Как правило, это бывает в тех случаях, когда необходимо в помещениях, используемых в остальное время отдельно (для занятий кружков, отдыха), организовать просмотр кинофильма или провести собрание.

В зданиях социально-культурных, бригадных комплексах нередко архитекторы предусматривают единые



32. Пример многофункционального использования внутреннего пространства с частичной перепланировкой:

а — при организации кинопоказа; б — при раздельном использовании зала, чайной и фойе для отдыха; в — при организации торжественных семейных вечеров, чаепитий



33. Основные схемы трансформации помещений:

а — линейная; б — угловая; в — Т-образная; г — крестообразная; д — центрическая; е — свободная; 1 — фойе-рекреация; 2 — обеденный зал; 3 — зрительный зал; 4 — гостиная

помещения для смежных учреждений, а также открытые, полуоткрытые и крытые площадки, террасы, которые предназначены, например, для летнего расширения буфета (чайной), библиотеки и др.

Примером трансформации помещений в одном и том же объеме здания может служить проект общественного центра archit. О. Добролюбова (рис. 32). При массовых мероприятиях (просмотр кинофильмов, прослушивание лекций, докладов, проведение собраний и т. п.) вместимость зрительного зала может быть увеличена до 90 чел. Если необходимо провести клубные мероприятия с рабочей чайной, зрительный зал вмещает 55 чел., чайная — 6. В случае необходимости организации торжественных

семейных вечеров, чаепитий и т. п. на трансформируемой площади разместятся 16...25 чел.

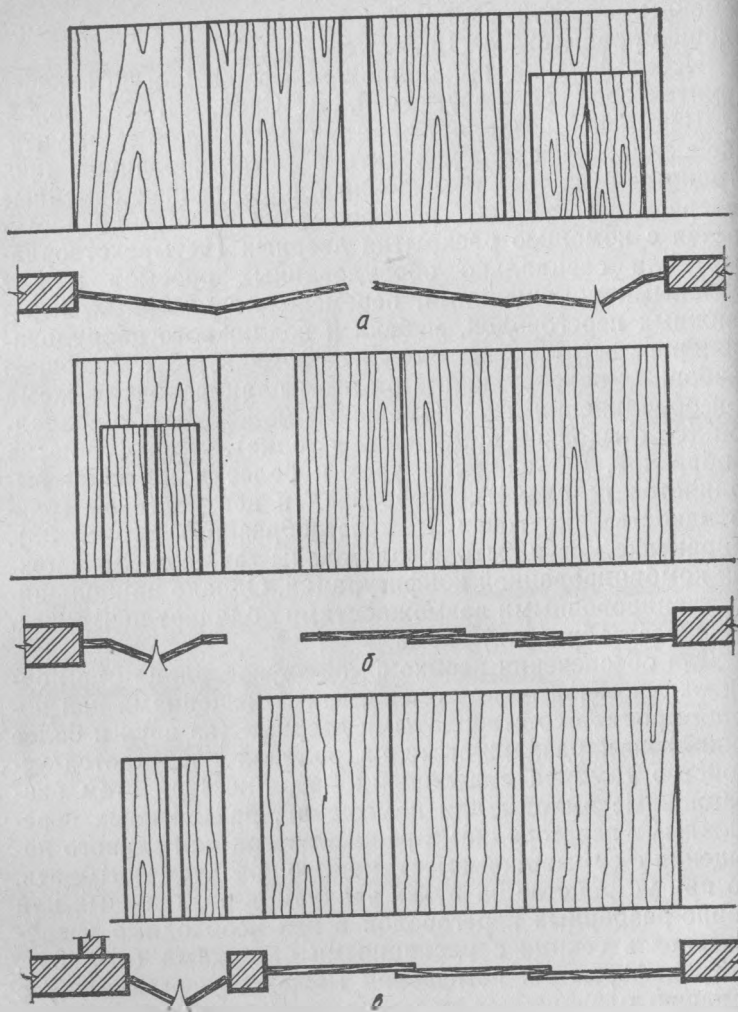
Использование принципа трансформации в проекте архитекторов Л. Разумеевой, А. Сабо, Н. Сахоровой, К. Шермиевой позволяет наряду с раздельной эксплуатацией зала, буфета, проводить в интегрированном пространстве этих трех помещений торжественные семейные вечера или собрания. Трансформация помещений достигается с помощью раскрытия дверных (четырёхстворчатых) или специально оборудованных проемов между смежными помещениями, перемещения шкафов, передвижных перегородок, мебели и подвижного оборудования; раскрытия стены смежных помещений с помощью разборных конструкций. При этом планировочная схема при объединении двух помещений может быть анфиладной (со стыковкой помещений в торце), угловой, иногда Т-образной. Объединение трех и более помещений выполняется по схемам: Т-образной и центрической (разновидность — круговая и крестообразная) (рис. 33). В практике могут быть использованы также схемы сложной комбинированной конфигурации. Однако наибольшими планировочными возможностями обладает центрическая (крестообразная) схема.

Для обеспечения необходимой звукоизоляции при организации связи между смежными помещениями при помощи проемов со створчатыми дверьми (из двух и более секций) или раздвижными на роликах допускается устройство тамбура с двойными дверями. При этом эвакуационные выходы для помещений, разделенных передвижными перегородками решаются как для единого помещения с суммарной вместимостью. Следует учитывать, что при устройстве на путях эвакуации раздвижных или сборно-разборных перегородок в них необходимо предусматривать секции с распашными створками (рис. 34).

Трансформация помещений может осуществляться с помощью раздвижных перегородок, различных видов и конструктивных решений.

Наиболее надежными в акустическом отношении являются так называемые «акустические шторы» — раздвижные перегородки с двойными мелкими складками, между которыми прокладывается звукоизоляционный материал (рис. 35). Эти перегородки требуют сложных шарнирных устройств, трудоемки в изготовлении.

Раздвижные перегородки типа «гармошки» состоят из многослойных, шарнирно соединенных между собой вертикальных складок — полос, которые, как правило, под-

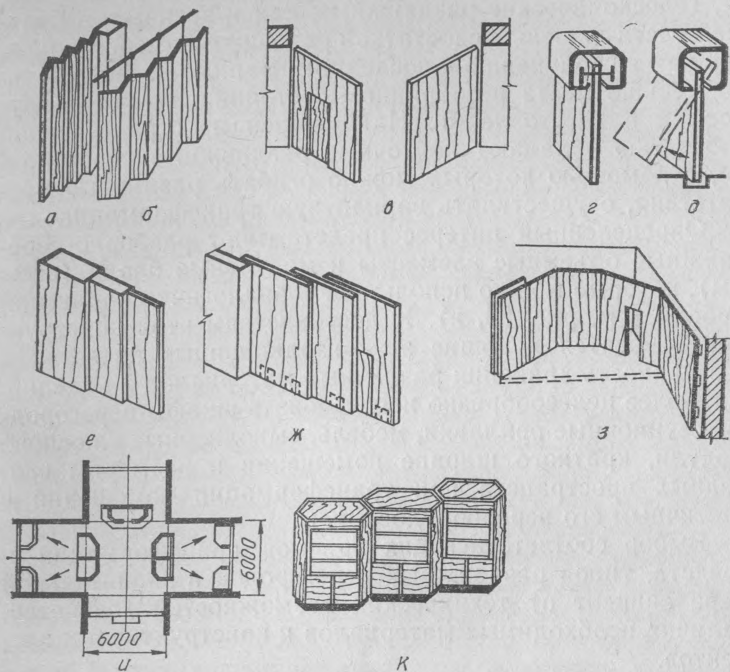


34. Устройство эвакуационных проходов при использовании раздвижных перегородок:

а — в подвижном щите перегородки; б — в неподвижном щите перегородки; в — в капитальном простенке

вешиваются к конструкции потолка. Эти перегородки более звукопроницаемы, но как и предыдущие характеризуются высокими эстетическими качествами.

Наибольшей популярностью пользуются распашные, раздвижные перегородки, одним из главных достоинств которых является простота конструктивного решения и



35. Раздвижные перегородки:

а — типа акустические шторы; б — «гармошки»; в — распашные; г — раздвижные; д — объемно-подвесные; е — телескопические; ж — веерные; з — ленточные; и — разборно-передвижные объемные элементы; к — модульные блоки

надежность в эксплуатации. Эти качества чрезвычайно важны в сельских условиях, так как обеспечивают надежную и эффективную работу, не требуют специальной производственной базы для изготовления и ремонта.

Подобными качествами обладают и подвесные перегородки, самым сложным элементом которых является подвесной механизм. Его можно изготовить практически в любой механической мастерской колхоза или совхоза. Подобные конструктивные решения нередко используются в складских и производственных помещениях. Недостатками этого типа перегородок являются необходимость создания больших простенков и свободного пространства для «закатываемых» створок.

Более сложная конструкция у объемно-раздвижных перегородок, которые двигаются по направляющим пазам в полу помещения и при необходимости могут сдвигаться в сторону.

Телескопические раздвижные, как и веерные, в большей части лишены недостатков раздвижных перегородок, так как по сравнению с последними занимают значительно меньше места в собранном состоянии, но более трудоемки в изготовлении. Наибольшей пространственной гибкостью обладают ленточные раздвижные перегородки, с помощью которых можно огибать различные препятствия, осуществлять вариантную трансформацию.

Определенный интерес представляют разборно-передвижные объемные элементы и модульные блоки (шкафы), которые можно использовать аналогично корпусной мебели (см. рис. 35, и). К достоинствам этой конструкции относятся хорошие звукоизоляционные качества и возможность хранения различных материалов и изделий. Наиболее целесообразно использовать шкафы-перегородки, секционные прилавки, мебель, выполненные на основе модуля, кратного ширине помещения и размерам свободных пространств при трансформации помещений с частичным его переоборудованием.

Выбор соответствующих приемов трансформации и средств, типов раздвижных перегородок в значительной мере зависит от технических возможностей хозяйства, наличия необходимых материалов и конструктивных элементов.

Применение перегородок сложных конструкций в виде гармошек, мелко- и крупносекционных, телескопических, веерных, акустических штор целесообразно при наличии индустриальной базы по их производству и необходимых условий для ремонта и эксплуатации.

4. ОБЪЕМНО-ПЛАНИРОВОЧНЫЕ РЕШЕНИЯ ЗДАНИЙ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОГО НАЗНАЧЕНИЯ

4.1. ОБЪЕМНО-ПЛАНИРОВОЧНЫЕ РЕШЕНИЯ ЗДАНИЙ МАССОВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Общественные центры малых сел целесообразно формировать в виде единых многофункциональных зданий, в которых размещаются все или большинство учреждений обслуживания. В отдельных случаях их можно проектировать в виде блоков-зданий или отдельностоящими.

Объемно-планировочные решения принимают в зависимости от характера размещения общественного центра

в планировочной структуре села («линейное», «угловое», «островное», «тупиковое»).

Для создания «линейной» композиции, характеризующейся фронтальным (относительно участка улицы) расположением центра, необходимы фронтальные объемно-планировочные решения общественных зданий и зданий-комплексов. Этот вид композиции, как правило, обуславливает необходимость, ввиду большей протяженности, создания вертикальных акцентов, которыми должны служить здания управления, являющиеся главным звеном организационной структуры.

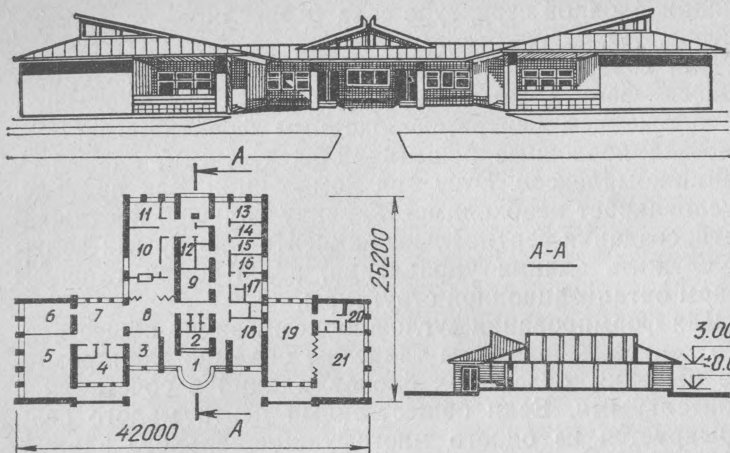
Для формирования «угловой» композиции общественного центра необходимы такие же объемно-планировочные решения отдельных блоков зданий в сочетании с фронтальными. Если общественный центр малого села формируется из одного многофункционального здания, то его объемно-планировочное решение должно соответствовать данной градостроительной ситуации, т. е. иметь угловую, ступенчатую или свободную композицию.

В практике проектирования встречаются градостроительные ситуации, когда общественный центр села расположен обособленно, обрамлен жилой застройкой, раскрывается на свободное пространство, в сторону реки и т. п. В этих случаях возникает необходимость создания компактных или свободных объемно-планировочных решений из зданий или сочлененных компактных, угловых, фронтальных блоков-зданий.

Для формирования «тупиковой» композиции необходимы типы зданий, решенные по компактной или торцовой планировочной схеме. Небольшой фронт застройки, замыкающий перспективу улицы, должен быть застроен зданием с выразительной пластикой, четким силуэтом. В этом случае наиболее приемлемо симметричное решение главного фасада.

Таким образом, градостроительные требования обуславливают создание компактных, фронтальных (симметричных и асимметричных, угловых, свободных объемно-планировочных решений для формирования полноценных архитектурных общественных центров малых сел.

Примером выразительного объемно-планировочного решения может служить одноэтажное здание детских яслей-сада на 25 мест, кооперированных с начальной школой на 24 ученика (рис. 36). Оно включает два функциональных блока, в которых размещены групповые ячейки дошкольного учреждения и помещений начальной школы, объединенные блоком помещений вспомогательного на-



36. Типовой проект здания яслей-сада на 25 мест, кооперированного с начальной школой на 24 ученических места для экспериментального строительства в Украинской ССР (УкрНИИПГраждансельстрой, архитекторы Ю. Ржепишевский, Б. Лавров):

1 — колясочная; 2 — кабинет заведующей; 3 — методический кабинет; 4 — спальня; 5 — универсальный зал для 2...4-х классов; 6 — универсальное помещение для 1-го класса; 7 — рекреационное помещение; 8 — вестибюль; 9 — вентиляционная камера; 10 — кухня; 11 — заготовочный цех; 12 — кладовые сухих продуктов; 13 — тепловый пункт; 14 — кладовая белья; 15 — постирочная; 16 — медпункт; 17 — комната; 18 — приемная; 19 — игровая; 20 — туалетная; 21 — спальня

значения. Такая компоновка обеспечивает удобство эксплуатации здания и позволяет функционально разделить зоны детского дошкольного учреждения и общеобразовательной школы. Удачно решена задача четкого разграничения входов: организацией непосредственно перед ними выступающей закругленной площадки — пандума, в которую вкомпонован цветник.

Создание навеса перед главным входом в здание целесообразно с функциональной точки зрения, так как он защищает от дождя и снега. Это позволяет родителям привести одежду и обувь ребенка в порядок, спокойно вынуть младенца из коляски или аккуратно уложить его в нее.

К достоинствам проекта следует также отнести наличие небольших лоджий в групповой и классном помещении, которые улучшают функциональные качества здания, обеспечивают зрительную и функциональную связь с окружающей природой.

Лаконично решены фасады здания, каждый из которых отвечает своему назначению: главный привлекает

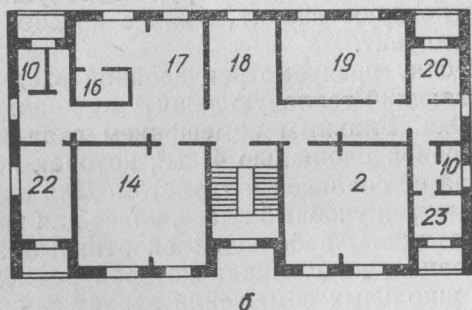
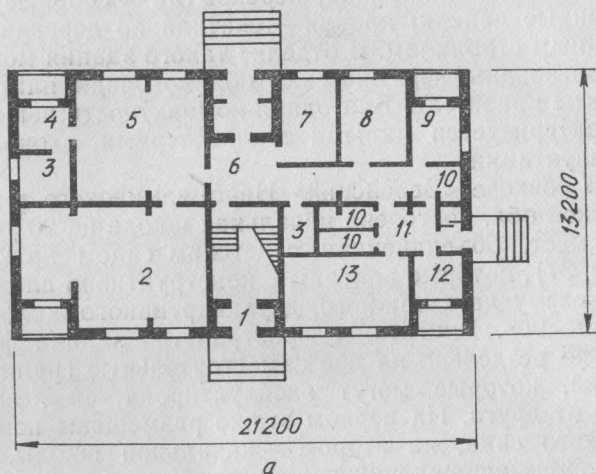
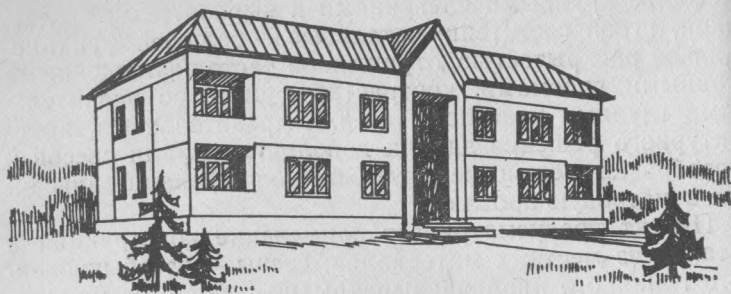
внимание крупными членениями и выразительной пластикой, игрой светотени; остальные — большей функциональной раскрытостью, отраженной часто размещенными оконными проемами, контрастирующими со значительными глухими участками стен. Выразительность архитектурного решения здания дополняют детали свесов и своеобразно решенные слуховые окна-фонари, вписанные в шатровую кровлю.

Проект предусматривает применение конструкций и деталей из местных материалов: стены — из обыкновенного глиняного кирпича; перекрытия — сборные железобетонные панели; кровля — скатная по деревянным наслонным стропилам. В отделке такого здания могут быть использованы керамическая облицовочная плитка, различные красители. Благодаря компактности решения оно характеризуется малыми теплотерями, экономично в эксплуатации.

В совхозе «Вере́йский» Наро-Фоминского р-на Московской обл. построена начальная школа на 20 ученических мест, объединенная с детским садом на 24 места (рис. 37), которые вписаны в конструктивно-планировочную схему двухэтажного, двухквартирного жилого дома серии «90». Внутреннее пространство здания функционально разделено на две самостоятельные группы помещений, которые могут эксплуатироваться независимо друг от друга. На первом этаже размещены помещения детского сада, на втором — начальной школы. Общей для обоих учреждений является группа обслуживающих помещений, в которую входят кухня с подсобными помещениями, медпункт.

В детском саду предусмотрен двойной входной тамбур, обеспечивающий тепловую защиту от холодного наружного воздуха. Главным помещением сада является просторная игровая площадью 41 м², которая непосредственно связана со спальней и туалетом. Для начальной школы предусмотрен учебный класс, класс для трудового обучения школьников, небольшой спортивный зал, помещение рекреации, на площади которой размещен буфет. В состав школьных помещений входят также класс для подготовительных занятий и помещение для сна.

Авторы, осуществляя перепланировку, максимально сохранили объемно-планировочную структуру жилого дома и путем незначительных изменений обеспечили необходимую функциональную организацию детского дошкольного учреждения. Для придания зданию значимости общественного сооружения в его архитектурное



37. Здание начальной школы на 20 ученических мест, объединенное с детским садом на 24 места (Мосгипрониисельстрой, архитекторы И. А. Авдеев, Е. Тархова; конструкторы А. Башмаков, О. Гульков):

а, б — планы соответственно первого и второго этажей; 1 — тамбур; 2 — спальная; 3 — санузел; 4 — умывальная; 5 — игровая; 6 — холл; 7 — раздевальная; 8 — медпункт; 9 — кухня; 10 — кладовая; 11 — загрузочная; 12 — постирочная; 13 — кухня; 14 — учебный класс; 15 — учебно-спортивный класс; 16 — кружковая; 17 — буфет-рекреация; 18 — холл; 19 — класс трудового обучения; 20 — учительская; 21 — комната персонала

решение введены элементы и детали, подчеркивающие главный вход в здание, специально разработаны интерьеры, продумано благоустройство территории.

Одним из важных достоинств данного решения является высокий уровень индустриальности строительства: здание смонтировано из керамзитобетонных панелей серии «90», освоенной предприятиями стройиндустрии Московской обл.

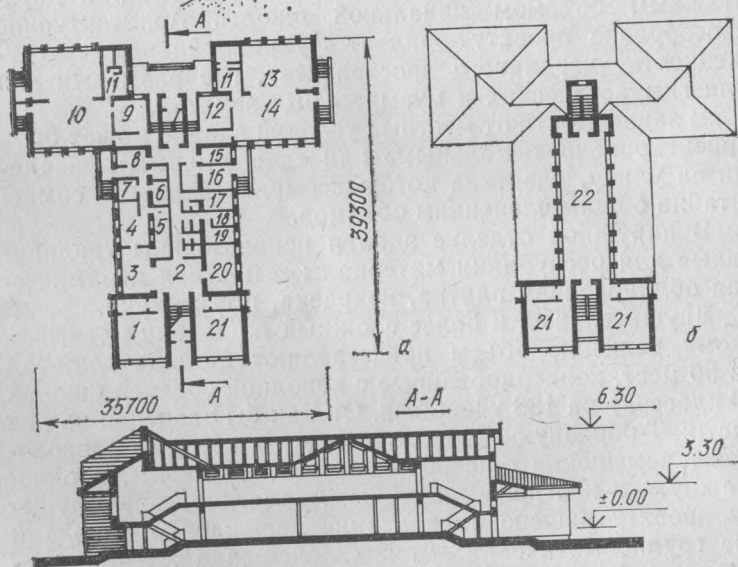
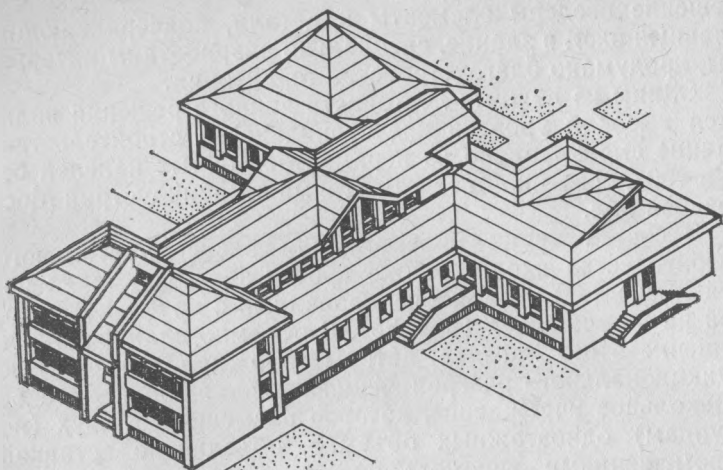
В состав серии проектов для экспериментального строительства входит также проект здания детских яслей-сада на 50 мест, кооперированный с начальной школой на 48 учащихся (рис. 38). В объемно-планировочное решение этого проекта авторы заложили также идею функционального разграничения блоков здания. Детское дошкольное учреждение, которое размещено в двух (по группам) одноэтажных объемах, объединено вставкой с помещениями вспомогательного назначения и двухэтажным объемом начальной школы. Архитектурное своеобразие проекту придает функциональная «нагруженность» чердачного пространства, где размещен зал для гимнастических и музыкальных занятий.

В зависимости от местных условий здание может быть ориентировано «школьным» или «дошкольным» фасадами на улицу, пластика которых выразительная и сомаштабна общим членениям объемов.

В наружной отделке здания использованы традиционные для республики материалы — цветная керамическая облицовочная плитка, покраска, штукатурка.

Внушительный и более сложный по своему пластическому решению объем представляют детские ясли-сад на 50 мест, кооперированные с неполной средней школой (9 классов) на 138 учащихся. Он как бы разделен на две части: Т-образную — двухэтажную, в которой расположены помещения общеобразовательной школы, и одноэтажную, к ней примыкающую. Аналогично предыдущему проекту решено зонирование учреждений, школа и обе групповые ячейки детских яслей-сада имеют самостоятельные входы. Удачно найденное соотношение широкой одноэтажной части здания с более узкой двухэтажной, позволило авторам с помощью скатных кровель создать выразительное пластическое решение и рационально использовать чердачное пространство, как правило, пустующее при традиционных схемах перекрытия больших пролетов.

Школьный блок функционально разграничен на начальные и средние классы, при этом в качестве самостоя-



38. Проект здания яслей-сада на 50 мест, кооперированных с начальной школой на 48 учащихся для экспериментального строительства в Украинской ССР (УкрНИИПграждансельстрой, архит. Ю. Ржепишевский):

а, б — планы соответственно первого и второго этажей; 1 — универсальное помещение; 2 — вестибюль; 3 — обеденный зал; 4 — кухня; 5 — моечная кухонной и столовой посуды; 6 — кладовая сухих продуктов; 7 — заготовительный цех; 8 — загрузочная; 9 — приемная; 10 — игральная; 11 — туалетная; 12 — раздевальная; 13 — спальная; 14 — групповая; 15 — кабинет заведующей; 16 — постирочная; 17 — комната персонала; 18 — палата; 19 — медпункт; 20 — помещение дневного сна школьников 2...4-х классов; 21 — классные помещения; 22 — зал для гимнастических и музыкальных занятий

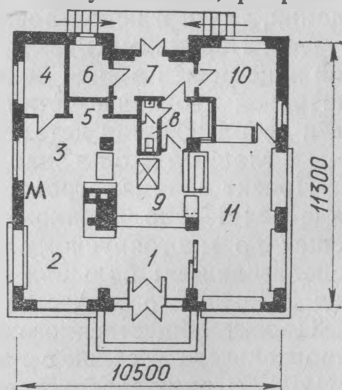
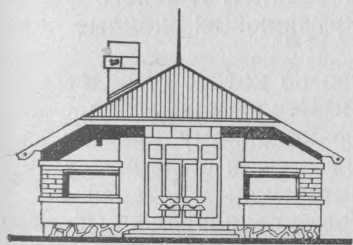
тельного звена выделена группа первых классов с помещениями для дневного пребывания и сна детей.

Чтобы избежать монотонности решения при протяженном главном фасаде, входная группа решена в виде укрупненного западающего элемента, соразмерного с общим объемом. Остальные фасады более живописны и пластично-декоративны. Здание хорошо вписывается в сельскую застройку и природное окружение. Экономические показатели проекта характеризуют его высокие эксплуатационные качества.

Объемно-планировочные решения зданий первичных пунктов социально-культурного обслуживания выполняются в зависимости от различных градостроительных ситуаций по фронтальной, компактной и угловой схемам. В проектах зданий используют традиционные приемы народного зодчества.

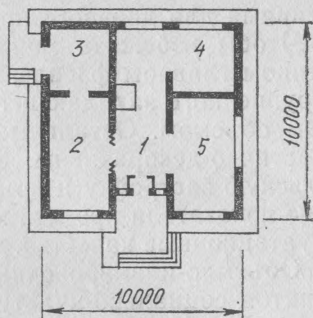
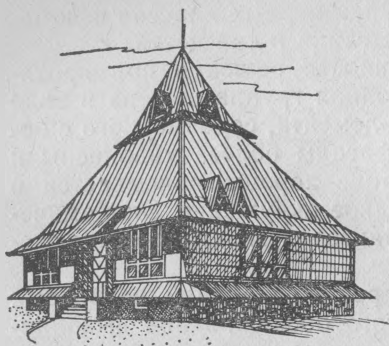
Особенностью планировочной организации зданий является создание единого пространства, позволяющего обеспечить визуальный контроль одним работником всех процессов, происходящих в различных его частях. Ядром композиции служит вестибюль — торговый зал, вокруг которого формируются остальные планировочные элементы: зоны культурно-просветительной работы, складирования товаров и т. п. В вестибюльно-торговой зоне размещается гардероб, пункт первой медицинской помощи (шкаф с необходимыми медикаментами), телефон.

По компактным схемам решены здания пунктов первичного социально-культурного обслуживания, разрабо-



39. Проект первичного пункта социально-культурного обслуживания, тип I (УкрНИИПграждансельстрой, архитекторы Г. Болотов, В. Жога):

1 — вестибюль; 2 — гостиная; 3 — библиотека; 4 — кладовая инвентаря 5 — стенной шкаф для книг; 6 — кладовая тары; 7 — загрузочная; 8 — санузел; 9 — рабочая зона обслуживающего персонала; 10 — кладовая товаров; 11 — магазин



40. Проект первичного пункта социально-культурного обслуживания для условий горных районов Украинских Карпат (УкрНИИПграждансельстрой, архитекторы З. Моисеенко, Г. Василенко):

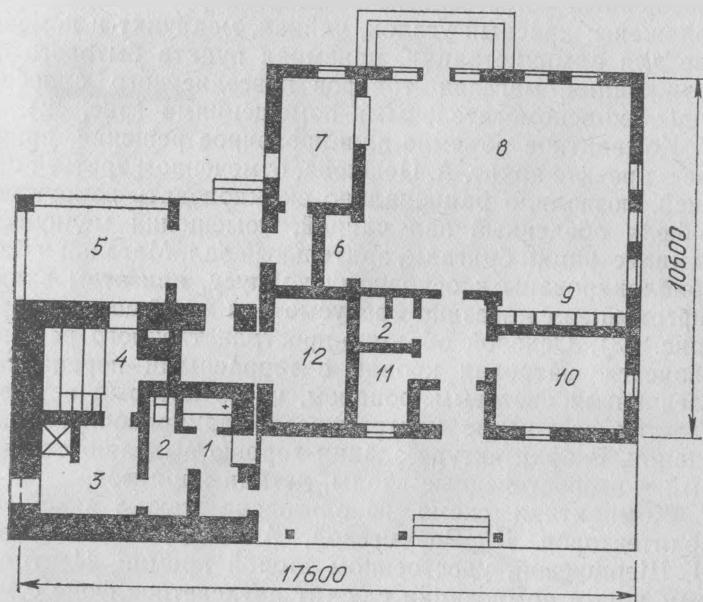
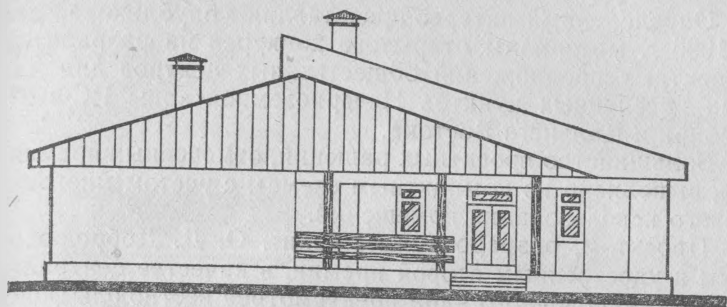
1 — вестибюль; 2 — зона торгово-бытового обслуживания; 3 — складские помещения; 4 — зона культурно-просветительного назначения; 5 — гостиная-чайная.

танные в УкрНИИПграждансельстрое. Один из таких пунктов, предназначенный для строительства в центральной зоне республики, запроектирован со стенами из кирпича (рис. 39). Второй пункт, рекомендованный для строительства в горных условиях Карпат, имеет деревянную конструкцию (рис. 40).

Внешний вид каждого из этих зданий отражает характерные черты, региональную специфику архитектуры народного зодчества как в решении общей композиции зданий, так и в использовании отдельных деталей и элементов. Первичный пункт для строительства в центральной зоне решен в виде лаконичного объема, перекрытого шатровой кровлей с четким выявлением главного фасада и использования деталей, укрупняющих оконные проемы и главный вход в здание.

Проект здания, строительство по которому ведется в ряде сел Ивано-Франковской и Черновицкой областей, решен по многоярусному композиционному принципу с использованием больших свесов кровли и характерных для деревянного зодчества архитектурных деталей.

Проект общественного центра, предназначенный для строительства в селах с населением 50 чел., разработан ЦНИИЭПграждансельстроем из двух компактных блоков. В одном блоке размещен универсальный зал с подсобно-вспомогательными помещениями, в другом — баня, пристраиваемая к основному зданию (рис. 41). Предусмотренный в проекте проем универсального использо-



41. Проект общественного центра села на 50 жителей (ЦНИИЭП-граждансельстрой):

1 — раздевальная; 2 — санузел; 3 — мыльная; 4 — парная; 5 — склад топлива; 6 — кладовая; 7 — киоск; 8 — универсальный зал с чайной; 9 — кухня; 10 — контора; 11 — место приемщика; 12 — топочная

вания одного зального помещения более экономичен по сравнению с рассмотренным ранее функциональным зонированием внутреннего пространства, однако он требует наличия складываемой мебели, соответствующих подсобных помещений и затрудняет возможность одновременного использования помещения для проведения различных мероприятий.

Определенный интерес представляют опубликованные в 1985 г. материалы открытого конкурса на разработку проектных предложений общественных центров для малых населенных пунктов Нечерноземной зоны РСФСР, Сибири и Дальнего Востока.

Большинство проектных рашений, отмеченных премиями, выполнено по компактным схемам с учетом многоцелевого использования помещений.

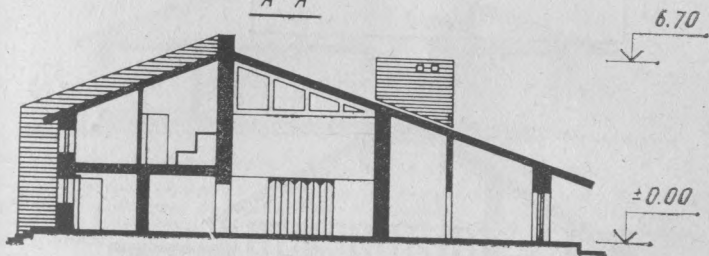
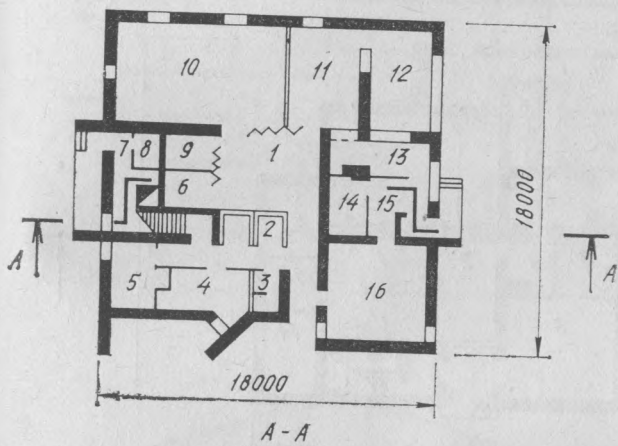
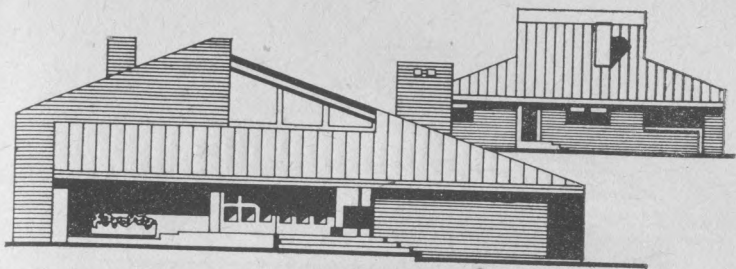
Проектом, разработанным архит. О. Д. Добролюбовым и удостоенным второй премии, в качестве центрального планировочного ядра предусмотрен вестибюль-фойе, освещенный естественным светом, вокруг которого расположены: красный уголок, чайная, медпункт и помещение для администрации, приемная пункта бытового обслуживания, магазин товаров повседневного спроса с подсобно-вспомогательными помещениями (рис. 42).

Компактное объемно-планировочное решение, принятое в проекте архит. А. Пешкова, отмеченном третьей премией, позволило рационально скомпоновать вокруг вестибюля обеденный зал чайной, помещения медпункта, администрации бригады, зрительный зал. Магазин и баня приблокированы к основному корпусу, при этом вход в торговый зал магазина предусмотрен из общего тамбура (рис. 43). Основой объемно-пространственного решения является шатровая кровля с террасными перепадами, увенчанная световым фонарем, через который осуществляется освещение центрального планировочного узла здания. В архитектуре здания хорошо выделяются главный и второстепенные входы, детали карнизов.

Компактная схема использована также в проекте архитекторов Л. Разумеевой, А. Сабо, Р. Сахоровой, Н. Шершневой, удостоенном второй премии. Центральным ядром композиции служит двухсветное фойе с местами для чтения и выдачи книг на антресольной его части, при которой также предусмотрена летняя крытая площадка-беседка (рис. 44). В проекте предусматриваются входы во все помещения учреждений обслуживания из вестибюльной группы помещений, что положительно сказывается на тепловых потерях здания, но создает определенные неудобства в эксплуатации из-за обилия дверей в большом помещении.

Архитектурное решение здания отличается простотой и логичностью построения, арка главного входа придает ему определенное своеобразие.

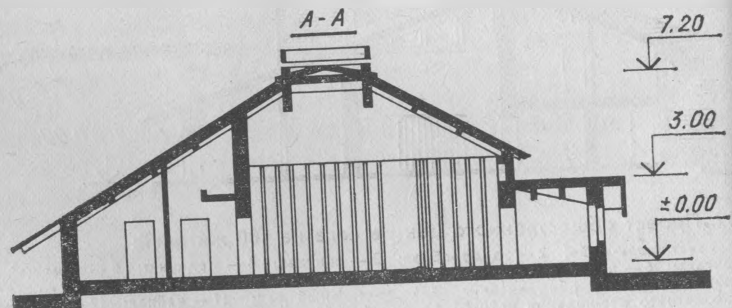
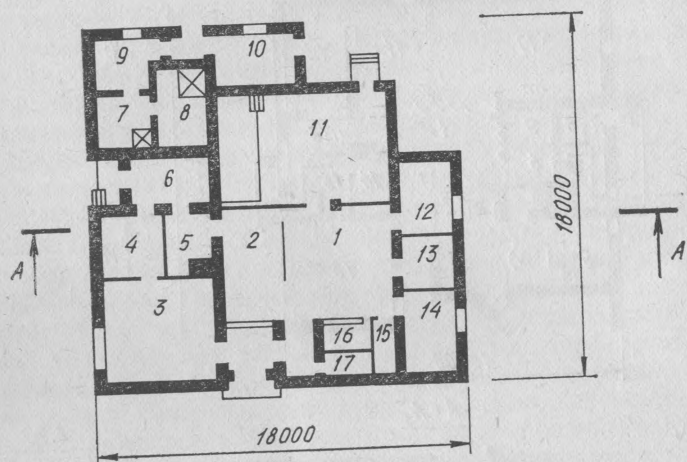
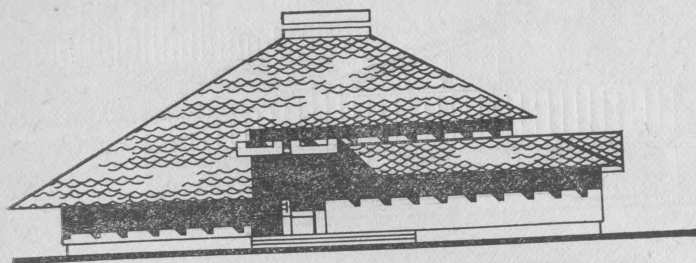
Фронтальное объемно-планировочное решение, принятое в проекте архит. А. Пестова, удостоенном третьей



42. Проект общественного центра села на 100 жителей:

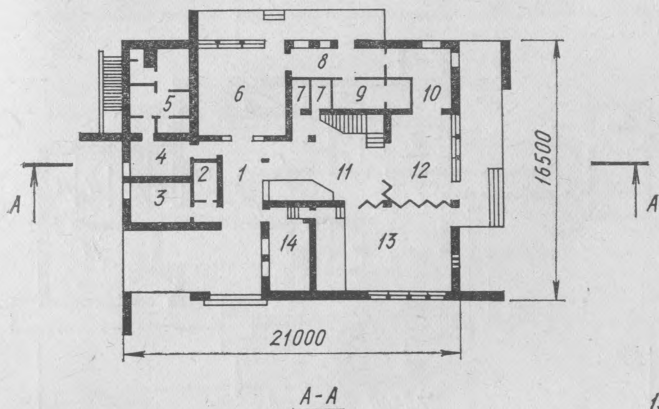
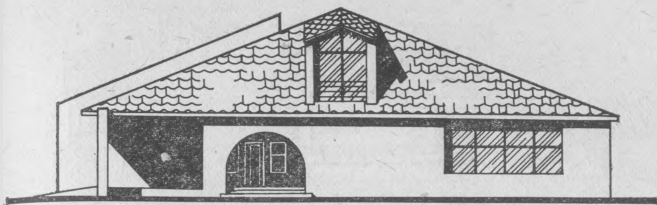
1 — вестибюль-фойе; 2 — гардеробная; 3 — санузел; 4 — медпункт; 5 — помещение бригады; 6 — пункт выдачи книг; 7 — топочная; 8 — кладовая инвентаря; 9 — пункт приема бытового обслуживания; 10 — зрительный зал; 11 — чайная; 12 — помещение летнего расширения обслуживания; 13 — кухня; 14 — кладовая; 15 — загрузочная; 16 — торговый зал магазина

премии, позволяет создать протяженный главный фасад, необходимый при линейном характере застройки центра. Этот прием менее экономичен, нежели компактные решения, но позволяет четко разграничить функциональные зоны. В нем предусмотрены самостоятельные входы не-

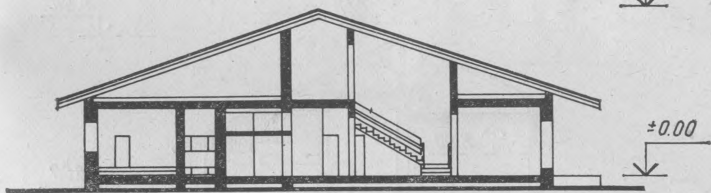


43. Проект общественного центра села на 100 жителей:

- 1 — вестибюль; 2 — обеденный зал чайной; 3 — торговый зал магазина; 4 — кладовая продуктов; 5 — кухня; 6 — рабочее место работника выездного обслуживания; 7 — мыльная; 8 — парная; 9 — раздевальная; 10 — топочная; 11 — зрительный зал; 12 — медпункт; 13 — кладовые; 14 — помещение администрации бригады; 15 — инвентарная; 16 — гардероб; 17 — санузел



13.50

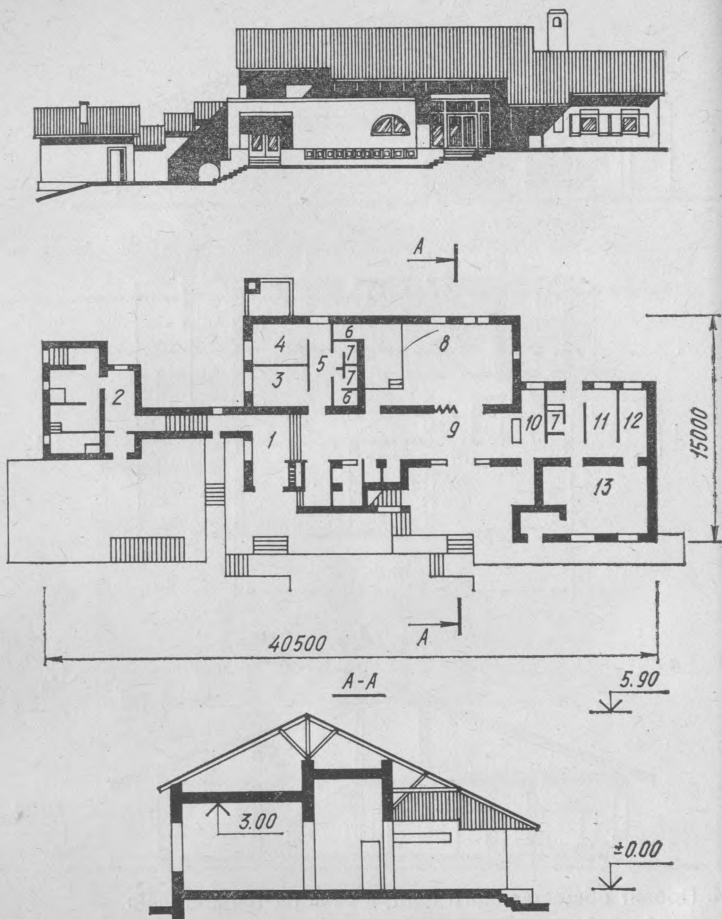


44. Проект общественного центра села на 100 жителей:

1 — вестибюль; 2 — кладовая; 3 — медпункт; 4 — раздевальная бани; 5 — баня; 6 — магазин; 7 — санузел; 8 — загрузочная; 9 — кладовая; 10 — кухня; 11 — холл; 12 — обеденный зал чайной; 13 — зрительный зал; 14 — комната мастера выездного обслуживания

посредственно из вестибюля в медпункт, помещение администрации и зрительный зал. Положительно на эксплуатационном режиме чайной сказывается устройство наряду с общим дополнительного выхода через летнюю террасу. В проекте четко функционально разграничены магазин и баня, которая соединена с основным корпусом теплыми переходами (рис. 45).

Своеобразие архитектурного решения достигнуто благодаря обогащению пластики фасада путем создания плоскостных перепадов, уступов кровли, введения раз-



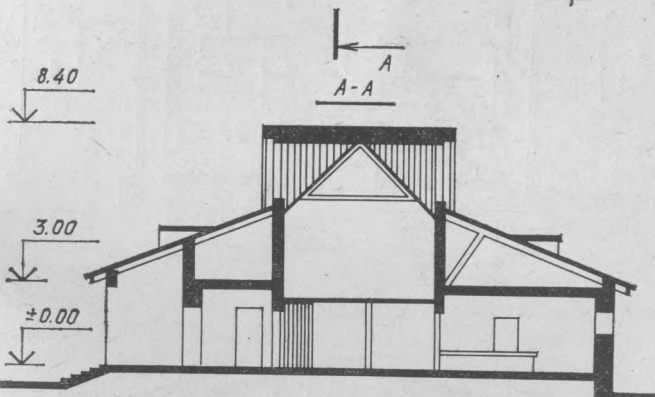
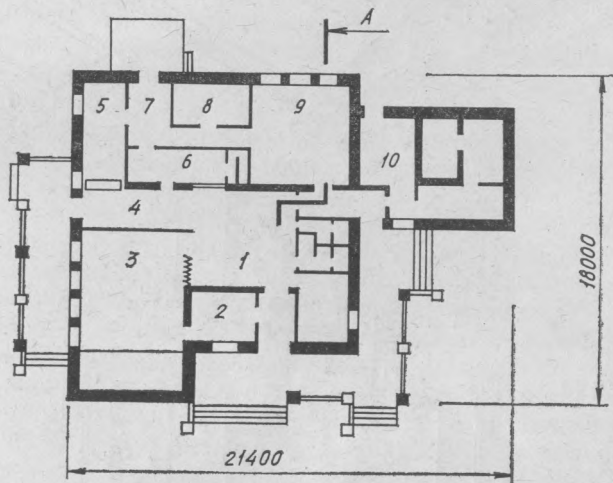
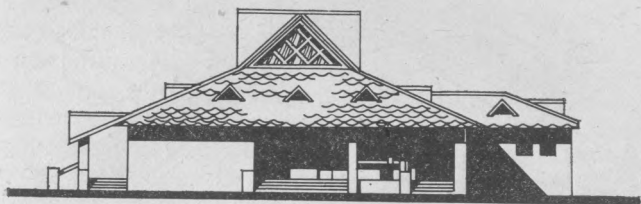
45. Проект общественного центра села на 100 жителей:

1 — вестибюль; 2 — баня; 3 — медпункт; 4 — администрация бригады; 5 — коридор;
 6 — кладовая инвентаря; 7 — санузел; 8 — зрительный зал; 9 — обеденный зал;
 10 — кухня; 11 — приемочная; 12 — кладовая магазина; 13 — торговый зал магазина

личных архитектурных деталей (свесов карниза, обрамлений оконных проемов, входов), а также создания благоустроенных террас перед зданием с включением малых форм.

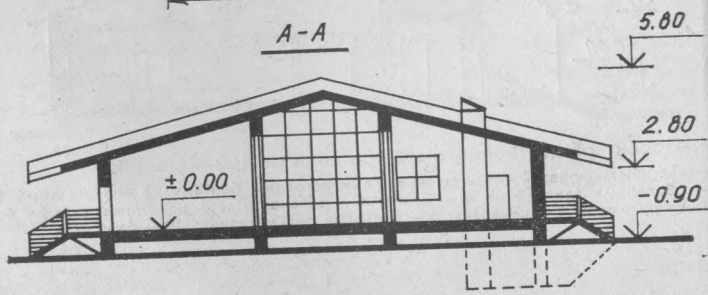
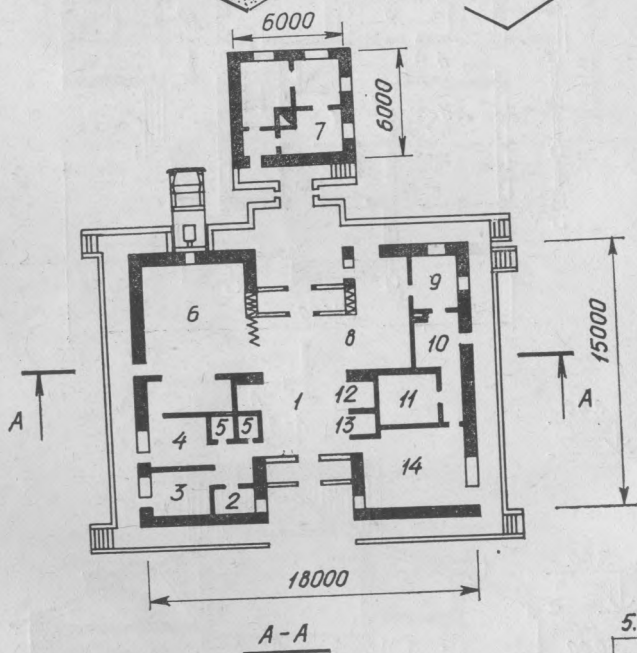
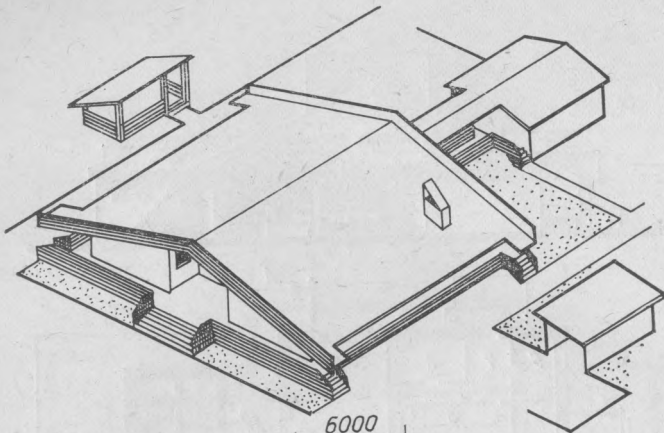
Более экономичная фронтальная схема использована в проекте общественного центра, разработанного архитектором В. Шапалкиным (поощрительная премия).

Главным планировочным узлом здания является вестибюль-фойе — обеденный зал, вокруг которого разме-



46. Проект общественного центра села на 100 жителей:

- 1 — вестибюль-фойе; 2 — помещение администрации бригады; 3 — зрительный зал;
- 4 — обеденный зал чайной; 5 — кухня; 6 — рабочее место работника службы быта;
- 7 — загрузочная; 8 — кладовая; 9 — торговый зал магазина; 10 — баня



щены зрительный зал, пункты выдачи книг и рабочее место приемщика бытового обслуживания, медпункт, администраторская бригады. Торговый зал магазина и баня приблокированы к основному объему зданий с разных сторон и имеют самостоятельные выходы на участок.

Оригинальный также проект общественного центра, разработанный архитекторами В. Мазуренко и М. Мазуренко (третья премия). Объемно-планировочная структура здания формируется вокруг фойе-вестибюля, освещаемого верхним светом через зенитный фонарь, являющийся акцентом шатра кровли. Здание предназначено для размещения на угловом участке. Такую композицию подчеркивают большой свес кровли над террасой. Отсутствие полной симметрии объемно-планировочного решения создает нюансность, динамичность композиции (рис. 46).

Торцевая композиция, использованная в проекте общественного центра, разработанного archit. В. Авдеенко (поощрительная премия), отличается компактностью и четкостью планировочного зонирования помещений.

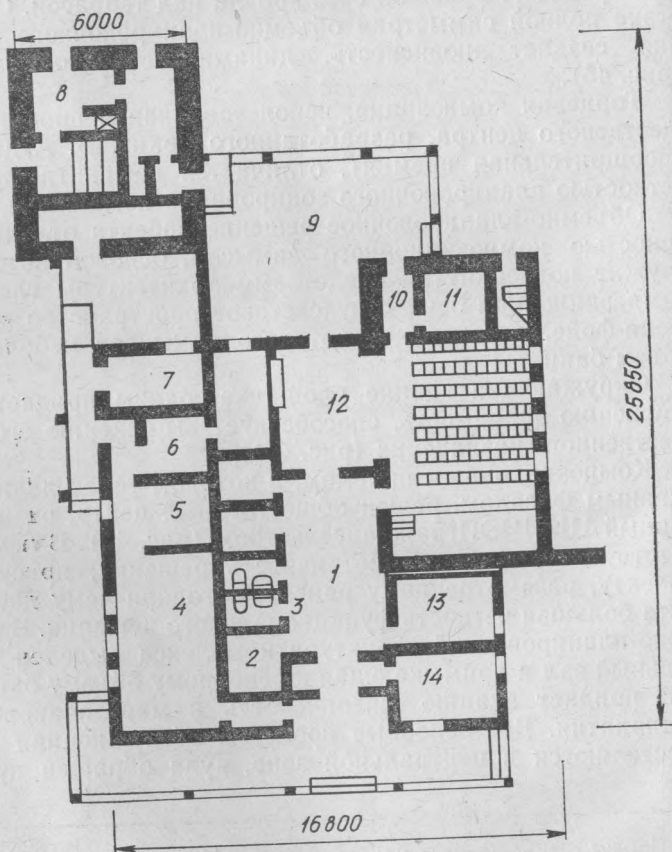
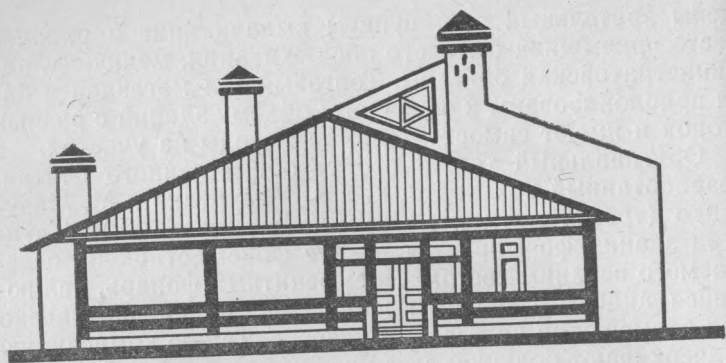
Объемно-планировочное решение проекта отличается ясностью композиционного замысла, основой которого служит подчеркнутая средствами архитектуры главная композиционная ось — двухсветовое пространство вестибюля-фойе, перспективу которого замыкает небольшой объем бани.

Окружающая здание площадка-подиум придает сооружению значимость, способствует выражению его общественного назначения (рис. 47).

Композиционным приемом, в котором торец является главным фасадом, решен общественный центр, разработанный ЦНИИЭПграждансельстром (рис. 48). В нем отсутствует полная симметричность решения, присущая проекту, рассмотренному ранее, благодаря чему достигнута большая четкость функционального решения. В объемно-планировочной структуре комплекса выделен зрительный зал и примыкающая к основному объему башня, что придает зданию живописность и многоплановость восприятия. Все основные процессы обслуживания осуществляются в центральной зоне, куда обращен пункт

47. Проект общественного центра села на 100 жителей:

1 — вестибюль-фойе; 2 — кладовая инвентаря; 3 — медпункт; 4 — помещение администрации бригады; 5 — санузел; 6 — зрительный зал; 7 — баня; 8 — обеденный зал чайной; 9 — кухня; 10 — загрузочная; 11 — кладовая магазина; 12 — рабочее место работника службы быта; 13 — пункт выдачи книг; 14 — торговый зал магазина



48. Проект общественного центра села на 100 жителей:

1 — вестибюль; 2 — рабочее место приемщика; 3 — санузел; 4 — торговый зал; 5 — кладовая; 6 — приемная; 7 — топочная; 8 — баня; 9 — летняя чайная; 10 — тамбур; 11 — кинопроекторная; 12 — чайная; 13 — медпункт; 14 — контора

выдачи книг, медпункт, место работника бытового обслуживания, обеденный зал чайной и зрительный зал.

Торговый зал магазина и помещений для администрации бригады имеют самостоятельные выходы, что обеспечивает их автономное обслуживание. В проекте предусмотрено летнее расширение чайной — за счет террасы, расположенной в тыльной стороне здания.

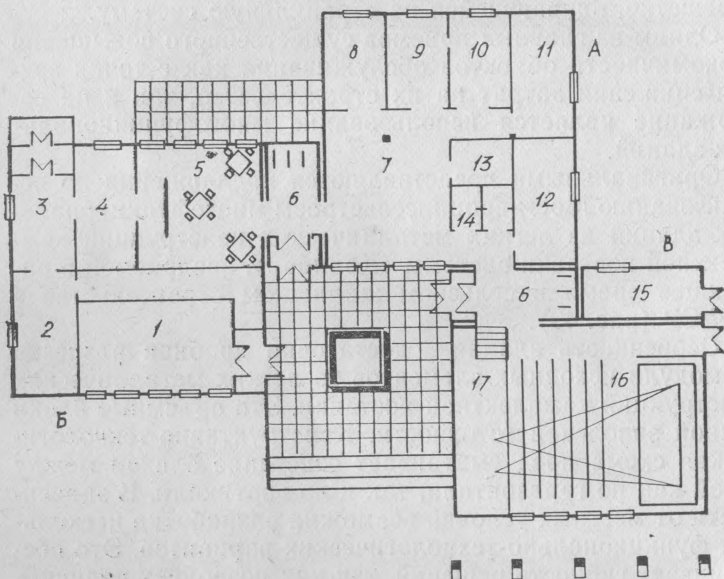
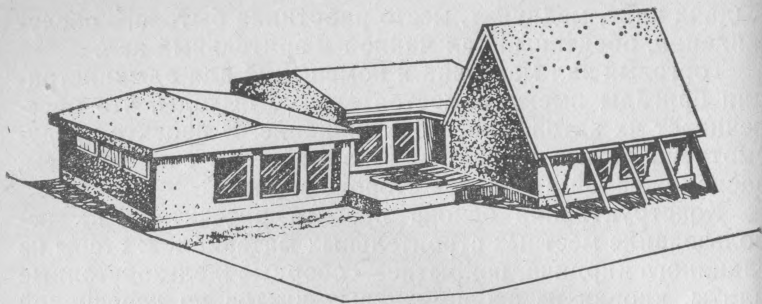
Конструктивная основа проекта рассчитана на использование местных строительных материалов: стены из глиняного кирпича, покрытие — сборные железобетонные плиты, кровля из асбоцементных листов по деревянной обрешетке, опирающейся на стропильную систему.

Одним из главных приемов существенного повышения экономичности объектов обслуживания как с точки зрения снижения затрат на их строительство, так и на содержание является использование многофункциональных зданий.

Оригинальными представляются предложения по использованию МосгипроНИСсельстроем многофункциональных зданий из легких металлических конструкций комплектной поставки системы «Колибри», внедряемой в настоящее время в сельском жилищном строительстве в РСФСР (рис. 49).

Особенность здания — достаточно дробная разрезка на модули исходных элементов из легких металлических конструкций комплектной поставки. Это объемные блоки полной заводской готовности. Конструктивно-технологическая схема предусматривает сочетание блоков между собой как по горизонтали, так и по вертикали. В зависимости от местных условий возможна разработка нескольких функционально-технологических вариантов. Это обеспечивает гибкость решений, так как позволяет получить требуемый состав предприятий и учреждений обслуживания нужной вместимости. В планировочном решении типового элемента жестко фиксируются только основные узлы (санузлы, тамбуры, инженерно-технические устройства и т. п.). Свободное пространство может быть трансформировано для различных нужд. При укрупнении модулей сокращается количество типоразмеров.

На основе вариантного проектирования разработан укрупненный унифицированный объемно-планировочный элемент из восьми исходных конструктивных модулей системы «Колибри». В габаритах такого элемента можно разместить одну из трех функциональных групп: административно-бытовую; торговли и общественного питания; зрелищную.



49. Пример объемно-планировочного решения многофункционального здания из конструктивных элементов системы «Колибри» (архит. М. Сиволодский):

А — блок административно-бытового назначения; Б — блок торговли и общественного питания; В — зрелищный блок; 1 — торговый зал магазина; 2 — кладовая; 3 — загрузочная; 4 — кухня; 5 — обеденный зал; 6 — вестибюль с гардеробом; 7 — фойе; 8 — медпункт; 9 — библиотека; 10 — комната почталыона; 11 — помещение администрации бригады; 12 — комплексный приемный пункт бытового обслуживания; 13 — инвентарная; 14 — санузлы; 15 — техническое помещение; 16 — зрительный зал; 17 — кино-проекционная

Состав и площади помещений учреждений и предприятий этих трех функциональных групп рассчитаны на обеспечение минимально необходимого комплекса культурно-бытовых услуг для 130...180 жителей.

Укрупненные унифицированные объемно-планировоч-

ные элементы можно объединять один с другим непосредственно или при помощи «переходных» элементов.

Методика вариантного проектирования применительно к данному объекту позволит обеспечить наряду с повышением качества проекта снижение трудоемкости проектных работ. Творческая сторона процесса проектирования при этом выигрывает, так как проектировщик получает в свое распоряжение «инструмент», позволяющий компоновать здания и осуществлять их привязку в натуре, не тратя времени на непроизводительный поиск перспективных в функциональном и технологическом плане решений. Объем зданий может быть скомпонован из ограниченной номенклатуры простейших модулей при условии соблюдения основных методических принципов.

Следует подчеркнуть, что заложенная в проект высокая вариабельность, наличие различных модулей кровли, позволяют индивидуализировать архитектурное решение за счет использования различных сочетаний скатов, изменения их направления.

КиевЗНИИЭП совместно с Республиканским промышленным объединением «Укрторгтехника» и Киевским производственным объединением «Ремторгбытоборудование» разработали и внедрили в строительстве сборно-разборную архитектурно-конструктивно-технологически-индустриально-вариантную систему («АКТИВ»), основу которой составляет металлический каркас с навешиваемыми на него панелями из прогрессивных материалов.

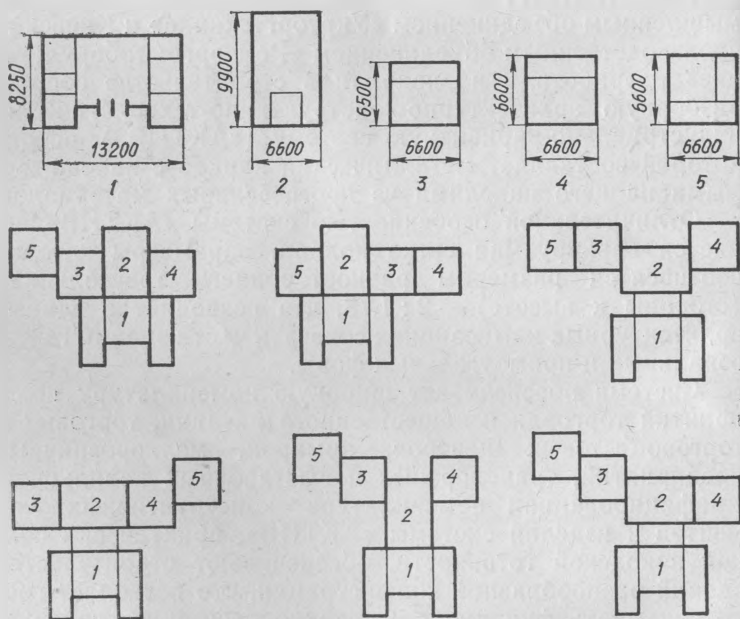
Отличительной особенностью системы «АКТИВ» является варьируемая сетка колонн, параметры которой соотносятся размерам равностороннего треугольника (стороны к высоте) — $2 : 1,73$, что позволяет в единых архитектурных композициях сочетать части зданий гексагональных и прямоугольных форм.

Система обеспечивает широкую номенклатуру предприятий торговли и общественного питания, торговых и торгово-бытовых центров, ярмарок, мелкорозничных предприятий, транспортных и выставочных павильонов. Унифицированная номенклатура конструктивных элементов и изделий системы «АКТИВ», практически полной заводской готовности, обеспечивают строительство зданий разнообразной конфигурации, что позволяет гибко учитывать функционально-технологические особенности предприятий и учреждений, в полной мере использовать особенности земельного участка (его конфигурацию, рельеф).

К положительным достоинствам системы следует также отнести возможность расширения, трансформации, объемно-планировочной структуры здания не только в процессе строительства, но и эксплуатации: создание сезонного расширения, изменения профиля и специализации.

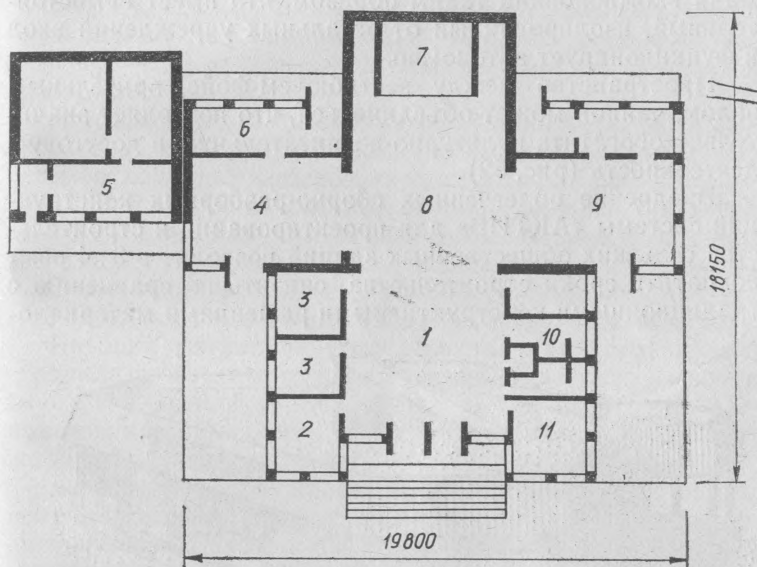
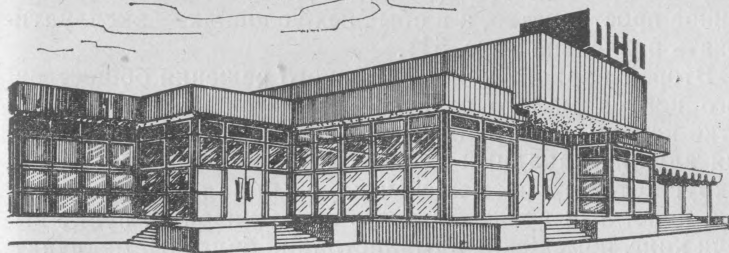
КиевЗНИИЭП разработал рабочую документацию по системе «АКТИВ», ряд проектных предложений унифицированных зданий с различными вариантами технологических планировок, а также предложил варианты формирования торгово-бытовых предприятий на основе универсального набора несущих и ограждающих конструкций. Такие стандартные наборы позволяют строить 8...10 различных вариантов зданий, отличающихся функциональным назначением и объемно-планировочными решениями.

«АКТИВ» позволяет также вести проектирование на основе унифицированных функциональных блоков, что было апробировано при разработке проектных предложений для общественных центров малых сел (рис. 50).



50. Номенклатура функциональных блоков для малых сел в системе «АКТИВ» и варианты компоновки (КиевЗНИИЭП):

1 — блок входной группы помещений; 2 — клубный блок; 3 — блок магазина; 4 — блок чайной; 5 — блок бани



51. Проект общественного центра для малого села в системе «АКТИВ» (КиевЗНИИЭП, архитекторы Г. Шемсединов, В. Чернявский):

1 — вестибюль; 2 — помещение клубного актива; 3 — кружковые; 4 — торговый зал магазина; 5 — баня; 6 — кладовая; 7 — эстрада; 8 — зрительный зал; 9 — торговый зал чайной; 10 — санузлы; 11 — гардероб

Каждый блок-здание включает учреждение или предприятия культурно-бытового назначения: входной группы с административными помещениями (блок 1), клубный (блок 2), магазин (блок 3), чайной (блок 4), бани.

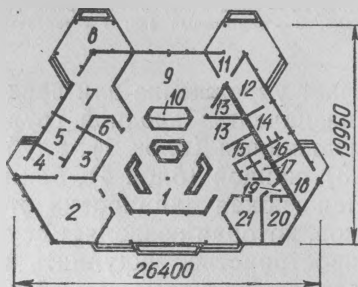
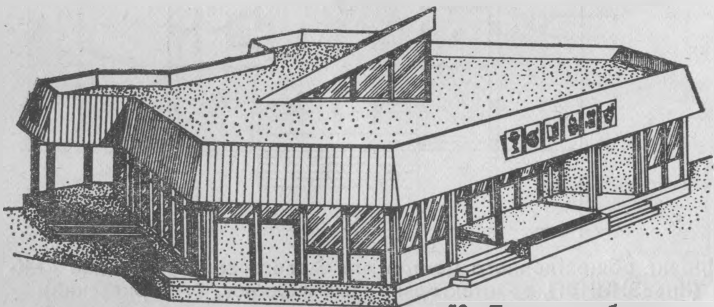
Проектом предусматривается гибкая планировка отдельных функциональных блоков, которая позволяет осуществлять трансформацию пространства, укрупнять и объединять помещения или разделять их с помощью сборно-разборных перегородок и оборудования. Так, при необходимости зрительный зал (клуба), обеденный (чай-

ной) и торговый зал (магазина) можно объединять в единое пространство, а в обычных условиях — эксплуатировать раздельно (рис. 51).

Второй вариант конструктивного решения общественного центра малого села основывается на треугольной сетке колонн. Центральным композиционным ядром здания служит парадный вестибюль-фойе с зимним садом, вокруг которого размещены: клубный зал, магазин, чайная, приемный пункт бытового обслуживания, пункт выдачи книг, помещение администрации бригады, медпункт. Баня вкомпонована таким образом, что имеет самостоятельный, изолированный от остальных учреждений вход и функционирует автономно.

Пространство между вестибюлем-фойе, зрительным залом, чайной может объединяться, что позволяет значительно обогатить культурно-воспитательную и досуговую деятельность (рис. 52).

Внедрение облегченных сборно-разборных конструкций системы «АКТИВ» для проектирования и строительства сельских общественных зданий позволит в 3...4 раза сократить сроки строительства, снизить по сравнению с традиционными конструктивными решениями материалоемкость.



52. Проект общественного центра для малого села в гексагональной структуре системы «АКТИВ» (Киев-ЗНИИЭП, архитекторы: Г. Шемсединов, В. Чернявский):

1 — вестибюль-фойе; 2 — торговый зал магазина; 3 — подсобные помещения; 4 — загрузочная; 5 — кухня; 6 — пункт выдачи книг; 7 — обеденный зал; 8 — помещение летнего расширения чайной; 9 — зрительный зал; 10 — эстрада; 11 — вестибюль; 12 — раздевальная; 13 — приемный пункт бытового обслуживания; 14 — мыльная; 15 — гардеробная; 16 — парильная; 17 — санузел; 18 — топочная; 19 — кладовая; 20 — помещение администрации бригады; 21 — медпункт

15 — гардеробная; 16 — парильная; 17 — санузел; 18 — топочная; 19 — кладовая; 20 — помещение администрации бригады; 21 — медпункт

емкость здания до 73 %, а трудоемкость возведения — до 30 %.

Освоение выпуска облегченных сборно-разборных конструкций «АКТИВ» для сельского строительства предполагается наладить на предприятиях Укркоопсоюза.

Определенный интерес у проектировщиков могут вызвать конкурсные проекты сельских магазинов, выполненные Гданьским Бюро проектов «Sch» и предназначенные, главным образом, для строительства в северных районах ПНР.

Эти объекты (на 50 и 100 м² торговой площади), предназначенные для комплектации торговой сети в селах, а на 100—150 м² для строительства в малых городах и пригородах.

На первом этаже магазина расположен торговый зал с прилегающими к нему подсобными помещениями. При главном «складе» выделен «ночной склад» (для складирования товаров, завезенных ночью), который является одновременно тамбуром склада дневного завоза. На первом этаже размещены также вспомогательные помещения: котельная со складом топлива, помещения для гашения золы, ввод водопровода, санузел для кочегара.

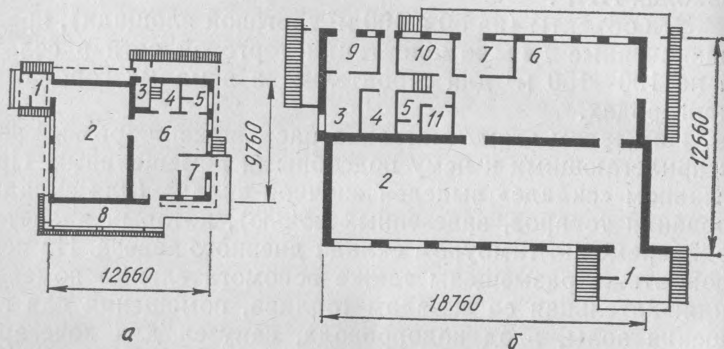
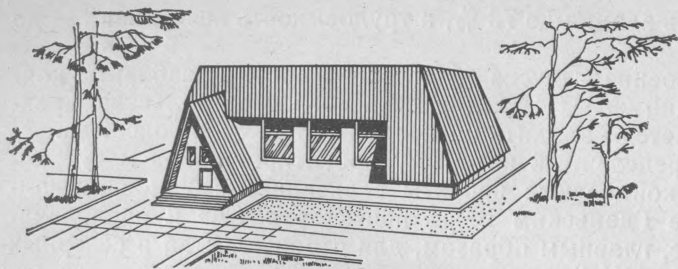
Крыша магазинов — двухскатная по деревянным стропилам, обеспечивающая снижение материалоемкости за счет исключения железобетонных конструкций. Использование чердачного пространства обеспечивает также уменьшение теплопотерь.

Безусловно, заслуживает внимания оперативность выполнения заказа: проектно-сметную документацию проектное бюро обязуется доставить заказчику в течение четырех дней.

Монтаж здания рассчитан на использование малой механизации, в связи с чем максимальный вес конструкций не превышает 50 кг. Разработанные проектным отделом в Вадовицах на конкурсной основе проекты «Скава-50» и «Скава-100» приняты для реализации по всей территории Польши, исключая зоны строительства над горными выработками и горные районы (рис. 53).

Проектировщики исходили из условия, что данные проекты будут реализованы на местности, естественный уклон которой не превышает 5 %, при наличии необходимых коммуникаций (электросети, водопровода).

Здание магазина запроектировано одноэтажным с площадью торгового зала 50 м², складом, подсобно-вспомогательными помещениями, встроенной котельной и складом топлива.



53. Сельские магазины «Скава-50», «Скава-100» (проектное бюро в Вадовицах, ПНР):

а, б — планы соответственно магазинов «Скава-50», «Скава-100»; 1 — тамбур для клиентов; 2 — торговый зал; 3 — котельная; 4 — ввод водопровода; 5 — санузел; 6 — упаковочный склад; 7 — контора; 8 — хозяйственное помещение; 9 — склад топлива; 10 — комната приема лиц; 11 — гардероб

Загрузка товаров будет осуществляться со стороны дворового фасада через рампу, часть которой находится под скатом опускающейся до ее уровня кровли, и таким образом превращена в холодную кладовую.

Проектировщиками даны также рекомендации по ориентации здания — в северо-восточном или северо-западном направлении, с учетом размещения главного фасада в сторону дороги или улицы.

Проект «Скава-50», решенный по компактной схеме, экономичен: имеет хорошие технико-экономические показатели и рассчитан на обслуживание двумя служащими.

Архитекторы большое внимание уделили поиску простых и образных характеристик этого небольшого здания. Резкие изломы металлической или гонтовой кровли, контрастирующей по фактуре и цвету с плоскостью стен из местных материалов, придают архитектуре здания динамизм, остроту восприятия. Удачно найдены пропорции оконных проемов, размеры которых приняты в соответ-

ствии с функциональным назначением помещений; хорошо прорисованные архитектурные детали способствуют усилению архитектурно-художественной выразительности здания.

В проекте «Скава-100» предусматривается большой набор помещений; площадь торгового зала составляет 100 м², склада товаров — 42,3 м². Здание предназначено для продажи продовольственных товаров, товаров бытовой химии.

Архитектурно-художественное решение магазина «Скава-100» идентично архитектуре здания «Скава-50».

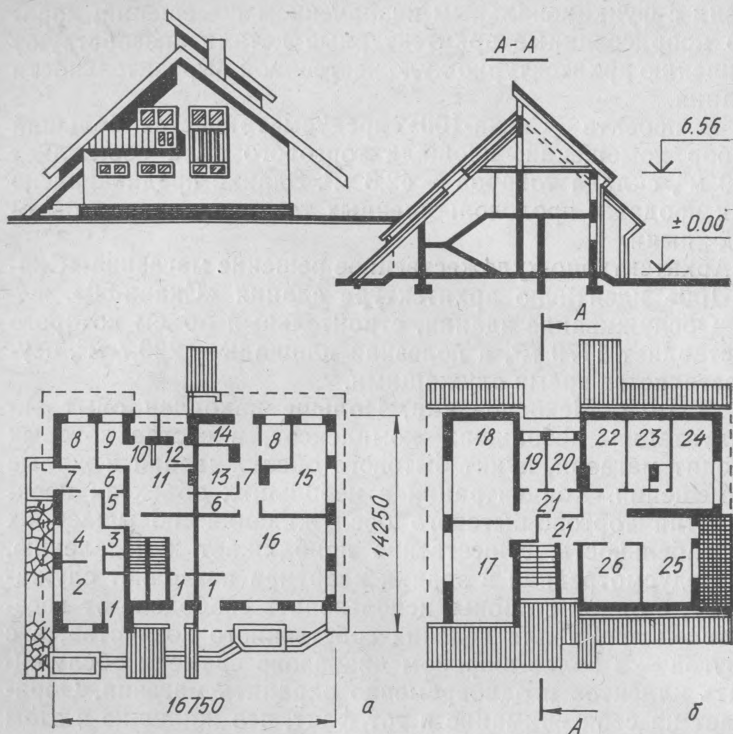
Обслуживание здания, строительный объем которого составляет 1179 м³, а полезная площадь — 220,7 м², осуществляется тремя служащими.

В ГДР, Чехословакии, Польше накоплен опыт эксплуатации небольших комплексов, в состав которых входят магазин, пункт бытового обслуживания и жилые помещения. Концентрация в небольших объектах предприятий торгово-бытового обслуживания повышает их рентабельность, существенно приближает к населению, а предусмотренная в здании квартира позволяет служащему, с одной стороны, использовать свободное от посетителей время для ведения собственного хозяйства, а с другой — в более широком диапазоне времени обслуживать клиентов и одновременно охранять магазин. Обращает на себя внимание и тот факт, что живущие в этом доме обслуживают и проезжающих клиентов, так как большинство пунктов обслуживания размещается на автодорогах.

Проект одного из таких объектов разработан Бюро проектов во Вроцлаве «Samorotocny chlopskiej». Он включает малый сельский магазин, пункт обслуживания, жилые помещения. На первом этаже здания, строительный объем которого составляет 1500 м³, размещается магазин по продаже продовольственных товаров и бытовой химии торговой площадью 49 м² с подсобными помещениями, пункт бытового обслуживания площадью 31 м², который может быть использован как мастерская по пошиву и мелкому ремонту одежды, пункт распродажи готовых изделий.

Планировочная организация магазина представляет традиционную для ПНР схему продажи: полный ассортимент продовольственных товаров и ограниченный — сопутствующих (бытовой химии, хозтоваров).

Мансардный этаж отведен под трехкомнатную квартиру. Архитекторы придали внешнему виду здания ха-



54. Сельский магазин с пунктом обслуживания и жилыми помещениями (проектное бюро «samopomoc chlopskiej» в г. Вроцлаве, ПНР):

а, б — планы соответственно 1-го и мансардного этажей; 1 — тамбур; 2 — пункт бытового обслуживания; 3 — кладовая; 4 — мастерская; 5 — кладовая уборочного инвентаря; 6 — туалет; 7 — коридор; 8 — комната персонала; 9 — вентиляционная камера; 10 — зольная; 11 — котельная; 12 — склад топлива; 13 — склад бытовой химии; 14 — кладовая ночного завоза; 15 — кладовая продовольственных товаров; 16 — торговый зал магазина; 17 — детская; 18 — общая комната; 19 — ванная; 20 — кухня; 21 — прихожая; 22 — столовая; 23 — кухня; 24 — детская; 25 — общая комната; 26 — спальная

ракетные для сельских построек очертания (рис. 54).

При привязке объекта на местности рекомендуется ориентировать здание главным фасадом на юг, куда выходят жилые комнаты и залы, а складские помещения и кухни — на север.

Проектом предусматриваются варианты оборудования: для подключения к инженерным коммуникациям (водопроводу, теплотрассе, канализации); с местными системами (встроенная котельная, колодец на участке и выгреб).

Кухонные плиты в жилой части зданий можно подключать к балонному газу, или предусматривается комбинированная система отопления — природный газ — твердое топливо; только твердое топливо.

Вентиляция торгового зала и обслуживающих его помещений приточно-вытяжная с механическим побуждением.

4.2. ОБЪЕМНО-ПЛАНИРОВОЧНЫЕ РЕШЕНИЯ ОБЪЕКТОВ ВЫБОРОЧНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

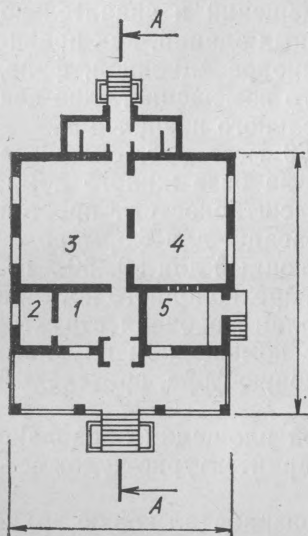
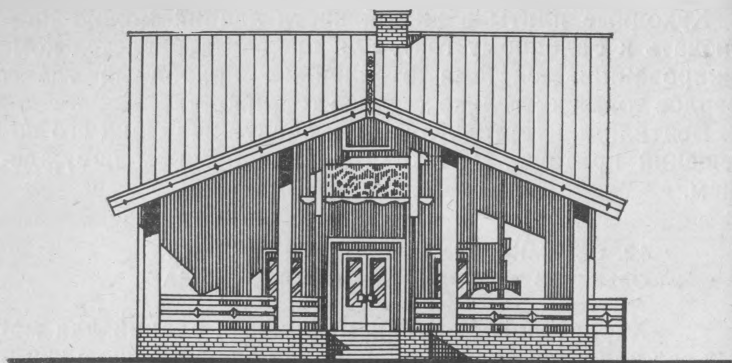
Характерным отличием клубных зданий для малых сел является более упрощенная по сравнению с крупными зданиями взаимосвязь помещений и значительно меньший набор их. В состав клубных зданий, как правило, входят: зрительный зал с кинопроекционной, фойе, выполняющее функции кружкового помещения, одно-два небольших помещения вспомогательного назначения.

Проект сельского клуба на 60 мест в с. Лихачево Московской обл., разработанный на базе жилого дома, отличается хорошо найденной масштабностью, простой и выразительной архитектурой фасада, для формирования которого использован традиционный для 50...60-х годов прием создания выносного четырехколонного портика (рис. 55). Компактная объемно-планировочная структура здания включает вестибюль с помещением клубного актива (администратора), кружковую-фойе, зрительный зал с кинопроекционной.

Создание перед входом крытой площадки оправдано как с функциональной, так и с архитектурно-художественной точек зрения.

УкрНИИПграждансельстрой разработал новую архитектурно-производственную систему АПС «ДОМ» (Архитектурно-Производственная Система, Двухвариантная, Облегченная, Модульная), предназначенная для строительства 1...2-этажных жилых и общественных зданий в Украинской ССР.

Конструктивная основа системы «ДОМ» формируется из двух конструктивно-планировочных модулей-ячеек размерами в плане $3,6 \times 3,6$ м и $7,2 \times 7,2$ м, которые обрамлены несущими железобетонными колоннами с опирающимися на них кесонными железобетонными крупно-размерными плитами перекрытия и покрытия ($3,6 \times 3,6$ м). Для получения свободного пространства в пределах укрупненной ячейки ($7,2 \times 7,2$ м) между четырьмя плитами перекрытия или покрытия, размером $3,6 \times 3,6$ м



A-A



55. Проект сельского клуба с залом на 60 мест для с. Лихачево Московской обл.:

1 — вестибюль; 2 — комната клубного актива; 3 — фойе (кружковая); 4 — зрительный зал; 5 — кинопроекторная

каждая, укладывается арматура, производится ее последнее натяжение, замоноличивание.

Из основных и укрупненных ячеек формируются различные объемно-планировочные решения общественных зданий.

Конструктивные параметры системы обеспечивают охват достаточно широкого набора общественных зданий, функционально-технологические особенности которых не требуют залных помещений более 52 м². В эту систему вписывается широкий набор типов общественных зданий, почти полностью охватывающий номенклатуру типов для малых сел. Исключение составляют клубные здания,

вместимость зрительных залов которых превышает 50 мест.

Главным преимуществом архитектурно-производственной системы по сравнению с другими («АКТИВ», серии 1.090, 1-0.20.1/83) является ее комплексность, обеспечивающая при ограниченной номенклатуре изделий возможность возводить как жилые дома, так и общественные здания.

Кроме того, в системе «ДОМ» предусматриваются различные варианты стеновых ограждений: панельные, блочные. Наличие каркаса обеспечивает возможность широкого использования в качестве стеновых ограждающих конструкций — местных строительных материалов: кирпича (глиняного, обыкновенного, силикатного), различных видов естественных камней (пильного известняка), керамических блоков. Это особенно ценно при строительстве в малых селах, которые, как правило, не имеют надежных транспортно-дорожных связей с населенными пунктами более высоких рангов. Система «ДОМ» в достаточной мере способна обеспечить многообразие градостроительных решений и возможность сочетания различных учреждений и предприятий обслуживания при использовании метода проектирования из типизированных функциональных элементов.

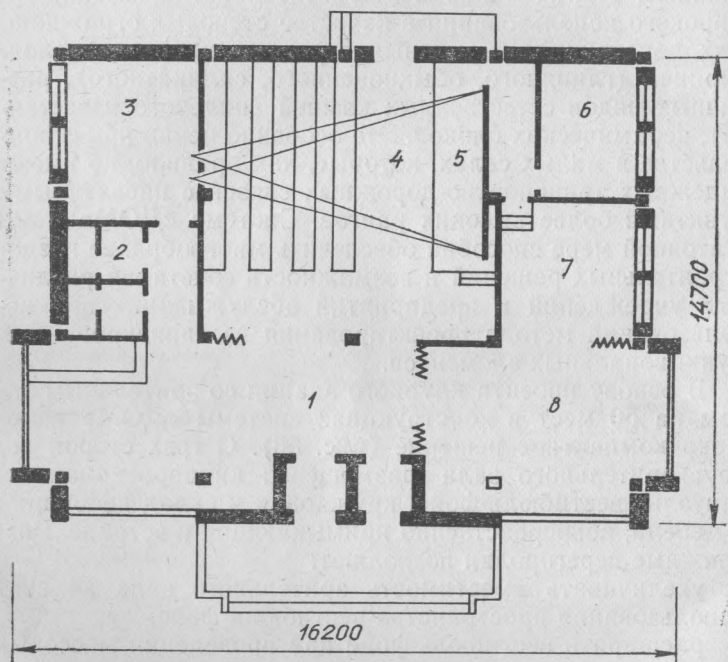
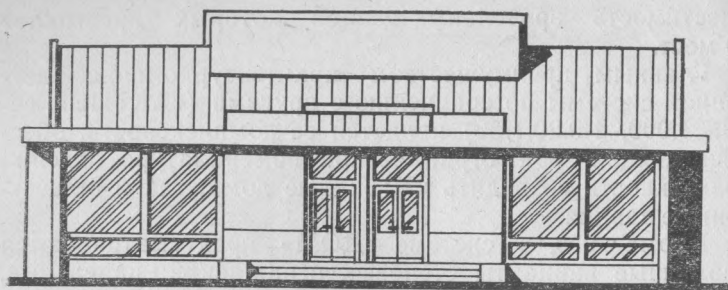
В основу проекта клубного здания со зрительным залом на 50 мест в конструкциях системы «ДОМ» положено компактное решение (рис. 56). С трех сторон вокруг зрительного зала размещены: кинопроекционная, санузлы, вестибюль-фойе, кружковая и склад декораций и мебели, непосредственно примыкающий к эстраде. Раздвижные перегородки позволяют:

увеличивать вместимость зрительного зала за счет использования пространства вестибюля-фойе;

расширять вестибюль-фойе при проведении массовых мероприятий; использовать вычлененные помещения для работы кружков и проведения других мероприятий.

Симметричность решения главного фасада подчеркивает не только размещенный строго по оси вход, но своеобразный фонарь на скатной кровле, через который осуществляется вентиляция зрительного зала.

Проект клуба со зрительным залом на 150 мест более насыщен функционально (рис. 57). В нем предусмотрены помещения вестибюля-фойе, библиотеки и кружковой (артистических), которые примыкают к продольной стене зрительного зала и эстрады. Благодаря разным высотам этих помещений главный фасад решен ассимметрич-

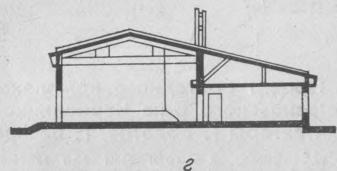
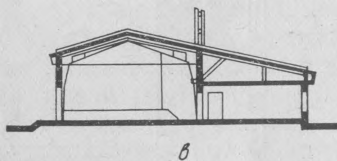
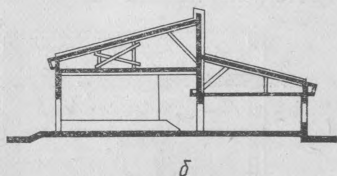
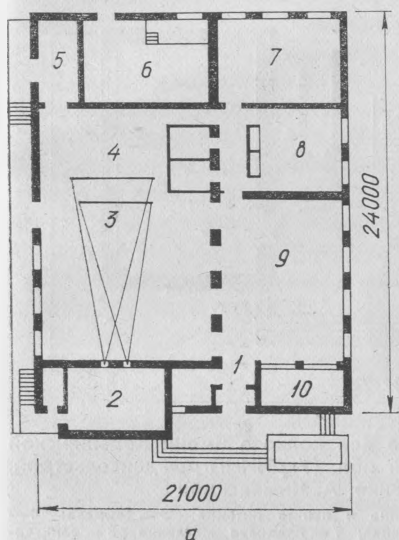
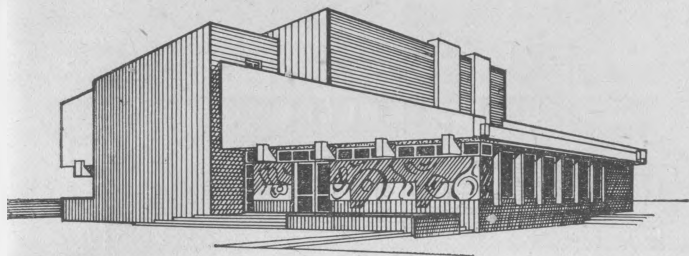


56. Проект клубного здания с залом на 50 мест системы «ДОМ» (УкрНИИПграждансельстрой):

1 — вестибюль-фойе; 2 — санитарные узлы; 3 — кинопроекционная; 4 — зрительный зал; 5 — эстрада; 6 — склад декораций и мебели; 7 — кружковая; 8 — гостиная

но, что придает ему живописность. Вход в клуб подчеркнут небольшим навесом-лоджией. Для отделки фасадов применен прием контрастного сочетания красной кирпичной стены с гладкой белой штукатуркой фронтона.

К достоинствам проекта следует также отнести варианты перекрытия зрительного зала и фойе с применением железобетонных панелей (пролетом 12 и 9 м); же-

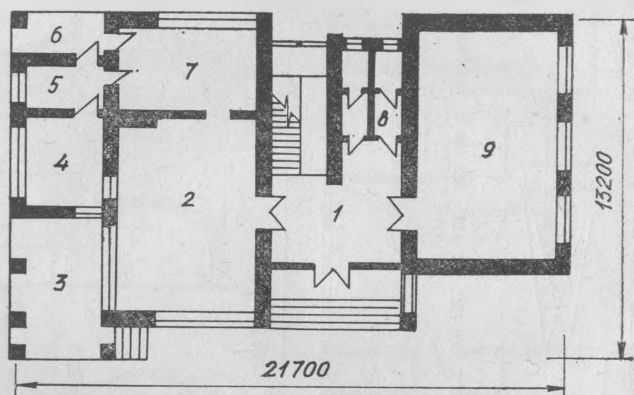
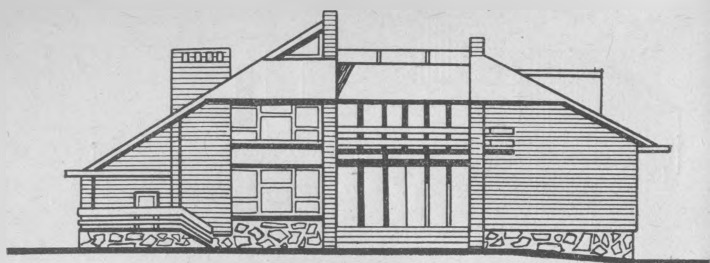


57. Типовой проект сельского клуба с залом на 150 мест (УкрНИИП-граждансельстрой, архитекторы Ю. Ржепишевский, М. Хорькова, Е. Пенделюк):

а — общий вид; б — перекрытие зрительного зала и фойе сборными железобетонными панелями (пролетом 9 и 12 м); в — то же, рамами РЖУ; г — то же, деревянными; 1 — тамбур; 2 — кинопроекторная; 3 — зрительный зал; 4 — эстрада; 5 — склад декораций; 6 — котельная; 7 — библиотека; 8 — кружковая; 9 — вестибюль-фойе; 10 — гардероб

лезобетонных рам РЖУ (используемых в сельском производственном строительстве); деревоклеенных трехшарнирных арок.

К новым типам зданий социально-культурного назначения относятся и бригадные комплексы, проекты которых разработаны УкрНИИПграждансельстроем для колхоза имени Кобылянской Заставновского р-на Черновицкой обл.



58. Проект бригадного комплекса для колхоза имени Кобылянской Заставновского р-на Черновицкой обл. (УкрНИИГраждансельстрой, архитекторы Г. Болотов, Г. Василенко, А. Чижевский):

1 — вестибюль; 2 — торговый зал магазина и пункта питания; 3 — терраса; 4 — кухня; 5 — кладовая кухни; 6 — загрузочная; 7 — кладовая магазина; 8 — санитарные узлы; 9 — красный уголок

Здание комплекса двухэтажное с подвалом, где размещены топочная, сауна и склад топлива. На первом этаже расположены наиболее посещаемые помещения — красный уголок (кабинет по технике безопасности) и магазин с пунктом питания (рис. 58); на втором — помещения восстановительно-реабилитационного комплекса (комната психологической разгрузки, медпункт, зубо-врачебный кабинет и помещения для отдыха).

Одним из главных достоинств проекта является рациональное объемно-планировочное решение, обеспечивающее эксплуатацию здания ограниченным количеством обслуживающего персонала. Так, предусмотрен единый торговый зал магазина и пункта питания, удобно связанный как с кухней, так и с кладовыми. Его обслу-

живание обеспечивают два человека — повар и кассир-продавец. Истопник должен владеть профессией банщика, медицинский работник осуществлять широкий круг обязанностей: от профилактического медицинского осмотра до умения оказать первую медицинскую помощь.

Для специалистов-стоматологов предусмотрен специально оборудованный кабинет выездного обслуживания.

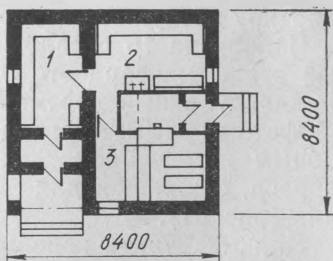
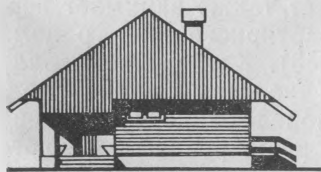
В объемно-планировочном решении проекта бригадного комплекса использованы традиционные приемы, характерные для народного зодчества данного региона: развитая пластика скатных кровель, крытые площадки-террасы, архитектурные детали из дерева и т. п.

В качестве основных отделочных материалов фасадов здания использованы бутовый камень, красный глиняный кирпич, кровля — черепичная.

Объемно-планировочные решения бань малой вместимости основываются на компактных, как правило, асимметричных схемах. В зависимости от типа бани (русская, финская и т. п.) формируется планировочное решение здания, призванное обеспечить необходимые функциональные связи, удобство для посетителей.

Компактное объемно-планировочное решение бани на 10 мест включает помещение раздевальной, мыльной и парной (рис. 59). Топочная, размещенная между парной и мыльной, имеет самостоятельный выход на участок.

Характерной особенностью данного типа здания является максимальное сокращение потерь тепла и отсутствие необходимости освещения естественным светом парной и мыльной. Эти особенности отражены и в архитектуре здания, главным композиционным элементом которого является главный вход, запроектированный в виде ниши. Глухие плоскости стен прорезают расположенные в верхней части небольшие оконные проемы.



59. Проект бани на 10 мест (Мосгипрониисельстрой):

1 — раздевальная; 2 — мыльная; 3 — парная

В Московской обл. накоплен интересный опыт размещения учреждений социально-культурного назначения непосредственно в жилых домах. Строительство осуществлялось по проектам, разработанным Мосгипрониисельстроем на основе специального разрешения Госгражданстроя о применении высоты этажа жилого дома для небольших общественных зданий и помещений по установленным перечням.

В проектах осуществлена перепланировка первых этажей жилых домов с учетом требований, предъявляемых к отдельным учреждениям и предприятиям культурно-бытового назначения, а также достройка веранд, террас.

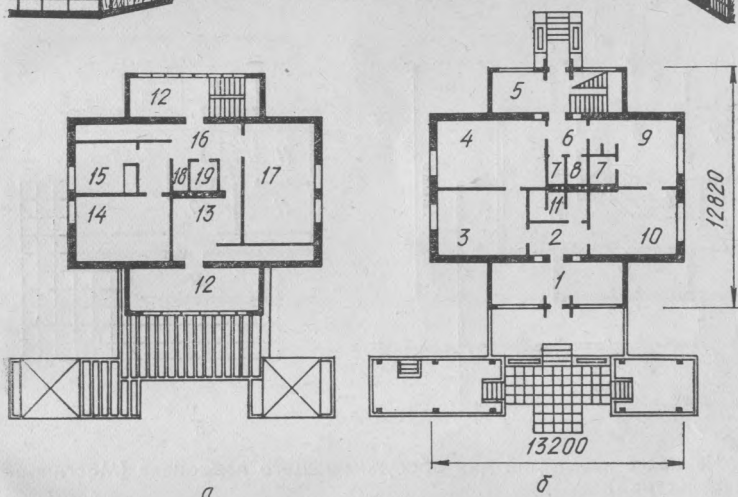
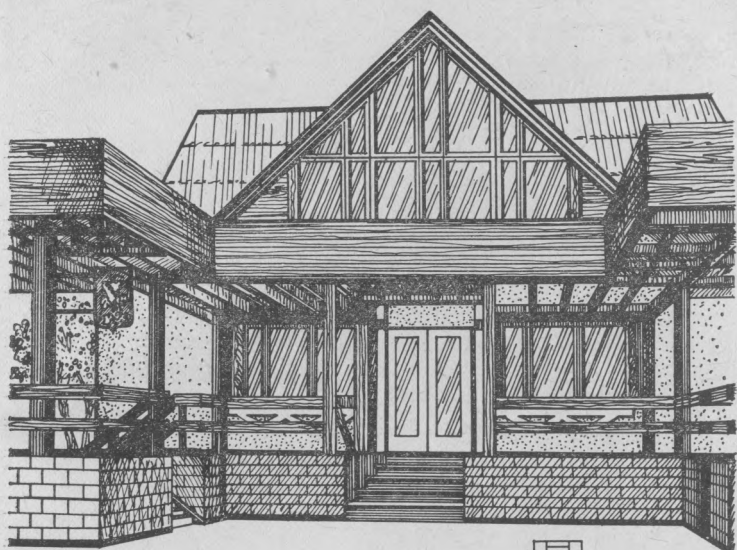
Это проекты мансардного одноквартирного трехкомнатного жилого дома с детским садом на первом этаже; мансардного одноквартирного жилого дома с чайной на первом этаже; мансардного жилого дома с медпунктом на первом этаже; комплексного приемного пункта бытового обслуживания с баней.

Проектами предусмотрены самостоятельные входы в учреждения обслуживания и жилые помещения, которые предназначены для проживания обслуживающего персонала. При жилых домах запроектированы приусадебные участки.

Детский сад на 12 мест запроектирован на первом этаже двухквартирного мансардного жилого дома (индивидуальный проект № 27448), на втором расположена 3-комнатная квартира для обслуживающего персонала (рис. 60). В центральном планировочном ядре здания размещены санитарные узлы (туалет с умывальниками, постирочная), к которым примыкают игровая и спальня, столовая и кухня с обслуживающими помещениями. К закрытой веранде, служащей также тамбуром, пристроены две площадки с перголами. В тыльной стороне здания, на веранде, предусмотрена лестница, ведущая в квартиру обслуживающего персонала.

Чайная на 15 посадочных мест также занимает первый этаж мансардного двухквартирного жилого дома (индивидуальный проект № 27448). К обеденному залу с буфетом примыкает гардероб с туалетом и кухня с подсобным помещением. К закрытой веранде пристроена терраса, служащая для летнего расширения обеденного зала (рис. 61).

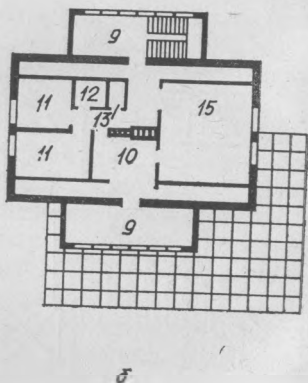
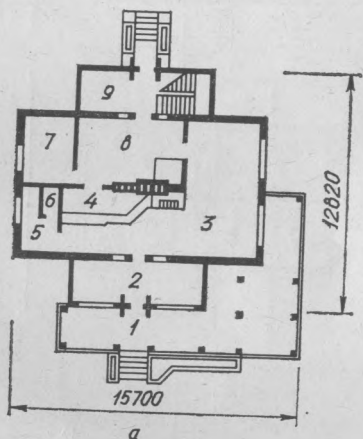
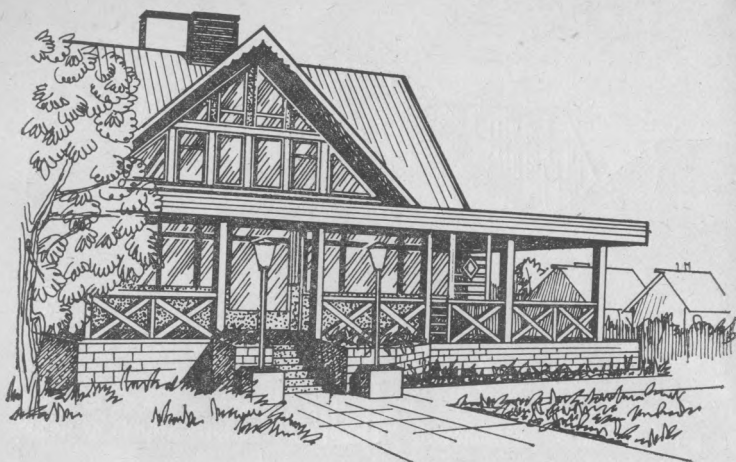
Для медпункта использован проект одноквартирного четырехкомнатного жилого дома (рис. 62). В нем после планировки на части первого этажа расположен медпункт (кабинет для приема больных, процедурная ком-



60. Детский сад с квартирой для обслуживающего персонала (Мосгипронисельстрой):

а — план первого этажа (детский сад); б — план второго этажа (квартира); 1 — тамбур; 2 — приемная; 3 — игровая; 4 — столовая; 5 — спальня; 6 — передняя; 7 — кладовая; 8 — постирочная; 9 — кухня; 10 — столовая; 11 — санузел; 12 — веранда; 13 — кухня; 14 — спальня; 15 — детская; 16 — холл; 17 — общая комната; 18 — туалет; 19 — ванная

ната, помещение для ожидания, санузел и кладовая), а также общая комната, кухня, передняя. На втором мансардном этаже предусмотрены спальные помещения и туалет.

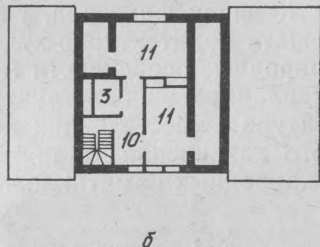
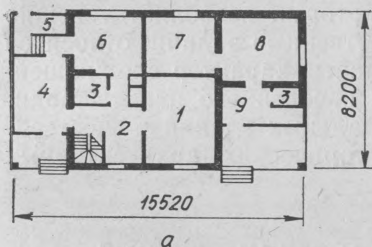
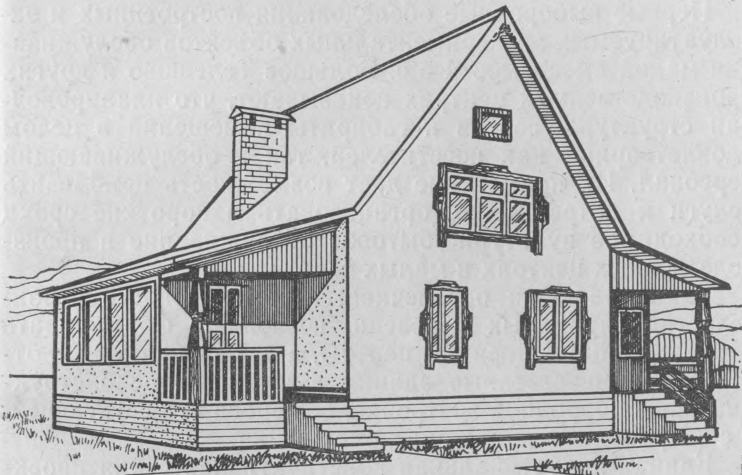


61. Чайная с квартирой для обслуживающего персонала (Мосгипро-
ниисельстрой):

а — план первого этажа (чайная); б — план второго этажа (квартира); 1 — терраса;
2 — веранда; 3 — обеденный зал; 4 — буфет; 5 — гардероб; 6 — туалет; 7 — подсоб-
ное помещение; 8 — кухня; 9 — веранда; 10 — кухня; 11 — спальня; 12 — туалет; 13 —
ванная; 14 — передняя; 15 — общая комната

В кабинете врача устанавливается необходимое обо-
рудование для оказания первой медицинской помощи на-
селению, профилактического осмотра и лечения жителей,
приезжающих в определенные дни недели, специалиста-
ми из районной больницы.

Квартира имеет два входа: парадный — через остек-



62. Медпункт с квартирой для обслуживающего персонала (Мосгипронисельстрой):

а, б — планы соответственно квартиры и медпункта; 1 — общая комната; 2 — передняя; 3 — санузел; 4 — веранда; 5 — кладовая; 6 — кухня; 7 — процедурная; 8 — кабинет для приема больных; 9 — ожидальня; 10 — холл; 11 — спальня

ленную веранду; непосредственно на участок — через кухню.

Для размещения коммунально-бытовых предприятий в с. Большое Телешово Дмитровского р-на Московской обл. использованы два одноквартирных жилых дома, объединенных вестибюлем. На первом этаже здания расположены помещения комплексного приемного пункта бытового обслуживания (холл, приемная, подсобное помещение), парикмахерская, помещения бани (раздевальные мужские и женские, парные, душевые, туалеты, комната банщика). На втором этаже расположено помещение универсального назначения (зал) и кладовые.

Первые выборочные обследования построенных и эксплуатируемых экспериментальных объектов обслуживания малой вместимости в с. Большое Телешово и других производственных центрах показывают, что планировочная структура, состав и габариты помещений в целом удовлетворяют как посетителей, так и обслуживающий персонал. Их применение дает возможность приблизить услуги к потребителю, организовать в короткие сроки необходимое культурно-бытовое обслуживание в производственных центрах и малых селах.

Такие решения обеспечивают комплексность строительства глубинных деревень, позволяют формировать небольшие общественные центры, а также применять отдельные общественные здания в условиях реконструкции при выборочной застройке, без сноса существующей, и с сохранением природного окружения.

Единая индустриальная конструктивная серия проектов жилых и общественных зданий обеспечивает высокие темпы строительства, комплексность застройки.

К числу факторов, учет которых позволяет успешно решать архитектурно-художественные задачи, относятся природные особенности местности, характер сложившейся планировочной структуры населенного пункта, архитектура существующих капитальных зданий общественного назначения, наличие исторических, архитектурных и природных памятников.

5. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И РЕКОНСТРУКЦИЯ СУЩЕСТВУЮЩЕГО КАПИТАЛЬНОГО ФОНДА ОБЪЕКТОВ СОЦИАЛЬНО- КУЛЬТУРНОГО НАЗНАЧЕНИЯ

5.1. ПРИНЦИПЫ И ПРИЕМЫ РЕКОНСТРУКЦИИ ЗДАНИЙ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Реконструкция старой застройки решает одновременно две задачи: рациональное использование капитального фонда и сохранение своеобразия облика населенного пункта.

Архитектурно-художественный образ общественного центра малого населенного пункта в большей мере, чем крупных сел, связан с ландшафтом местности, рельефом, природным окружением.

Ввиду небольших физических размеров, акцентирова-

ние общественного центра малого села требует использования активных пластических средств. Одним из первых этапов формирования архитектурного образа общественного центра является выявление в его структуре силуэта, создание панорамы застройки села, воспринимаемой с дальних подступов. Сложность решения данной задачи связана со сходством параметров жилых и общественных зданий, незначительной разницей физических размеров этих объектов. Опыт свидетельствует, что для акцентирования, выявления такого небольшого общественного центра в пространственной структуре населенного пункта необходимо создавать пространственные разрывы между ним и окружающей застройкой; применять оригинальные, отличные от используемых в остальной застройке, архитектурные формы; создавать высотные доминанты. Пространственное акцентирование общественного центра успешно решается также при размещении его на повышенных по сравнению с окружающей застройкой отметках, с включением вертикальных акцентов, которыми могут служить жилые дома повышенной этажности.*

Опыт Прибалтийских республик свидетельствует, что в качестве доминанты общественного центра могут быть использованы и инженерные сооружения, например водонапорные башни.

Более сложной, хотя и трудно осуществимой в условиях реконструкции, градостроительной задачей является акцентирование общественного центра путем наращивания, укрупнения ритмической основы композиции жилой застройки по направлению к центру, которая может достигаться с помощью перехода от усадебной к блокированной и, наконец, к секционной застройке; использование цветовых акцентов-вставок по яркости и насыщенности, «сигнализирующих» о приближении центра и т. п.

Формирование образа общественного центра включает также использование творчески переосмысливаемых приемов народного зодчества, характерных для конкретного населенного пункта.

Существенное влияние на формирование общественного центра оказывает наличие памятников культуры и архитектуры, которые имеются и в малых селах. Целесообразность использования их определяется в зависи-

* Банников В. А. Особенности совершенствования облика сельских общественных центров: Автореф. дис. ... канд. архит.—М., 1985.— 25 с.

мости от конкретной градостроительной ситуации, значимости, степени сохранности и места размещения сооружения. В одном случае он может быть самостоятельным, сохраняемым объектом, рядом с которым размещается общественный центр, решаемый как соподчиненный в архитектурно-художественном отношении ансамбль. В другом — памятник приспособляется для конкретных социальных нужд и реконструируется. Он может быть также использован в качестве составного элемента общественного центра села с существенным преобразованием его объемно-планировочного решения.

При композиционной увязке общественного центра с местными условиями, прежде всего в генеральном плане села, определяется участок размещения центра с полным учетом особенностей рельефа и ландшафта, представляющий удобное место для концентрации населения и выполнения общественных функций, а также целесообразные транспортные и пешеходные связи. При этом учитывается последовательное раскрытие центра с дальнего расстояния как целостного законченного объекта, композиционное ядро которого должно восприниматься с различных видовых точек.

На ближайших подступах к центру архитектурные решения воспринимаются в виде связанных в композиционную систему элементов. Критерием оценки архитектурно-художественных качеств решения объемно-пространственной и планировочной структуры общественного центра являются: его связь с природным окружением, удобство транспортных и пешеходных связей, наличие необходимой величины, конфигурации земельных участков общественных зданий.

Оценка архитектурно-художественных качеств сельских общественных зданий должна основываться также на анализе их объемно-пространственных решений, пластической выразительности, пропорционального строя (соразмерности архитектурных элементов и деталей). В этой связи следует отметить, что ряд общественных зданий, построенных в первые послевоенные годы, к числу которых относятся, прежде всего, клубные здания, характеризуются хорошими пропорциональными соотношениями оконных проемов к плоскости стены, тщательно прорисованными деталями карнизов, интересными силуэтными очертаниями. Такие здания целесообразно сохранять и акцентировать их значение другими зданиями общественного центра, за счет подчеркивания пластических качеств сооружения, формируемой застройкой.

Высокими архитектурно-художественными качествами обладают и здания, встречающиеся в малых селах — памятники архитектуры и культуры.

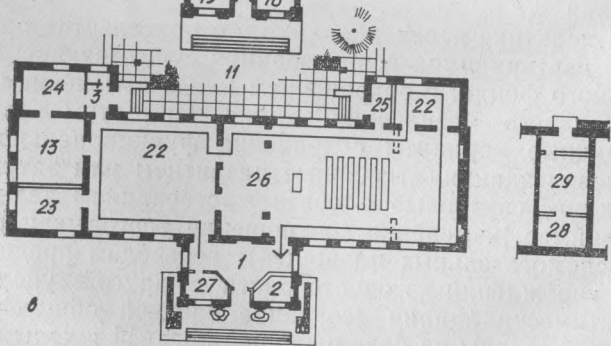
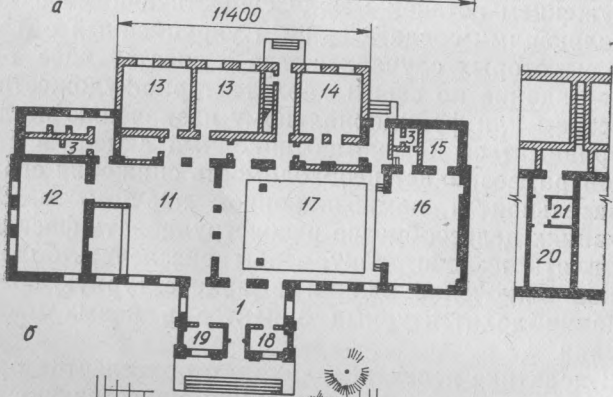
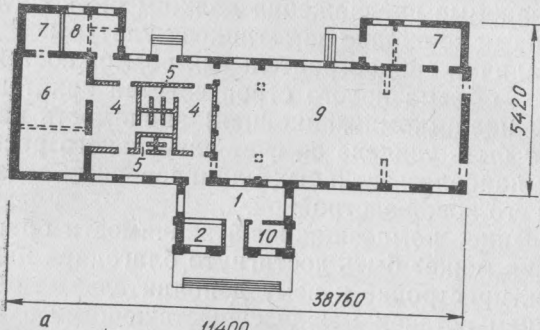
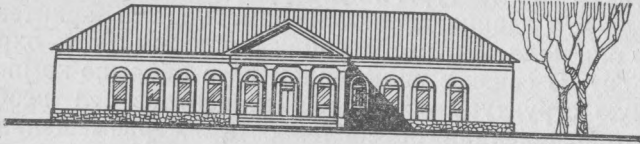
Если эти здания являются памятниками архитектуры, то они подлежат реставрации и должны иметь охранную зону. В связи с включением их в объемно-композиционную структуру общественных центров сел необходима определенная обособленность их размещения, а разрабатываемые предложения должны быть согласованы с органами по охране памятников культуры.

При наличии градостроительных возможностей и достаточного объема нового строительства архитектурно-художественная (композиционная) значимость памятников может быть усилена за счет визуального раскрытия в сторону наиболее активных планировочных связей, обрамления его новой застройкой.

Повышение композиционной значимости общественного здания может быть достигнуто благодаря надстройке здания, пристройке к нему дополнительных объемов; сооружением вставок между существующими зданиями, позволяющими создать единый укрупненный объем.

В некоторых случаях, когда существующее общественное здание по своим архитектурно-художественным качествам или функциональному назначению не должно восприниматься как композиционный акцент в структуре центра, возникает необходимость снижения его градостроительной и композиционной значимости. В этих ситуациях целесообразно реконструировать фасады, осуществлять их обстройку, чтобы обеспечить более органичное включение здания в архитектурную среду при создании архитектурных акцентов в новых частях застройки.

В практике проектирования и строительства применяются два принципа использования существующего капитального фонда: с сохранением или с изменением функционального назначения здания. При этом возможны различные варианты сохранения функционального назначения здания, вызванные развитием или затуханием функции, связанные с совершенствованием технологии (например, изменения соотношения торговых и подсобно-вспомогательных площадей), переводом предприятий или учреждений из одного ранга в другой, увеличения вместимости здания (создание средней общеобразовательной школы на базе неполной средней школы или наборот).



Функциональное назначение здания меняется при необходимости использовать высвобождающийся фонд из-за перевода размещенных ранее в нем учреждений во вновь возводимое здание; создания укрупненных зданий многофункционального назначения (культурных, торгово-бытовых комплексов и т. п.).

Преобразование существующего капитального фонда сельских общественных зданий осуществляется с помощью многих приемов, позволяющих учитывать сложившуюся градостроительную ситуацию и место, занимаемое в ней конкретным сооружением, его роль в композиционной структуре общественного центра, а также типологические особенности зданий, их объемно-планировочные и конструктивные решения и т. п.

К числу таких приемов относятся: перепланировка с сохранением композиционного решения здания; перепланировка с изменением композиционного решения здания; перепланировка с пристройкой, надстройкой; перестройка нескольких зданий (объединение в едином организме нескольких ранее разрозненных зданий).

Прием перепланировки здания с сохранением его композиционного решения, то есть модернизация, наиболее экономичен. Он используется в тех случаях, когда рассматриваемое здание стоит на самостоятельном участке, или когда оно по своим архитектурно-художественным качествам сохраняется в качестве композиционного акцента застройки, способствующего повышению его выразительности.

Такой прием в практике используется сравнительно редко, как правило, для предприятий торговли: при технологической перепланировке магазинов. Модернизация эффективна в тех случаях, когда осуществляется частичное или полное изменение функционального назначения здания (здание клуба перепланируется под спортивный зал, музей и др.).

63. Реконструкция клуба с залом на 200 мест, построенным по типовому проекту 272 (УкрНИИПГраждансельстрой, архитекторы Г. Зенькович, В. Жога):

а — реконструкция под спортзал (9×18 м); б — расширение клубного здания; в — реконструкция под музей; 1 — вестибюль; 2 — гардероб; 3 — санузел; 4 — гардероб (мужской и женский); 5 — душевые (мужские и женские); 6 — помещение для занятий тяжелой атлетикой (тренажерная); 7 — кладовая спортивного инвентаря; 8 — комната обслуживающего персонала; 9 — спортзал; 10 — комната тренера; 11 — фойе; 12 — библиотека; 13 — кружковые; 14 — артистические; 15 — склад декораций; 16 — сцена; 17 — зрительный зал; 18 — касса; 19 — помещение администратора; 20 — кинопроекторная; 21 — перемоточная; 22 — экспозиционный зал; 23 — помещение совета музея; 24 — фондохранилище; 25 — кладовая мебели; 26 — экспозиционно-лекционный зал; 27 — помещение заведующего музеем; 28 — кинозрительная; 29 — киноаппаратная

Перепланировка здания с изменением его композиционного решения в ряде случаев позволяет с большей эффективностью приспособить существующее здание к современным функционально-технологическим требованиям: появляется возможность изменить размещение входов, архитектурно-художественную трактовку фасадов, вписать в общее композиционное решение застройки.

Так, в существующем клубном здании можно практически без изменений разместить спортивные залы, музеи (рис. 63).

В условиях сложившейся застройки, характеризующейся в значительной степени разрозненным размещением общественных зданий, целесообразно использовать прием перепланировки зданий с изменением их строительного объема, который можно наращивать по вертикали, горизонтально или в обоих направлениях.

Строительные габариты существующих зданий в зависимости от градостроительных условий, их архитектурно-художественной выразительности и функционально-технологических требований можно изменять по-разному. В тех случаях, когда здание является архитектурным акцентом застройки, наращивание необходимого объема может быть осуществлено со стороны дворового или бокового фасадов или путем пристроек с обеих сторон главного фасада.

При необходимости частичного изменения архитектурно-художественной трактовки главного фасада для увязки его в общем композиционном решении, пристраиваемые объемы могут превалировать в общей объемно-планировочной структуре, что целесообразно при создании укрупненных многофункциональных зданий, когда размещенные в них учреждения и предприятия имеют ряд общих помещений (вестибюль, залы и др.). Так, при необходимости увеличения вместимости существующих клубных зданий, зрительные залы могут быть расширены следующими способами:

развития в глубину за счет сценической части (новая сценическая площадка пристраивается и соединяется с существующей порталным проемом);

пристройки нового объема зрительного зала со сценической частью к существующему, а зальное помещение превращается в фойе;

устройства балкона.

Увеличение вместимости магазинов может осуществляться либо путем пристройки нового торгового зала (а

существующий объем перепланируется под подсобно-вспомогательные помещения), либо «расчистки» существующих объемов с целью превращения их в торговые залы, а пристраиваемая часть отводится для подсобно-вспомогательных помещений. Наиболее часто используются комбинированные схемы, обеспечивающие учет конкретных условий.

В отдельных случаях оказывается целесообразным производить надстройку зданий, что вызывает ряд сложностей, связанных с необходимостью разборки кровли, следовательно, перевода учреждения на время реконструкции в другое здание, либо с проведением строительных работ во время отсутствия эксплуатационной загрузки, например, во время школьных каникул.

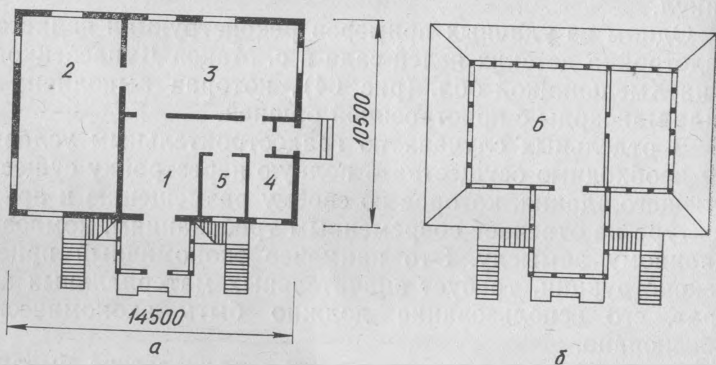
Одним из удачных примеров реконструкции является надстройка детских яслей-сада в с. Маков Дунаевецкого р-на Хмельницкой обл. (рис. 64), которая выполнена в виде мансарды с пристроенной башней.

В отдельных случаях по градостроительным условиям необходимо осуществить полную перестройку существующего здания, которое по своему размещению и архитектуре не отвечает современным требованиям, композиционному замыслу. Это наименее экономичный прием реконструкции, требует значительных материальных затрат, его использование должно быть экономически обосновано.

В практике проектирования и строительства бывают случаи, когда целесообразно объединить несколько разрозненно размещенных общественных зданий для создания укрупненного многофункционального здания. Это могут быть торгово-бытовые здания, формируемые на основе объединения разрозненных объектов.

При перепланировке и объединении объемов существующих зданий сохраняются объемно-планировочные решения зданий, в то время как при перестройке (перепланировке, надстройке и пристройке зданий) требуются дополнительные материальные затраты, т. е. эффективность использования существующего фонда значительно снижается. В связи с этим прием перестройки зданий в малых селах может быть использован в исключительных случаях, при соответствующем технико-экономическом обосновании.

Экономическая эффективность рассматриваемых приемов преобразования и использования существующего фонда сельских общественных зданий находится в пря-



64. Реконструкция здания детских яслей-сада в с. Маков Дунаевецкого р-на Хмельницкой обл.:

а, б — планы соответственно первого и второго этажей; 1 — раздевальная; 2 — спальная; 3 — игровая; 4 — кухня; 5 — кабинет заведующей; 6 — помещение летнего расширения

мой зависимости от объема строительных работ по его переоборудованию. Поэтому наиболее эффективны такие приемы, которые в меньшей степени обуславливают изменение объемно-планировочной структуры здания, необходимость замены его конструкций.

Очевидно, что модернизация зданий, при которой сохраняются входные узлы, фасады, значительно экономичнее перестройки здания, когда необходим комплекс мероприятий по перепланировке, пристройке, надстройке зданий, переделке его фасадов и т. п. Кроме того, при перестройке здания в ряде случаев будут дополнительные затраты по мероприятиям, связанным с усилением конструктивных узлов и элементов зданий.

Функционально-технологические качества существующего капитального фонда сельских общественных зданий оцениваются по результатам их эксплуатации, соответствию современным требованиям (по составу и площади необходимых помещений, удобству их взаимного расположения). Оценка технического состояния здания включает определение класса здания (по капитальности), степени его физического износа (по состоянию конструктивных элементов: фундаментов, стен, перекрытий, покрытий и т. д.).

Определение класса капитальности зданий основывается на степени капитальности его несущих элементов, значительный удельный вес в которых занимают стены и фундаменты (более 60 %).

По капитальности ранее построенные сельские общественные здания в подавляющем большинстве относятся ко второму классу долговечности.

В период до 1965 г. общественные здания строились из полнотелого кирпича на ленточных монолитных или бутобетонных фундаментах. Перекрытия устраивались по деревянным балкам и дерево-металлическим или деревянным стропильным фермам с подвесным потолком в зальных помещениях (пролеты 9, 12, 14, 16 м). Конструкции зданий этого периода отличает большой запас прочности.

Конструктивная характеристика сельских общественных зданий последующего периода, с 1965 по 1975 г., несколько отличается от предыдущей: конструктивно-планировочные решения предельно технологичны (отсутствуют уступы, раскреповки, сложные конфигурации планов, детали декора), в них внедрялась межвидовая унификация конструктивных элементов, конструктивно-планировочных схем на основе модульной системы. Конструктивной основой зданий является каркас из несущих наружных и внутренних стен с применением в отдельных случаях внутреннего железобетонного каркаса (колонн и балок). Фундаменты — ленточные бутобетонные и сборные бетонные, реже — столбчатые. В качестве материала стен использовались наряду с полнотелым пустотелый кирпич, шлакобетонные и другие блоки.

Для перекрытий и покрытий применялись многослойные железобетонные панели, сборные железобетонные плиты и унифицированные металлические фермы, железобетонные балки (пролетом 9, 12, 15 м).

Одним из существующих эксплуатационных недостатков общественных зданий, построенных в этот период,

являются значительные теплотери через совмещенные неventилируемые кровли и значительные поверхности остекления.

При предварительном определении целесообразности реконструкции используется визуальный метод.

Реконструкция большинства общественных зданий является более сложным процессом, чем новое строительство, поскольку приходится учитывать множество индивидуальных особенностей каждого отдельного здания.

Это индивидуальность конструктивных схем, отсутствие модульности расположения несущих конструкций, ритма пролетов и шагов простенков, разнообразие конфигурации планов, сложный периметр стен, различие высот этажей в пределах одного здания и т. д.

Старые существующие общественные здания в малой степени могут быть использованы под надстройку без значительных переделок.

Разнообразие характеристик старых зданий находится в противоречии с современными принципами выполнения работ, которые основаны на индустриализации и стандартизации конструктивных элементов. Тем не менее успех реконструкции общественных зданий во многом зависит от применения прогрессивных индустриальных конструкций и деталей.

Проектирование реконструкции призвано в значительной мере обеспечить максимальную индустриализацию строительных работ: во-первых, за счет применения высокоэффективных конструкций, выполняемых на месте; во-вторых, путем широкого внедрения сборных деталей заводского изготовления. Выбор конструкций для реконструкции зданий должен обеспечивать их высокие эксплуатационные качества: минимальные трудозатраты, необходимую капитальность и долговечность. Наиболее распространены сборные железобетонные конструкции, дающие большую экономию дефицитных материалов — прокатного металла и древесины, намного повышающие долговечность и огнестойкость зданий, а также позволяющие вести работы круглосуточно.

Конструкции, возводимые непосредственно на здании, проектируют с учетом возможности максимальной механизации работ, сокращения трудозатрат и создания поверхностей, не требующих последующей отделки. Сборные детали применяют для ремонта и замены фундаментов, перекрытий, элементов внутреннего каркаса, крыш, лестниц, галерей, балконов, устройства внутрен-

них перегородок, санитарно-технических кабин, вентиляционных и дымовых каналов.

При проектировании прежде всего рассматривают возможность усиления элементов без значительных переделок. Только в случае, когда этот метод капитального ремонта оказывается неэкономичным, предусматривают замену изношенных частей или конструкций в целом.

Строительные работы при реконструкции зданий во многом аналогичны работам, производимым при новом строительстве, так как при этом возводятся заново основные конструкции реконструируемого здания (крыша, перекрытия, перегородки, лестницы). Но практика показывает, что выполнение их в первом случае сложнее.

При выборе сборных железобетонных конструкций для реконструируемого здания, кроме возможностей их изготовления на местной производственной базе, следует учитывать следующее. Крупноразмерные конструкции перекрытий, каркасов, лестниц целесообразно использовать, когда меняются все его перекрытия сверху донизу и имеется возможность подавать и монтировать крупноразмерные железобетонные элементы в коробку здания сверху, через его карниз, при помощи башенного или другого типа крана.

Мелкоразмерные элементы сборных железобетонных конструкций лучше всего применять при частичной реконструкции, когда в здании выборочно меняют отдельные конструкции (перекрытия на отдельных этажах или участках перекрытий, санузлах и пр.) и работы ведутся в стесненных условиях легкими подъемно-монтажными механизмами.

При решении вопросов реконструкции общественных центров малых сел необходимо учитывать не только местные условия их формирования, но и специфику объемно-пространственной организации, во многом определяемую небольшим набором учреждений культурно-бытового назначения, необходимым для их функционирования, а значит, и сравнительно небольшими физическими объемами.

Наиболее экономичным и целесообразным решением общественного центра, особенно в случае отсутствия капитальных зданий, является единое кооперирование учреждений в одном здании. Такая объемно-пространственная организация центра обеспечивает экономичность строительства, снижение эксплуатационных расходов благодаря уменьшению теплопотерь. Компактность объемно-планировочного решения позволяет сократить пло-

щадь застройки, что дает возможность использовать небольшие земельные участки. Максимально возможное кооперирование учреждений, а также совместное универсальное использование общих помещений благодаря применению принципов трансформации обеспечивает существенное сокращение общей площади здания, снижает расход материалов ограждающих и несущих конструкций.

Наибольший экономический эффект можно получить за счет такой организации пространства, которая позволяет обеспечить обслуживание ограниченным количеством персонала, так как главную долю эксплуатационных затрат составляет зарплата работников, обеспечивающих функционирование учреждений и предприятий.

В селах людностью до 50 чел., где, как показали обследования, практически отсутствует капитальный фонд, под здания культурно-бытового назначения целесообразно приспособлять и перестраивать имеющийся капитальный жилой фонд. В этом случае при наличии технической возможности, желательно больше раскрыть внутреннее пространство за счет снятия перегородок, пробивки проемов в капитальных стенах и т. п. Целесообразно также перестроить и главный фасад здания, придав ему необходимые черты общественного назначения. Такая перестройка, например при организации магазина в бывшем жилом доме, сводится к устройству витрин, которые могут быть выполнены «накладными», без расширения существующих проемов.

Как правило, требует перестройки и входная часть здания, главным элементом архитектуры которой может стать вывеска-реклама. Украсить здание и придать ему общественную значимость помогают такие элементы, как декоративные фонари освещения, размещенные на главном фасаде, выносные порталы-обрамления входной части, крыльца-рекреации и т. п.

В этом случае уместно также использование геральдических символов, выполненных в виде подвешенных на кронштейнах кованых элементов, деревянных вставок и изделий или других композиций, сочетающих различные материалы. Такие знаки-символы, широко используемые в Прибалтийских республиках, не только ориентируют посетителей относительно характера услуг, которые можно в этом здании получить, но и украшают его, придают архитектурному решению определенное своеобразие.

В условиях реконструкции здание общественного центра малого села может быть выполнено в виде единого блока или их сочетаний.

Преимущества решений общественного центра в виде блокированных зданий, представляющих единый объем, заключаются прежде всего в уменьшении площади застройки, некотором сокращении теплопотерь, в возможности совместного использования земельного участка учреждениями, размещенными в различных блоках. Этот принцип по сравнению с разрозненно размещенными зданиями обеспечивает расширение композиционных возможностей за счет использования укрупненного объема, вариантности сочетаний его элементов.

Выбор варианта блокировки зависит от величины центра, целесообразности объединения помещений по функциональному признаку, размеров и формы участка застройки.

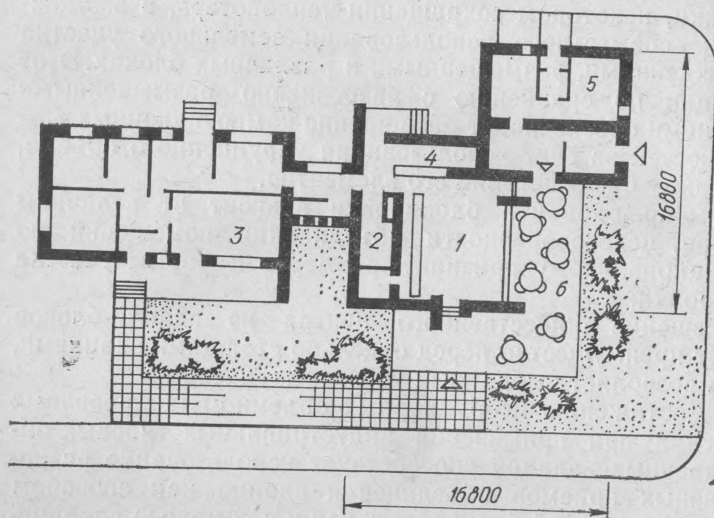
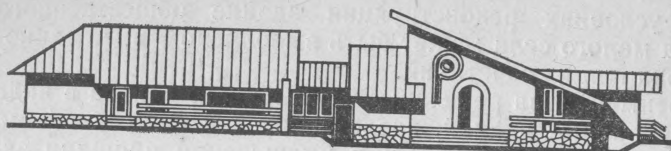
Решение общественного центра из зданий-блоков имеет преимущество перед отдельно стоящими зданиями, если позволяет выбранный участок территории.

Достижению неординарных объемно-планировочных решений при применении индустриальных типовых общественных зданий способствует использование разнообразных приемов объединения зданий как способом непосредственной блокировки, так и с помощью дополнительных связующих элементов — навесов, террас, лестниц, подпорных стенок, установок наглядной агитации, рекламы.

Одним из принципов переоборудования существующего капитального жилого фонда для культурно-бытового назначения является блокирование жилых домов со вновь возводимыми общественными зданиями. В этом случае практически неприкосновенными остаются жилые помещения, в которых должен проживать персонал, обслуживающий то или иное учреждение или предприятие культурно-бытового назначения. Например, можно приблокировать к существующему жилому дому магазин смешанной торговли.

Объединение жилых помещений с производственными (торговым залом) и подсобными осуществляется через выставку-переход или вставку-веранду (рис. 65, 66).

Использование такого приема требует достаточно свободной территории по фронту застройки для организации подхода посетителей и подъезда специализированного автотранспорта, осуществляющего завоз товаров,



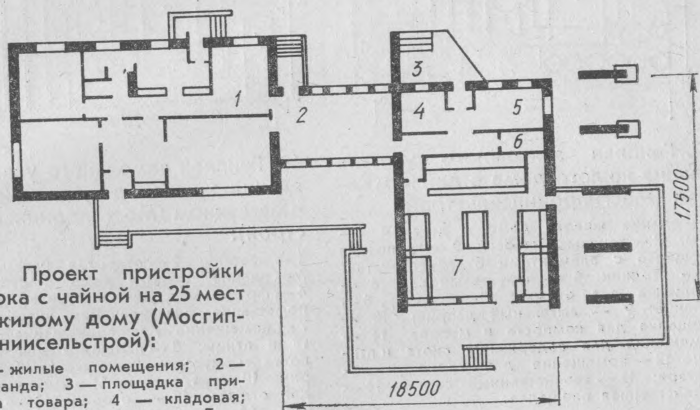
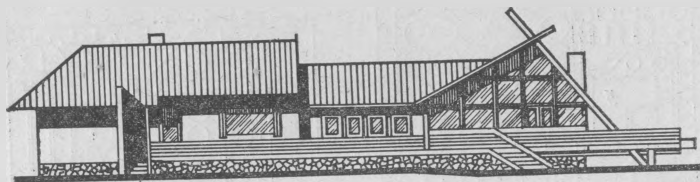
65. Проект пристройки магазина смешанной торговли к жилому дому (Мосгипронисельстрой):

1 — торговый зал магазина; 2 — кладовая промышленных товаров; 3 — жилой дом (т. п. 186-214-3); 4 — кладовая продовольственных товаров; 5 — помещение бани; 6 — терраса

вывоз тары. Хозяйственную зону организуют со стороны разгрузочной площадки.

Наиболее приемлемыми для создания блокированного сооружения и целесообразной его эксплуатации являются угловые земельные участки, позволяющие рационально организовать планировку, акцентировать общественный характер пристройки, усилив его градостроительное значение и обогатить застройку улицы.

Специфика организации земельных участков, на которых размещаются учреждения и предприятия культурно-бытового назначения совместно с жилыми помещениями, отражается в необходимости разграничения двух функциональных комплексов: собственно приусадебного участка и зоны общественного назначения. При этом целесообразно так разместить вспомогательные сооружения и постройки на участке, чтобы протяженность



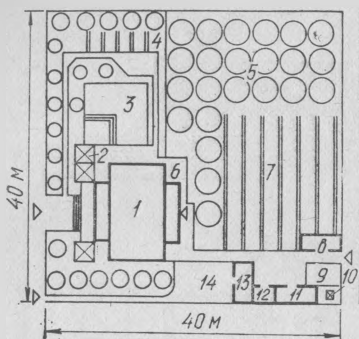
66. Проект пристройки блока с чайной на 25 мест к жилому дому (Мосгипрониисельстрой):

1 — жилые помещения; 2 — веранда; 3 — площадка приема товара; 4 — кладовая; 5 — кухня; 6 — санузел; 7 — торговый зал чайной

подъездов и пешеходных дорожек, требующих твердого покрытия, была минимальной.

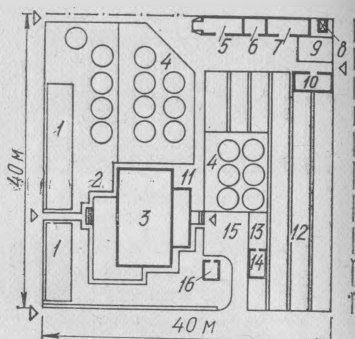
Положительным примером зонирования территории может служить проект генплана участка детских яслей-сада в жилом доме (разработчик — МосгипроНИИсельстрой), в котором площадки для игр размещены со стороны торцевой части здания, а хозяйственная зона запроектирована единой и расположена в глубине (рис. 67). Подъезд к хозяйственной зоне предусмотрен со стороны улицы по границе участка. Компактно размещены вспомогательные постройки: теплицы, хозяйственный сарай, помещения для содержания скота и птицы. В проекте предусмотрены зоны отдыха детей и крытые террасы перед зданием.

При организации земельного участка здания чайной с магазином и жилыми помещениями оказалось целесообразным предусмотреть раздельное размещение усадебных хозяйственных построек и вспомогательных сооружений магазина и чайной (рис. 68). На приквартирном участке предусмотрены площадка для отдыха, огород, фруктовый сад, а также сблокированные между собой гараж, помещения для хранения инвентаря, со-



67. Генплан земельного участка здания жилого дома с детским садом (Мосгипрониисельстрой):

1 — здание жилого дома с детским садом; 2 — теневые навесы; 3 — групповая площадка с элементами благоустройства; 4 — ягодник; 5 — фруктовый сад; 6 — площадка для отдыха; 7 — огород; 8 — теплица; 9 — выгульный дворик; 10 — площадка для компоста и мусора; 11 — помещение для содержания скота и птицы; 12 — помещение для хранения инвентаря; 13 — хозяйственный сарай; 14 — хозяйственная площадка



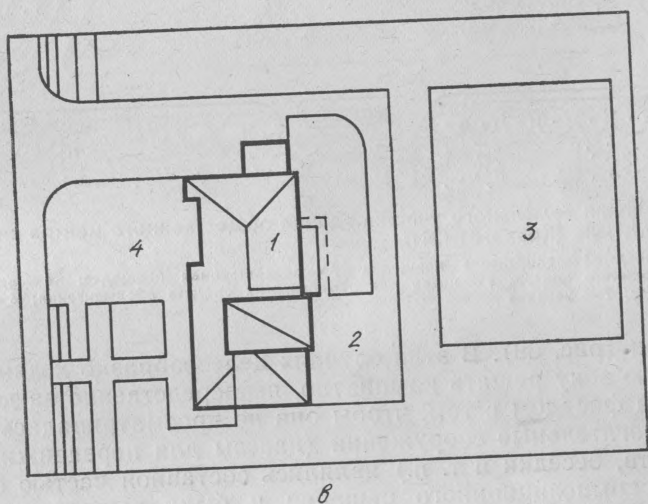
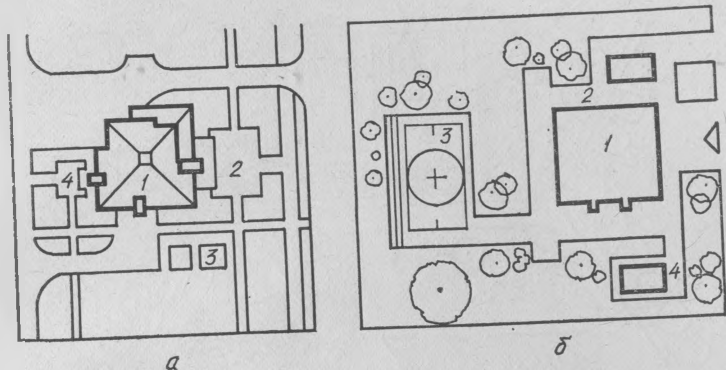
68. Генплан земельного участка здания жилого дома с чайной и магазином (Мосгипрониисельстрой):

1 — цветник; 2 — открытая площадка; 3 — здание жилого дома с чайной; 4 — фруктовый сад; 5 — гараж; 6 — помещение для хранения инвентаря; 7 — помещение для содержания скота и птицы; 8 — площадка для компоста и мусора; 9 — выгульный дворик; 10 — теплицы; 11 — площадка для отдыха; 12 — огород; 13 — навес; 14 — помещение для хранения тары; 15 — разгрузочная площадка; 16 — погреб-овощехранилище

держания скота и птицы. Кроме того, непосредственно к хозяйственной площадке примыкает теплица. В хозяйственной зоне магазина и чайной отведены помещение для хранения тары (с навесом), погреб-овощехранилище. Перед зданием запроектированы цветники и открытая площадка с элементами благоустройства.

В проектах, разработанных архитекторами ПНР, земельные участки магазинов включают аналогичный состав вспомогательных сооружений: мусоросборник, выгребную яму (при отсутствии централизованной канализации). Их группируют вокруг разворотной площадки, которая должна быть удалена от здания и других сооружений.

При организации земельных участков зданий общественных центров различных композиционных решений предусматриваются зоны отдыха, где размещаются крытые и открытые сооружения для отдыха, малые архитектурные формы, цветники, спортивные зоны, включающие простейшие плоскостные спортивные сооружения (площадки для волейбола, баскетбола, городков или других видов спорта в зависимости от местных условий) и хозяйственные зоны.

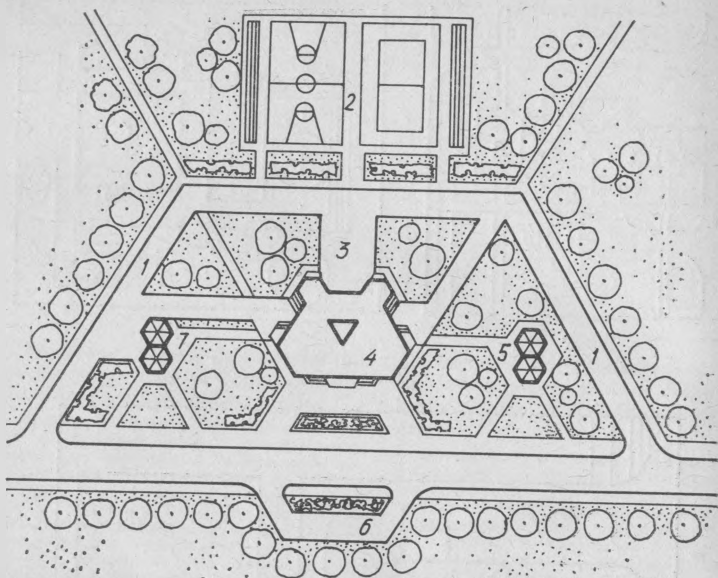


69. Генпланы земельных участков зданий общественных центров (конкурсные проекты):

а — компактное решение; б — угловое решение; в — фронтальное решение; 1 — здание общественного центра; 2 — хозяйственная зона; 3 — спортивные площадки; 4 — зона отдыха

Перед зданием проектируют открытые площадки, цветники, малые архитектурные формы, в состав которых следует включать рекламные щиты, Доску почета и экран соцсоревнования, флагштоки и т. п.

Особенностью организации земельных участков зданий общественных центров, предназначенных для островного размещения, является развитая парадная зона, в которую включается территория, расположенная не только непосредственно перед зданием, но и с других его

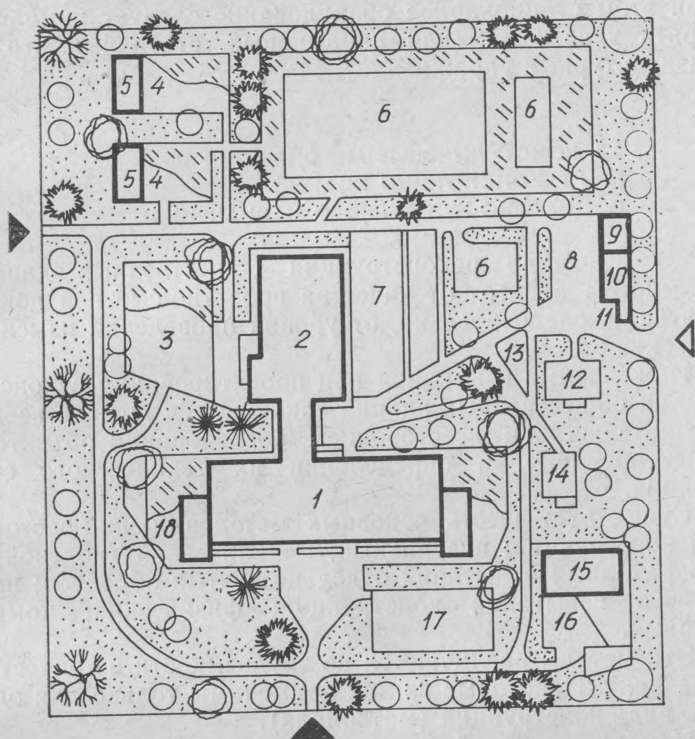


70. Генплан земельного участка здания общественного центра системы «АКТИВ» (КиевЗНИИЭП):

1 — проезд; 2 — спортивная площадка; 3 — хозяйственная площадка; 4 — здание общественного центра; 5 — навес для передвижных средств обслуживания; 6 — автостоянка; 7 — беседка

сторон (рис. 69). В этих случаях целесообразно хозяйственную зону решать компактно, непосредственно за дворовым фасадом с тем, чтобы она не просматривалась, а вспомогательные сооружения (навесы для передвижных средств, беседки и т. п.) являлись составной частью общего композиционного решения и были выполнены с учетом характера размещения и местных особенностей (рис. 70).

При организации земельного участка кооперированных зданий яслей-сада с начальной школой необходимо предусматривать зонирование территории соответственно на школьный и дошкольный участки. В качестве ограждения может быть использован стриженный кустарник либо другие зеленые насаждения. Игровые площадки группируются в соответствии с их функциональным назначением и возрастными группами. Игровое оборудование размещается в соответствии с назначением по группам: для тихих игр; развития силы, смелости, тренировки мышц; координации движений, ловкости, быстроты реакции, меткости; развития фантазии и др.



71. Генплан земельного участка здания детских яслей-сада с начальной школой:

1 — детские ясли-сад; 2 — начальная школа; 3 — рекреационная площадка для учащихся; 4 — игровые площадки; 5 — теневые навесы; 6 — спортивные площадки; 7 — опытный участок; 8 — двор; 9 — овощехранилище; 10 — сарай; 11 — дворовая уборная; 12 — зооплощадка; 13 — пожарный резервуар; 14 — гидроплощадка с летним душем; 15 — летний павильон на 50 детей; 16 — групповая площадка; 17 — физкультурная площадка дошкольников

На игровых площадках для младших ясельных групп следует выделять отдельную зону для кормящих матерей со скамьями для взрослых, пеленальным столиком, урной. Оборудование для ясельных и дошкольных групп целесообразно размещать по краям площадки (с учетом удобства использования), оставляя в центре свободное место для массовых игр (рис. 71).

На участках, недостаточно защищенных от ветра, ограждение теневых навесов должно быть непродуваемым, высотой 2...2,2 м, возле которых должны находиться групповые площадки.

Оборудование на физкультурных площадках группируется в зависимости от возрастных особенностей детей.

При этом стационарное оборудование следует комплектовать участками (для динамичных, статичных игр и физкультурных упражнений).

5.2. КОНСТРУКТИВНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ ПРИ РЕКОНСТРУКЦИИ ЗДАНИЙ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Качество реконструкции общественных зданий во многом зависит от качества проектно-сметной документации, следовательно, от уровня проведения изыскательских работ.

Инженерные изыскания при проектировании реконструкции общественных зданий заключается прежде всего в тщательном и всестороннем обследовании объектов проектирования, в определении их технического состояния.

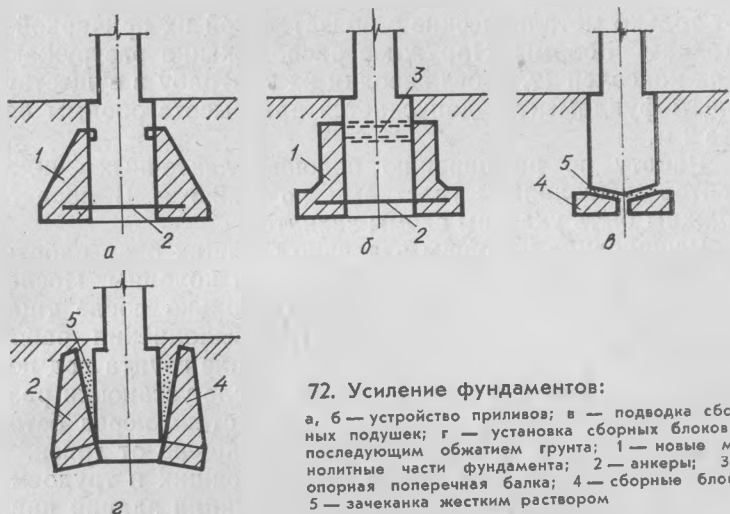
Существует шесть основных методов оценки состояния конструкций: визуальный; механический (полевой); лабораторных испытаний отдельно взятых образцов; натурального испытания конструкций; физический; комплексный.

Эти методы различаются по трудоемкости и точности показаний. Некоторые из них применимы только для одного вида конструкций (материала).

Наиболее простой метод — визуальный, при котором без применения специальных измерительных приборов и инструментов (кроме самых простых) ³ определяют качество и основные характеристики конструкций и материалов. Его недостатком является невозможность определения технических характеристик конструкций в открытых для осмотра местах, соответственно установления их физико-механических свойств.

Механический метод определения технического состояния конструкций зданий и их материалов основан на применении косвенных способов, использующих эмпирически полученные зависимости между прочностью материала и некоторыми другими его свойствами. Метод лабораторных испытаний отдельно взятых образцов позволяет получить с большей точностью все основные прочностные характеристики конструкций.

При реконструкции общественных зданий иногда необходимо повысить этажность, устроить более тяжелые перекрытия или увеличить полезную нагрузку на них, что ведет к увеличению нагрузки на основания под фун-



72. Усиление фундаментов:

а, б — устройство приливов; в — подводка сборных подушек; г — установка сборных блоков с последующим обжатием грунта; 1 — новые монолитные части фундамента; 2 — анкеры; 3 — опорная поперечная балка; 4 — сборные блоки; 5 — зачеканка жестким раствором

даменты. В этих случаях при слабых грунтах повышают их несущую способность.

Эффективной мерой повышения несущей способности оснований является понижение уровня грунтовых вод и усиление их различными способами закрепления грунтов.

Наиболее изученным и надежным способом, повышающим несущую способность грунтов оснований, является цементация.

Выбор способа усиления фундаментов реконструируемого здания должен основываться на всестороннем анализе конструкций и геологических условий местности, так как эти мероприятия являются дорогостоящими, особенно при необходимости расширения площади опоры на основание (рис. 72).

Для расширения опорной площади фундаментов применяют одно- и двухсторонние приливы. При внецентренном сжатии приливы располагаются в направлении действия моментов. Максимальная ширина прилива 30 см в нижнем обресе и 20 см в верхнем.

При заложении приливов на уровне подошвы фундаментов под ними необходимо предусмотреть щебеночную основу, а выше уровня нижележащий грунт следует усилить цементно-песчаными сваями.

Подошвы фундаментов отдельно стоящих опор расширяют одновременно с устройством обоймы для колонн. Разгружающие консоли для расширения применя-

ют только металлические с обязательной их приваркой к стойкам обоймы. Наружное расположение разгружающих консолей (т. е. без заводки их в штрабу в существующем фундаменте) допускается при высоте обоймы более 2 м.

Работу по расширению подошвы ленточных фундаментов выполняют участками по 2...2,5 м. В проекте должны быть указаны схемы захваток.

Расширение подошвы отдельно стоящих опор работы производят поочередно со всех сторон колонны. Последующую штрабу следует выбирать только после тщательной заделки предыдущей. При выполнении работ необходимо особо тщательное уплотнение грунта под подошвой прилива и бетона в штрабе после установки разгружающей консоли. Существующая стена перед бетонированием приливов должна быть очищена от грязи.

Во избежание проведения дорогостоящих и трудоемких работ по уширению при реконструкции зданий прибегают к разгрузке перенапряженных участков фундаментов. Разгрузку осуществляют за счет использования облегченных конструкций заменяемых перекрытий, перераспределении нагрузки путем изменения конструктивной схемы или введении в нее дополнительных опор.

Наиболее часто усиливают фундаменты при увеличении нагрузок и восстановлении деформированных участков, включая замену или углубления.

Укрепление фундаментов цементацией выполняют при марке камня существующего фундамента более 100. Укрепление стен подвала этим способом производится только с устройством железобетонной рубашки.

Бетонные обоймы применяют для безрастворной кладки или когда требуется уширение фундамента на 20...30 м. Минимальная толщина обоймы 15 см.

Железобетонные обоймы используют для безрастворной кладки при неудовлетворительном состоянии фундаментов или стен на отдельных участках. Такая обойма рекомендуется в случаях, когда прочность нижележащих стен или фундаментов ниже, чем вышележащих участков. Обойма может быть одно- и двухсторонней. Минимальная толщина обоймы 8...10 см.

Существующие деревянные ростверки и настилы заменяют обычно на бетонные или железобетонные при небольших объемах работ, значительном поражении деревянных конструкций гнилью.

Перекладку, углубление и подводку также рекомендуется выполнять при небольших объемах работ, необхо-

димости углубления отдельных помещений, примыкании к зданию глубоких пристроек, наличии насыпных грунтов под подошвой и т. д. При углублении и подводках ширина подошвы может быть расширена или сохранена прежней.

При ремонте фундаментов и стен подвала обязательно предусматривается гидроизоляция конструкций.

Для правильного выбора метода «лечения» деформированных стен особо важное значение имеет определение причин деформаций, их объема и характера (местный и общий). Кроме того, необходимо тщательно изучить конструкции здания, их особенности, условия и схему передачи нагрузок на деформированные участки. Очень важно отличать деформации, вызванные осадкой основания, от конструктивных деформаций.

Для назначения вида и способа ремонта кирпичных стен и колонн необходимо предварительно установить их конструкцию, расчетную схему и прочностные показатели.

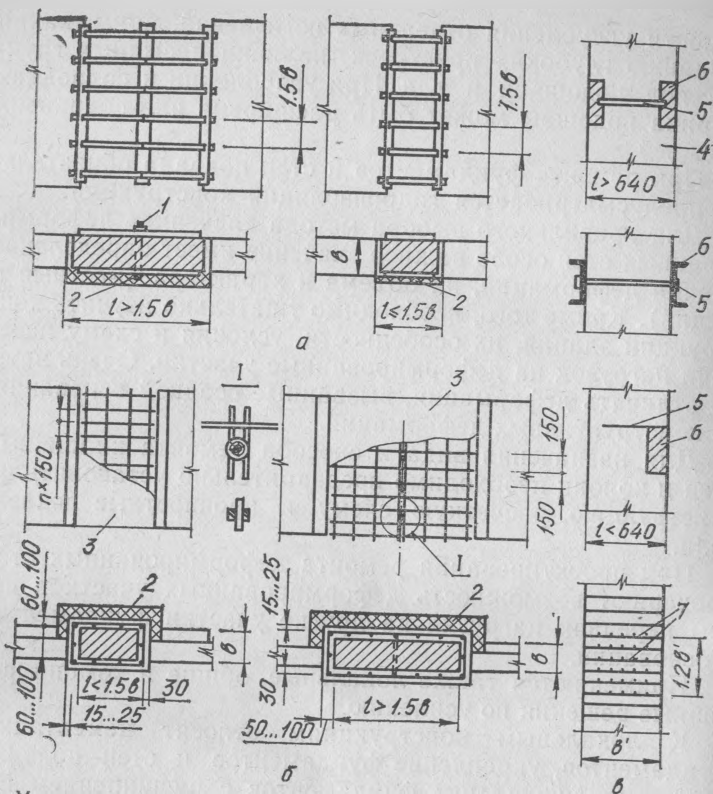
При проектировании ремонта деформированных стен проверяют возможность деформированных участков путем передачи нагрузки на другие участки фундаментов и оснований.

Применяются также локальные, общие и комбинированные решения по усилению.

К локальным конструкциям относят цементацию фундаментов, укрепление фундаментов и стен подвала обоймами, укрепление фундаментов с расширением подошвы. Кроме того, используют замену ростверков и настилов, подводку и углубление фундаментов, передачу нагрузок на выносные опоры.

В качестве общих конструкций применяют напряженные пояса. Для уменьшения чувствительности здания к неравномерным осадкам в кирпичных стенах устраивают непрерывные металлические, армокирпичные или железобетонные пояса, которые воспринимают растягивающие усилия и обеспечивают прочность каменной конструкции. Устройство таких поясов трудоемко и требует большого количества прокатного металла. Гораздо экономичнее напряженные пояса из круглой стали диаметром 22...30 см (рис. 73).

Повышение пространственной жесткости здания путем устройства напряженных стальных поясов рекомендуется в качестве одного из возможных методов борьбы с трещинами в кладке стен здания при неравномерной осадке грунта под подошвами фундаментов.



73. Усиление стен:

а — стальными корсетами; б — железобетонными обоймами; в — жесткими поясами; 1 — стяжные болты; 2 — утеплитель; 3 — железобетонная обойма; 4 — существующая кирпичная стена; 5 — анкер; 6 — жесткий пояс; 7 — арматурная сетка

Применение напряженных стальных поясов, предложенных инженером Н. М. Козловым, позволяет ликвидировать развитие таких трещин. По этому методу на деформированную кирпичную коробку здания устанавливается металлический накладной каркас, состоящий из поясов, расположенных в уровне перекрытий. Пояса получают предварительное напряжение при помощи муфт с левой и правой резьбой и обжимают всю коробку здания. После установки напряженных поясов на стены здания в них образуются сжимающие усилия, которые погашают растягивающие усилия от внешних нагрузок и отпора грунта. При этом направляются происшедшие деформации и уменьшается образование трещин. Увеличение пространственной жесткости стенового остова зда-

ния перераспределяет нагрузки на грунт и выравнивает их по всей площади подошвы фундаментов. Это значительно сокращает расходы на усиление стен и фундаментов здания.

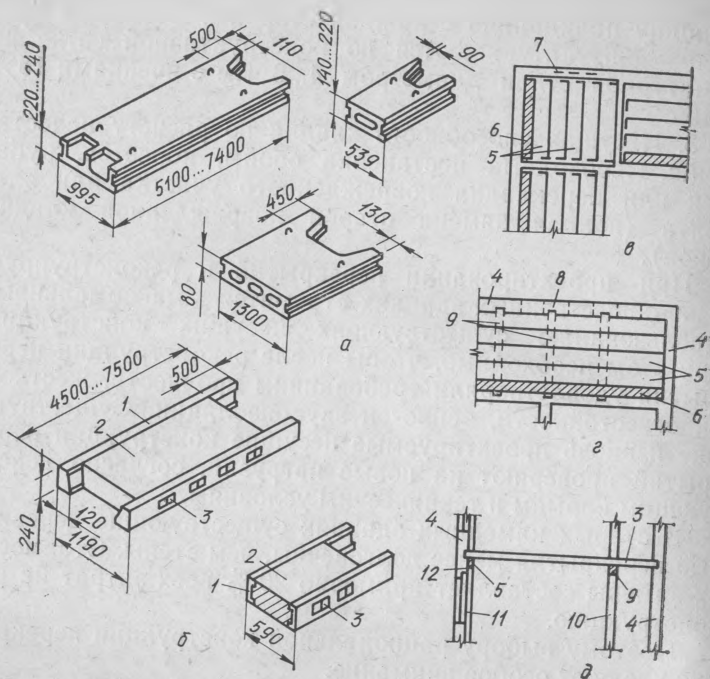
В тех случаях, когда ожидают не столь значительных деформаций, железобетонные пояса заменяют армированными растворными швами. Продольная арматура шва принимается того же диаметра, что и в железобетонном поясе. Для повышения эффективности действия армошва, как средства борьбы с трещинами, над одним армошвом через 4...6 рядов кладки устраивают второй аналогичной конструкции. Таким образом получается армокирпичный пояс высотой 30...45 см. Для усиления стен при ремонте зданий, устранения их деформаций и повреждений или для увеличения несущей способности рекомендуется применение железобетонных обойм-рубашек; усиление простенков обоймами из металлических уголков: установление разгрузочных балок или скоб-стяжек, накладных поясов для предотвращения дальнейшего развития местных деформаций, возможного выпучивания отдельно стоящих стен при деформациях отрыва; замену, перекладку или укрепление участков, включая облицовку; инъецирование раствора в трещины и т. д.

Наиболее эффективным способом усиления простенков со значительными повреждениями или требующих усиления в связи с увеличением нагрузок является включение их в железобетонные обоймы. В этом случае колонны работают в условиях всестороннего обжатия, что значительно увеличивает их сопротивляемость от воздействия продольной силы.

Простенки и колонны, заключенные в железобетонные обоймы, повышают свою несущую способность в 2...3 раза.

Можно также использовать металлические обоймы, состоящие из вертикальных уголков, соединенных металлическими планками и приваренные к перемычкам (в оконных проемах). Тип обоймы, корсета выбирается в зависимости от необходимой степени усиления, состояния кладки усиливаемых элементов, производственных возможностей, удобства производства работ и пр.

Разгрузочные балки рекомендуется применять при местных деформациях, необходимости перераспределить нагрузки с деформированных участков на прочные участки стен и фундаментов, для предотвращения дальнейшего раскрытия трещин.



74. Большеобъемные плиты перекрытий, применяемые для ремонта: а — пустотелые, с выпускными ребрами; б — комбинированной конструкции; в — опирание настила в штрабе стены; г — опирание плит на поперечные балки; д — опирание на пристенные и промежуточные прогоны; 1 — армоцементные блоки; 2 — вкладыши из ячеистого бетона; 3 — арматура вкладышей; 4 — стены; 5 — плиты; 6 — монолитные участки; 7 — стальная перемычка; 8 — простенок; 9 — прогон; 10 — колонна; 11 — пристенная пилястра-стойка; 12 — анкер

одном из торцов два выпущенных ребра длиной 120 мм, которые являются опорами, укладываемыми в гнезда наружных стен здания. В другом торце плиты выпущены ребра длиной 500 мм, рассчитанные как опоры на внутреннюю стену. В таком решении «с выпускными ребрами» отпадает необходимость пробивки сплошных борозд, существенно ослабляющих стены. Ширина плит 1 000...1 300 мм; для заполнения узких участков применяют доборные детали шириной 500...600 мм. Длина плиты от 5 100 до 7 500 мм с градацией через 200 мм. Большое количество типоразмеров позволяет перекрывать плитами пролеты практически во всех старых зданиях.

При реконструкции общественных зданий экономически выгодно использовать монолитный железобетон, как обеспечивающий высокую долговечность конструкций.

большую жесткость сооружений, лучшие показатели тепло- и звукоизоляции, уменьшение расхода бетона и арматуры на 15...20 % *. Кроме того, не требуются башенные краны, вертикальный транспорт более дешевый.

При наличии в реконструируемом здании металлических балок их обязательно используют не только как основу конструкции перекрытия, но и в качестве опоры для подвесной опалубки при различных вариантах укладки бетона. Для полной или частичной смены перекрытий в зданиях, имеющих перекрытия по деревянным балкам, также можно устраивать монолитные перекрытия. При этом деревянные балки и накатывают используют в качестве несъемной опалубки, т. е. составной части нового железобетонного перекрытия.

Для устройства его следует снять конструкцию пола, засыпку и смазку, укрепить в балках и накатах металлические стержни для связи сохраняемых деревянных элементов с железобетоном. Для крепления монолитного железобетона устраивают гнезда в стенах. Арматуру укладывают по сохраненному деревянному накату. В тех случаях, когда балки и накат полностью или местами не могут выдержать монолитный бетон до его схватывания, устанавливают временные крепления потолка. Для гидроизоляции потолка под монолитный бетон следует положить толь, рубероид или устроить гидроизоляцию обмазкой горячим битумом.

Монолитная плита перекрытия должна иметь толщину 50...80 мм над сохраняемыми деревянными балками и может достигать 250...300 мм над накатом. В том случае, если толщина по расчету оказывается неоправданно большой, можно сократить часть засыпки или заменить ее более легким материалом (например, фибролитовыми и минераловатными плитками, картонными трубами и т. д. Монолитные перекрытия могут быть использованы, когда устройство сборных конструкций нерационально, например, в некоторых зданиях сложной конфигурации, когда сборный вариант приводит к необходимости применения деталей множества типоразмеров, в зданиях с разновеликими, неповторяющимися расстояниями между оконными простенками, на которые опирают балки перекрытия.

Монолитные перекрытия применяют и в тех случаях, когда новые перекрытия выполняют непосредственно по

* Голант Ш. Н. Применение эффективных материалов при ремонте жилых и общественных зданий.— М.: Стройиздат, 1979.— 136 с.

стему расселения, архитектурно-строительные возможности, бытовые традиции населения и пр.

Возросшая актуальность и практическая значимость переустройства малых сел с учетом специфических региональных условий формирования отдельных поселений или их групп в границах отдельных хозяйств способствовала тому, что в последние годы градостроительная наука развернула комплексные исследования этой проблемы повсеместно по всей территории республики.

Подлежит апробации практикой предлагаемая авторами номенклатура типов общественных зданий для малых сел, учитывающая разнообразные условия застройки. Требуется развития наметившаяся тенденция совмещения объектов обслуживания с жильем, что позволяет снизить расходы на капитальное строительство и эксплуатацию зданий, а также обеспечивает экономию времени обслуживающего персонала на продвижение к месту работы.

Внимание проектировщиков должно быть также направлено на создание экономичных проектных решений, обеспечивающих сбережение материальных и энергетических ресурсов, поиск эффективных средств архитектурно-художественной выразительности объектов, их гармоничного сочетания с окружающей средой.

Особое внимание следует уделить внедрению эффективных типов зданий — первичных пунктов социально-культурного обслуживания, обеспечивающих существенное снижение эксплуатационных расходов при достаточно высоком уровне обслуживания.

В пользу создания таких первичных социально-культурных комплексов говорит и то, что в сельской местности процесс производственной деятельности людей осуществляется непосредственно на природе при ограниченных возможностях общения между собой. Поэтому весьма желательно, чтобы организация обслуживания базировалась в местах общения и отдыха жителей села. Создание зон с первичными элементами обслуживания позволит также укрепить и развить здесь производственные базы.

Внедрение новых форм и принципов организации культурно-бытового обслуживания населения малых сельских поселений УССР будет в значительной мере способствовать реализации Продовольственной программы.

1. Архитектура украинского села / З. В. Моисеенко, Ю. А. Косенко, В. Н. Косенко и др. — К.: Будівельник, 1987. — 176 с.
2. *Авдега И. Л.* Преобразование малых деревень на примере Телешева // Архитектура и стр-во Подмосковья. — 1984. — № 1. — С. 24—26.
3. *Болотов Г. И.* От нового принципа организации обслуживания к новым типам зданий // Планировка, застройка и благоустройство сел Украинской ССР: Респ. межвед. науч.-техн. сб. — 1985. — Вып. 8. — С. 57—61.
4. *Болотов Г. И., Косенко В. М., Василенко Г. В.* Перспективы малых поселень // Сіл. буд-во. — 1987. — № 6. — С. 5.
5. *Болотов Г. И., Косенко В. М., Василенко Г. В.* Пункты комплексного обслуживания // Сіл. буд-во. — № 7. — С. 11.
6. Единая номенклатура мебели и оборудования зданий массового строительства / ЦНИИЭП учеб. зданий Госгражданстрой. — М.: Стройиздат, 1982. — 128 с.
7. *Зенькович Г. В.* Клубные здания для малых сел Украины // Планировка, застройка и благоустройство сел Украинской ССР: Респ. межвед. науч.-техн. сб. — 1986. — Вып. 9. — С. 69—75.
8. Иллюстрированный каталог проектов и работ // Общественные центры для малых населен. пунктов Нечерноземной зоны РСФСР, Сибири и Дальнего Востока. — М.: ЦНТИ по граждан. стр-ву и архитектуре, 1985. — 32 с.
9. Каталог проектов усадебных жилых домов для строительства в Московской области. — М.: МосгипроНИИсельстрой, 1983. — 160 с.
10. *Краснов О.* Обычное новоселье // Архитектура и стр-во Подмосковья. — 1985. — № 4. — С. 16—19.
11. *Кутуков В. Н.* Реконструкция зданий. — М.: Высш. шк., 1987. — 263 с.
12. *Куцевич В., Мороз А.* Яким бути сільському клубу // Сіл. буд-во. — 1986. — № 12. — С. 6—7.
13. *Луньков Б., Эсенов А., Гозман Л.* Как сохранить мелкие деревни // Архитектура и стр-во Подмосковья. — 1982. — № 4. — С. 32—34.
14. Методические рекомендации по внедрению опыта проектирования и строительства экспериментально-показательных сел в массовое строительство Украинской ССР. — К.: УкрНИИПГраждансельстрой, 1983. — 22 с.
15. Методические рекомендации по проектированию и размещению зданий детских яслей-садов. — К.: УкрНИИПГраждансельстрой, 1984. — 56 с.
16. Методические рекомендации по разработке проектов планировки и застройки сельских населенных пунктов Украинской ССР. — К.: УкрНИИПГраждансельстрой, 1986. — 115 с.
17. Методические рекомендации по проектированию многофункциональных общественных сельских зданий. — К.: УкрНИИПГраждансельстрой, 1984. — 64 с.
18. Методические рекомендации по проектированию обществен-

Производственное издание

**Моисеенко Зоя Васильевна
Болотов Григорий Иванович
Косенко Василий Никитович**

МАЛЫЕ СЕЛА УКРАИНЫ

**СТРОИТЕЛЬСТВО
ОБЪЕКТОВ
СОЦИАЛЬНО-
КУЛЬТУРНОГО
НАЗНАЧЕНИЯ**

Зав. редакцией А. А. Иваницкий.
Редактор И. В. Сикотюк.
Художник обложки С. Л. Кривелев.
Художественный редактор
А. В. Мокиенко.
Технический редактор Л. Н. Блажко.
Корректоры М. Ф. Совенко,
О. А. Омельченко.

ИБ № 3529

Сдано в набор 02.11.87. Подп. в печ. 16.03.88. БФ 05557.
Формат 84×108/32. Бумага тип. № 2. Гарнитура литера-
турная. Печ. выс. Усл. печ. л. 7,56. Усл. кр.-отт. 7,88.
Уч.-изд. л. 8,47. Тираж 2100 экз. Заказ № 4. Цена 40 к.

Ордена «Знак Почета» издательство «Урожай», 252035,
Киев-35, ул. Урицкого, 45.

Белоцерковская книжная фабрика, 256400, Белая Цер-
ковь, ул. Карла Маркса, 4.