

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ АВІАЦІЙНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ФАКУЛЬТЕТ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН

КАФЕДРА МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН ТА СТРАТЕГІЧНИХ СТУДІЙ

ДОПУСТИТИ ДО ЗАХИСТУ

Завідувач випускової кафедри

 Ніна РЖЕВСЬКА

« 07 » 06 2024 р.

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

ВИПУСКНИКА ОСВІТНЬОГО СТУПЕНЯ БАКАЛАВРА  
СПЕЦІАЛЬНОСТІ 291 «МІЖНАРОДНІ ВІДНОСИНИ  
СУСПІЛЬНІ КОМУНІКАЦІЇ ТА РЕГІОНАЛЬНІ СТУДІЇ»  
ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОГРАМИ  
«МІЖНАРОДНІ ВІДНОСИНИ»

**Тема: «РОЛЬ США В ПІДТРИМЦІ УКРАЇНИ В УМОВАХ  
ПРОТИСТОЯННЯ РОСІЙСЬКІЙ АГРЕСІЇ»**

Виконавець: здобувач вищої освіти 4 курсу, 407 групи, Панченко Олександра  
Сергіївна

Керівник: Ігор Дерев'янка, к.і.н., доц.доцент кафедри міжнародних відносин,  
інформації та регіональних студій ФМВ НАУ

Нормоконтролер:



Ігор ДЕРЕВ'ЯНКО

КИЇВ 2024

## ЗМІСТ

ВСТУП.....	3
Розділ 1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ДОСЛІДЖЕННЯ .....	6
1.1 Стан наукової розробки тематики .....	6
1.2 Методологічні засади дослідження .....	9
Висновок до розділу 1.....	10
РОЗДІЛ 2 СТРАТЕГІЇ ТА ІНСТРУМЕНТИ США ЩОДО ПІДТРИМКИ УКРАЇНИ В УМОВАХ ПРОТИСТОЯННЯ РОСІЙСЬКІЙ АГРЕСІЇ.....	11
2.1 Економічна підтримка США України.....	11
2.2 Надання військової допомоги США Україні .....	17
2.3 Санкції США проти Росії та їхній вплив на агресора .....	22
Висновок до розділу 2.....	28
РОЗДІЛ 3 ПЕРСПЕКТИВИ СПІВПРАЦІ США ТА УКРАЇНИ В УМОВАХ ВІЙНИ.....	29
3.1 Проблемні питання щодо отримання допомоги України від США.....	29
3.2 Перспективи підтримки України Сполученими Штатами та її вплив на імовірні результати війни .....	34
Висновок до розділу 3.....	40
ВИСНОВКИ.....	41
СПИСОК БІБЛОГРАФІЧНИХ ПОСИЛАНЬ ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ...	44

## ВСТУП

**Актуальність дослідження.** Підтримка України з боку американського політичного естеблішменту та суспільства свідчить про те, що США залишаються стійким союзником в захисті українського суверенітету та незалежності. Зокрема, військова допомога Україні від США та їх союзників життєво зміцнила український опір російському вторгненню. Отже, Москва була змушена переглянути та скоротити свої військові та політичні цілі від завоювання та контролю над усією Україною.

Важливо зазначити, що Сполучені Штати стали ключовим партнером України у протидії російській агресії. Від початку конфлікту Сполучені Штати надали Україні значну військову, економічну та гуманітарну допомогу.

Роль Сполучених Штатів у підтримці України потребує глибокого та всебічного наукового аналізу. Це дослідження допоможе українській владі та суспільству краще зрозуміти політику США щодо України, а також визначити пріоритетні напрямки співпраці між двома країнами. Тому, актуальність дослідження зумовлена нинішньою геополітичною ситуацією, де роль США у підтримці України набуває стратегічного значення. Аналіз підтримки України з боку США допоможе краще зрозуміти, які фактори впливають на американську зовнішню політику в цьому регіоні, а також які можуть бути наслідки для міжнародної безпеки та стабільності. Дослідження допоможе українській владі та суспільству краще зрозуміти політику США щодо України, а також визначити пріоритетні напрямки співпраці між двома країнами.

**Мета дослідження** полягає в аналізі стратегій та інструментів, які використовуються США для підтримки України в умовах протистояння російській агресії. Дослідження розглядає економічну підтримку, надання військової допомоги та санкції проти Росії. Також воно спрямоване на визначення проблемних питань у взаємодії між США та Україною, а також на аналіз перспектив співпраці в умовах війни та їхній вплив на можливі результати конфлікту.

Для досягнення мети дослідження було поставлено такі **завдання**:

1. Провести аналіз економічної підтримки, яку надають США Україні в умовах

протистояння з Росією.

2. Дослідити надання військової допомоги США Україні та його вплив на хід конфлікту.

3. Оцінити ефективність санкцій, які вводяться США проти Росії та їхній вплив на агресора.

4. Визначити проблемні аспекти отримання допомоги Україною від США та шляхи їх вирішення.

5. Проаналізувати перспективи підтримки України Сполученими Штатами та їхній вплив на можливі результати конфлікту.

**Об'єктом дослідження** є зовнішня політика США щодо України.

**Предметом дослідження** підтримка США України в контексті агресивної війни РФ проти української держави.

**Часові рамки дослідження:** з початку повномасштабного вторгнення РФ в Україну по квітень 2024 року.

**Апробація.** Апробація результатів роботи полягає в тому, що основні положення, ідеї та результати дослідження представлено та обговорено на наступних науково-практичних конференціях, у тому числі всеукраїнських:

1. Всеукраїнська конференція з міжнародною участю “Дипломатія в міжнародних відносинах: ретроспекція і сучасність” (м. Київ, НАУ, 29 лютого, 2024 року).

2. XXIV Міжнародна науково-практична конференція здобувачів вищої освіти і молодих учених “ПОЛІТ. Сучасні проблеми науки”. Напрямок – сучасні міжнародні відносини (м. Київ, НАУ, 2-5 квітня, 2024 року).

**Методи дослідження.** У ході дослідження було використано методи аналізу (проаналізовано наукові праці, інтернет-ресурси для виявлення основних напрямів та масштабів підтримки США), синтезу (дозволило визначити ключові аспекти економічної, військової та санкційної підтримки, а також виявити основні тенденції та закономірності), систематизації (дозволило глибше зрозуміти кожен з аспектів підтримки та їхній взаємозв'язок) та узагальнення (формулювання висновків до розділів дослідження та загальних висновків).

**Структура роботи.** Встановлено актуальність, мету, завдання, об'єкт, предмет, методи дослідження. Визначено внутрішню логіку і структуру цієї роботи, яка складається із вступу, трьох розділів, що включають сім підрозділів, висновків та списку використаних джерел. Обсяг дипломної роботи – 49 сторінок. Кількість використаних джерел – 56.

У першому розділі дослідження встановлено теоретико-методологічні засади дослідження, зокрема стан наукової розробки тематики та методологічні засади дослідження.

У другому розділі було детально розглянуто стратегії та інструменти, які використовувалися Сполученими Штатами для підтримки України в умовах протистояння російській агресії. Починаючи з аналізу економічної підтримки, було розглянуто різноманітні форми фінансової допомоги, які надавалися Україні з боку США та їхній вплив на стабільність економіки країни в умовах конфлікту, а також санкції, що запроваджені США та їхній вплив на агресора.

У третьому розділі досліджувалися перспективи співпраці між США та Україною в умовах воєнного конфлікту. Починаючи з проблемних питань, пов'язаних з отриманням допомоги від Сполучених Штатів, розглядалася бюрократична складність, затримки у поставках, а також проблеми корупції в Україні, які ускладнюють процес надання допомоги.

Крім того, проаналізовані перспективи підтримки України з боку Сполучених Штатів та її вплив на можливі результати війни. Розглядалися можливі шляхи подальшого розвитку співпраці між обома країнами, а також аналізувалася роль цієї підтримки та її вплив на шанси України на успішне завершення конфлікту.

# РОЗДІЛ 1

## ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ДОСЛІДЖЕННЯ

### 1.1 Стан наукової розробки тематики

Наукове дослідження ролі США в підтримці України, зокрема від початку повномасштабного вторгнення РФ в Україну набуло значного розвитку останніми роками. Так, теоретичною базою дослідження є наукові праці вітчизняних авторів та електронні інформаційні ресурси (зарубіжні та українські). Аналізуючи наукові видання дослідників можна помітити, що питанню допомоги США Україні та визначенню майбутніх перспектив приділено мало уваги, що вказує на те, що необхідно проводити дослідження цього питання надалі. Проте, можемо виокремити праці науковців, що побічно досліджували певні аспекти проблеми ролі США у наданні допомоги Україні.

Перш за все, варто відзначити О. Краєва, який у своїй статті “Санкції США проти РФ” аналізує санкційний режим США щодо Росії та його досягнення [25]. Автор вказує на потенційні кроки, які можуть бути зроблені у майбутньому, а також надає рекомендації українському уряду стосовно спілкування з американськими партнерами щодо санкційного режиму. Проте, зауважується, що деякі “пробіли” у санкційному режимі можуть ускладнити його розвиток.

В. Циганюк у своїй роботі “Військова та гуманітарна допомога США Україні у 2014–2020 роках” розглядає військову та гуманітарну підтримку, надану США Україні. Автор висвітлює роль та обсяг цієї підтримки протягом періоду російсько-української війни, а також зміни в політиці підтримки за різних адміністрацій [3].

В. Пашков у своїй роботі “Військово-технічна допомога США Україні у постмайданний період (2014–2020)” досліджує внесок США в зміцнення обороноздатності України через надання військово-технічної допомоги та інші форми підтримки [4].

Своєю чергою, Івасечко О. та Лопушанський П. у статті “Військова допомога

США Україні у протидії збройній агресії Росії у 2014–2023 рр.” відзначили, що протягом періоду з 2014 по 2022 рік, коли тривала збройна агресія Росії проти України, США не вважали українську безпеку основним фактором європейської стабільності, і не розглядали вторгнення до Криму та Донбасу як загрозу для більшості країн Європи. Однак, відзначається, що події 24 лютого 2022 року, коли Росія розпочала повномасштабний наступ на Україну, стали ключовим моментом у розгляді США важливості надання великого обсягу військової допомоги Україні. Зазначається, що конфлікт між Росією та Україною має глибокі геополітичні наслідки, які виходять за межі взаємин України та Росії, і впливає на міжнародну безпеку взагалі. Таким чином, надання військової допомоги США Україні вважається логічним і обґрунтованим кроком у контексті складної ситуації [5].

У своєму дослідженні на тему “Для чого Америці підтримувати Україну?” доктор історичних наук Н. Городня аналізує основні причини підтримки США України в умовах російської агресії, а також місце України в системі національних інтересів Сполучених Штатів. Городня зазначає, що до початку російської агресії США надавали пріоритетнішу увагу відносинам з Росією, порівняно з іншими пострадянськими державами, включаючи Україну. Однак зацікавленість Америки Україною зумовлена передусім геополітичними міркуваннями, враховуючи стратегічне розташування України між Росією та Європою. Стан відносин між Росією та Україною розглядався як важливий індикатор напрямку розвитку Росії та її перспектив взаємодії з Європою. Таким чином, дослідження Городньої підкреслює, що підтримка України для США є частиною ширшої геополітичної стратегії, спрямованої на забезпечення стабільності та безпеки в регіоні, а також на стримування агресивних дій Росії [19].

Дж. Ісмей і Е. Шмітт у статті для видання “The New York Times” на тему “U.S. Military Aid for Ukraine Could Soon Flow Again” аналізують очікувану нову хвилю військової допомоги від Сполучених Штатів для України. Вони зазначають, що представники США не розголошують конкретний перелік зброї, яка буде надана Києву. Однак генерал-майор Патрік Райдер, прес-секретар Пентагону, повідомив журналістам, що в новий пакет допомоги, ймовірно, будуть включені додаткові

боєприпаси для протиповітряної оборони та артилерії [22].

Черниш А. досліджує роль США у підтримці України після вторгнення, зосереджуючись на постачанні озброєння та введенні економічних санкцій проти Москви. Дослідження підкреслює важливість цієї допомоги у зміцненні стійкості Києва у протистоянні з загарбниками. Хоча не всі потреби України можуть бути повністю задоволені США, автор статті стверджує, що американська допомога стане ключовою у довгостроковій боротьбі проти агресора. Також розглядається інтерес Сполучених Штатів у підтримці Києва як засіб для послаблення впливу Росії та зміцнення своєї міжнародної позиції [20].

У своєму дослідженні на тему “Міжнародна військова підтримка та система гарантій безпеки України” П. Богуцький аналізує значення та реалізацію гарантій безпеки України в умовах агресії з боку Російської Федерації. Він наголошує на прикладному значенні дискусій щодо змісту гарантій безпеки, підкреслюючи, що ефективний правовий механізм забезпечення гарантій є ключовим. Особлива увага в дослідженні приділяється міжнародній військовій підтримці України. Богуцький зазначає, що така підтримка є комплексом міжнародних дій та рішень щодо надання військової допомоги, яка не входить до жодної з відомих форм правового забезпечення гарантій безпеки. Лідерство у цьому питанні належить США, які ще до початку широкомасштабної агресії Росії забезпечили надання Україні необхідної інформації про плани та характер дій агресора, а також постачання засобів ураження і озброєння на початковому етапі російського наступу. Подальша допомога США стала системною та цілеспрямованою, враховуючи розвиток збройного конфлікту [2].

Таким чином, наявність певного прогресу у вивченні цього питання, лишаються аспекти, які потребують додаткової уваги. Зокрема, це стосується детального аналізу довгострокових наслідків американської підтримки для регіональної стабільності, впливу на внутрішню політику США, а також комплексної оцінки ефективності різних видів допомоги у контексті загальної стратегії США в регіоні. Подальші дослідження повинні також враховувати динаміку змін міжнародної підтримки України та потенційні зміни у зовнішньополітичних підходах США в умовах геополітичних зрушень.



## 1.2 Методологічні засади дослідження

Дослідження ролі США в підтримці України з початку повномасштабного вторгнення РФ було проведене із застосуванням методів аналізу, синтезу, систематизації, порівняння та узагальнення. Застосування цих методів дозволило комплексно вивчити різні аспекти допомоги США Україні та оцінити її вплив на ситуацію в країні.

За допомогою методу аналізу було проаналізовано наукові праці та інтернет-ресурси для виявлення основних напрямів та масштабів підтримки США, а також зрозуміти контекст, в якому здійснювалася ця допомога. Аналіз інтернет-матеріалів та аналітичних звітів провідних дослідницьких центрів допоміг оцінити реальні результати наданої підтримки.

На основі отриманих даних був здійснений синтез інформації, що включав інтеграцію різноманітних джерел для створення цілісної картини про стратегії та інструменти підтримки США. Це дозволило визначити ключові аспекти економічної, військової та санкційної підтримки, а також виявити основні тенденції та закономірності.

Систематизація матеріалів своєю чергою передбачала структурування зібраної інформації за тематичними розділами, що забезпечило логічну послідовність у викладенні матеріалу. Зокрема, була проведена систематизація даних щодо економічної підтримки, військової допомоги та санкційної політики США стосовно Росії. Це дозволило глибше зрозуміти кожен з аспектів підтримки та їхній взаємозв'язок.

На заключному етапі дослідження було проведене узагальнення отриманих результатів. Це включало формулювання висновків щодо ефективності різних стратегій та інструментів підтримки США, а також перспектив співпраці між США та Україною в умовах війни. Узагальнення допомогло сформулювати рекомендації для подальшого розвитку українсько-американських відносин та оптимізації надання допомоги в умовах поточної геополітичної ситуації.

## Висновок до розділу 1

У контексті з'ясування стану наукової розробки дослідження, було становлено, що наукове дослідження ролі США в підтримці України, особливо від початку повномасштабного вторгнення РФ, значно розвинулося в останні роки. Аналізуючи наукові видання, можна побачити, що питанню допомоги США Україні та визначенню майбутніх перспектив приділено недостатньо уваги, що свідчить про необхідність подальших досліджень у цій сфері. Подальші дослідження повинні також враховувати динаміку змін міжнародної підтримки України та потенційні зміни у зовнішньополітичних підходах США в умовах геополітичних зрушень.

Дослідження ролі США в підтримці України з початку повномасштабного вторгнення РФ було проведено з використанням методів аналізу, синтезу, систематизації, порівняння та узагальнення. Використання цих методів дозволило всебічно розглянути різні аспекти американської допомоги Україні та оцінити її вплив на ситуацію в країні.

## РОЗДІЛ 2

# СТРАТЕГІЇ ТА ІНСТРУМЕНТИ США ЩОДО ПІДТРИМКИ УКРАЇНИ В УМОВАХ ПРОТИСТОЯННЯ РОСІЙСЬКІЙ АГРЕСІЇ

### 2.1 Економічна підтримка США України

Вторгнення Росії призвело до зіткнення України з країною, яка має потужну армію та одну з найбільших економік у світі. Понад 380 мільярдів доларів допомоги, головним чином наданої західними країнами з січня 2022 року, допомогли Україні продовжувати чинити опір агресору.

Варто відзначити, що ще до початку повномасштабного вторгнення Росії в Україну Сполучені Штати підтверджують свою непохитну відданість українському народові, спільно зі своїми союзниками та партнерами мобілізуючи потужну міжнародну підтримку для України. Уряд США запропонував Україні суверенну кредитну гарантію на суму до 1 мільярда доларів США для підтримки програми економічних реформ та подальшої співпраці з Міжнародним валютним фондом (МВФ). Ця пропозиція, в поєднанні з міцним партнерством між Україною, МВФ, іншими міжнародними фінансовими установами, країнами “Великої сімки” та іншими двосторонніми донорами, сприятиме зміцненню здатності України забезпечувати економічну стабільність, зростання та процвітання для свого народу в умовах дестабілізуючої поведінки Росії [1; 2].

Протягом періоду з 2014 по 2016 рік Сполучені Штати виділили Україні три окремі суверенні кредитні гарантії на 1 мільярд доларів, які відіграли вирішальну роль у допомозі Україні успішно стабілізувати свою економіку на тлі попередньої російської агресії та здійснити сміливу програму економічних реформ, підкріплену амбітною співпрацею з МВФ. З 2014 року Сполучені Штати надали Україні понад 2 мільярди доларів допомоги на розвиток. Уряд США також працював над сприянням комерційній участі американських компаній в економіці України. Експортно-імпортний банк Сполучених Штатів має намір виділити до 3 мільярдів доларів США

для сприяння закупівлі американських товарів і послуг для проектів в Україні, а Міжнародна фінансова корпорація розвитку США має поточний інвестиційний портфель в Україні приблизно на 800 мільйонів доларів США, який охоплює більше десятка проектів [1; 3].

Важливо зазначити, що протягом періоду з 2014 по 2022 рік між Україною та США були укладені кілька нормативних документів, що закладають основи їхньої співпраці:

1. “Акт про підтримку свободи України 2014” (“Ukraine Freedom Support Act of 2014”), який дозволив США надати Україні військову, оборонну та енергетичну допомогу в контексті початку воєнних дій [4, с. 100].

2. “Про введення санкцій проти Російської Федерації з метою забезпечення додаткової допомоги Україні, а також для інших цілей”, що надав Україні статус “союзника США поза НАТО”.

3. “Стратегія національної безпеки України”, яка закріпила політику Європейської та Євроатлантичної інтеграції для забезпечення національної безпеки.

Після 2022 року військова допомога Україні зі сторони США мала такі нормативні основи [5, с. 262-263]:

1. “Закон про додаткові асигнування Україні на 2022 рік”, який передбачав виділення 40,1 млрд доларів для реагування на російське вторгнення в Україну [6].

2. “Закон про безперервні асигнування та додаткові асигнування в Україні на 2023 рік”, який передбачав підтримку України в умовах відсутності затвердженого державного бюджету США на 2023 фінансовий рік [7].

3. “Закон про ленд-ліз на захист демократії в країні 2022 року” (“Ukraine Democracy Defense Lend-Lease Act of 2022”), що був підписаний 9 травня 2022 року, є значущою подією в історії. Варто відзначити, що ленд-ліз (з англ. lend – “позичати” і lease – “здавати в оренду”) – це програма державного рівня США. Закон про ленд-ліз набув законної сили вперше ще 11 березня 1941 року [8].

Щороку Сполучені Штати надсилають мільярди доларів допомоги – набагато більше, ніж будь-яка інша країна – реципієнтам по всьому світу, переслідуючи свої безпекові, економічні та гуманітарні цілі. Після вторгнення Росії в лютому 2022 року

Україна стала найбільшим отримувачем зовнішньої допомоги США. Це вперше, коли європейська країна посіла перше місце відтоді, як адміністрація Гаррі С. Трумена спрямувала величезні кошти на відбудову континенту в рамках Плану Маршалла після Другої світової війни [9].

Наразі економічна ситуація в Україні досить складна. Експерти застерігають, що Путін перетворив “економіку України на основний театр військових дій”, ведучи руйнівні атаки на цивільні об'єкти, енергетичну інфраструктуру та український експорт. Щоб забезпечити самооборону України, необхідна подальша економічна допомога. Зокрема, МВФ повідомив про зниження ВВП України на 35% порівняно з довоєнним рівнем, що супроводжується значним спадом основних податкових надходжень, оскільки війна серйозно підірвала економіку України [10].

Своєю чергою, вторгненням і руйнуванням частини України, Путін завдає шкоди конкурентам на світових ринках і втягується у грабіжницький видобуток її ресурсів. Союзники України повинні усвідомити, що ключем до стримування Росії є збереження та розвиток економічного потенціалу України під час війни та після неї. Це означає забезпечення приватному сектору України безпеки, капіталу та доступу до ринків, необхідних для його процвітання [11].

Тому, без подальшої економічної допомоги та прямої бюджетної підтримки з боку США та європейських партнерів, здатність України функціонувати як держави та захищати себе від Росії буде суттєво підірвана. Український економічний колапс також призведе до ще більших економічних потрясінь в усьому світі й тут, у Сполучених Штатах, не кажучи вже про наслідки для безпеки.

США посідають десяте місце у світі за підтримкою України у відсотках від ВВП після таких країн, як Естонія, Латвія, Литва, Польща, Данія, Норвегія та Велика Британія. Якщо додати до цього високий тягар витрат європейських країн, які приймають українських біженців, США посідають двадцяте місце за загальними зобов'язаннями у відсотках від ВВП [10].

Від початку повномасштабного вторгнення Конгрес США проголосував за п'ять законопроектів, які забезпечують постійну допомогу Україні, останній раз це сталося у квітні 2024 року. Загальні бюджетні повноваження за цими законопроектами

складають 175 мільярдів доларів США. Ці історичні суми допомагають різноманітним сферам українського суспільства та установам, включаючи біженців, правоохоронні органи та незалежні радіомовники, попри те, що значна частина цієї допомоги була спрямована на потреби військових [9].

З початку липня 2023 року агентство США з міжнародного розвитку (USAID) надало Україні допомогу на суму понад 23 мільярдів доларів, яка включала як гуманітарну, так і економічну підтримку.

Зокрема, близько 2,8 мільярда доларів було витрачено на гуманітарні потреби, у тому числі майже 2 мільярди доларів на допомогу переміщеним українцям у сусідніх країнах. Також було спрямовано понад 20 мільярдів доларів на економічні заходи, спрямовані на підтримку української промисловості, створення робочих місць та збільшення обсягів експорту. У зв'язку зі скороченням економіки країни на близько 31% у 2022 році після вторгнення Росії, що призвело до значного безробіття та проблем у торгівлі, така допомога була надзвичайно важливою [12].

Крім того, USAID також надало додаткову економічну допомогу для виплати заробітної плати державним службовцям, таким як освітяни, медичні працівники та служби швидкого реагування, серед інших заходів.

Зокрема, варто відзначити виступ державного секретаря США Ентоні Блінкена під час виступу в Київському політехнічному інституті 14 травня 2024 року. Так, держсекретар наголосив на важливості підтримки економіки України, яка повинна не лише виживати, а й розвиватися. Також Блінкен навів досягнення, яких українська економіка досягла у 2023 році, зокрема зростання ВВП на 5%, збільшення приватних інвестицій на 17% і т.д. Зараз країни “Великої сімки” активно просувають різноманітні трансформаційні проекти у різних сферах економіки України. Він підкреслив, що це необхідно робити не після війни, а вже зараз [13].

Загалом, якщо порівнювати допомогу США іншим найбільшим отримувачам допомоги за останні роки, стає видно надзвичайний масштаб цієї допомоги саме Україні (див. рис. 2.1).



Рис. 2.1. Допомога США Україні у порівнянні з іншими отримувачами допомоги [55]

На рис. 2.2 наведена діаграма допомоги уряду України (військової, фінансової та гуманітарної) на 2022–2024 фінансовий рік.

У порівнянні з критично важливою підтримкою України з боку інших країн, розмір допомоги США набагато перевищує допомогу деяких інших країн:

Своєю чергою, із 175 мільярдів доларів, виділених на підтримку оборони України, понад половину спрямували на військову підтримку. Ще 31 мільярд доларів США було віддано на пряму бюджетну підтримку українському уряду, щоб забезпечити виконання основних зобов'язань, таких як оплата праці вчителів і медичних працівників. Ця допомога критично важлива, оскільки Україна витрачає майже 60% своїх доходів, включаючи зовнішню допомогу, на оборону. Для порівняння, Сполучені Штати витратили лише 12% доходів на оборону в 2022 році [14]. Урядовий портал. У 2023 році США надали Україні допомоги приблизно на 24 млрд дол.

Відсилання військової підтримки Україні може бути невиправданим, якщо Сполучені Штати залишаться осторонь і дозволять українській економіці та державній інфраструктурі зазнати краху [15].

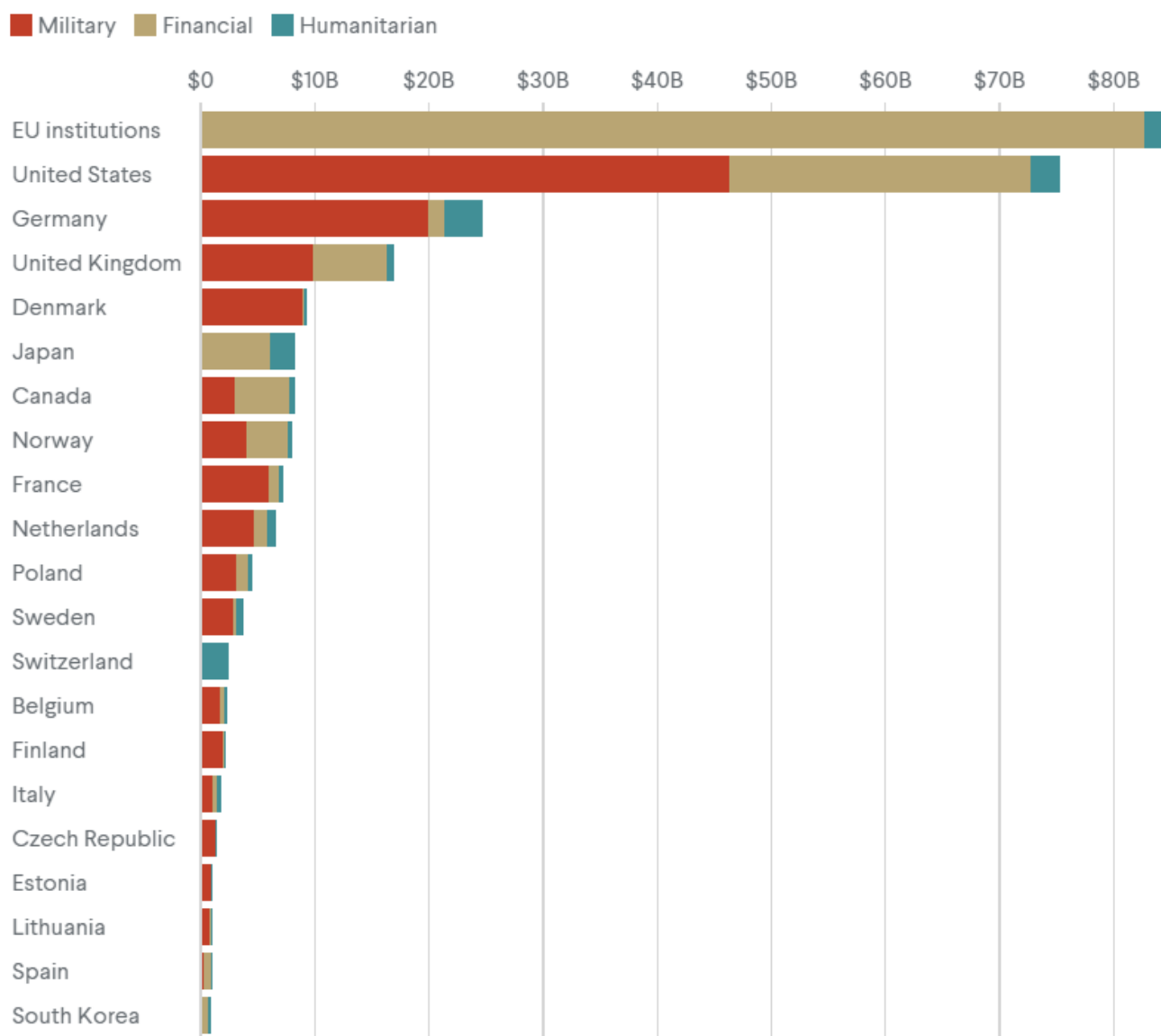


Рис. 2.2. Допомога уряду України (військова, фінансова та гуманітарна) на 2022–2024 фінансові роки від США у порівнянні з допомогою інших країн [56]

Стратегія адміністрації Байдена повинна враховувати обмежені ресурси для підтримки подальшого функціонування української економіки. В умовах, коли економіка непогано розвивається, Міжнародний валютний фонд прогнозує зростання валового внутрішнього продукту України на 3,2% у 2024 році. Збереження податкової бази, необхідної для фінансування активної війни, має вирішальне значення для міцності економіки. Здатність до експорту, боротьба з корупцією та залучення іноземних інвестицій стають важливими факторами для забезпечення тривалого економічного зростання [15].



Таким чином, допомога США Україні у умовах її протистояння російській агресії стала важливою складовою посилення стійкості нашої країни в боротьбі проти ворога. Зокрема, економічна підтримка США відіграла ключову роль у посиленні обороноздатності України в умовах російської агресії.

## **2.2 Надання військової допомоги США Україні**

Вторгнення Росії в Україну спонукало Сполучені Штати надати Києву значну військову допомогу, внаслідок чого військові витрати США за кордоном у 2022 році стали найвищими з 1951 року. Своєю чергою, послідовність допомоги США Україні викликала розбіжності в американському Конгресі щодо подальшого надання підтримки [16].

З 24 лютого 2022 року США надали українському уряду понад 44 мільярди доларів на безпекову допомогу, переважно через президентські вилучення коштів та Ініціативу сприяння безпеці Україні (USAI). Ця допомога включає постачання обладнання та зброї. Президентські вилучення є наказами Міністерству оборони негайно надати оборонне обладнання та послуги іноземним країнам у кризових ситуаціях. Президент Джо Байден підписав 54 такі розпорядження для України станом на 15 лютого 2024 року. USAI, програма під керівництвом Міністерства оборони, спрямована на посилення захисту України від російської агресії шляхом військової підготовки, постачання обладнання та підтримки розвідки. Після вторгнення Росії в лютому 2022 року USAI виділила Україні приблизно 18,9 мільярда доларів [12].

США використовують різноманітні програми для забезпечення військового фінансування іншим країнам, включаючи Україну, які надають військову та пов'язану з нею допомогу, а також організують поставки зброї. Деякі з цих програм включають:

1. Програма зовнішнього військового фінансування, яка надає гранти для закупівлі обладнання, послуг та навчання відповідно до стандартів США.
2. Підтримка миротворчих операцій, що надає фінансування та навчання для

міжнародних миротворчих операцій у відповідь на кризові ситуації в окремих країнах.

3. Програма міжнародної військової освіти та підготовки, що забезпечує грантову військову підготовку для іноземних військових [17].

Також варто звернути увагу на інші програми, такі як Регіональна програма стипендій з питань боротьби з тероризмом (CTFP), Фонд підтримки економіки (ESF), Програма військової допомоги (MAP), Допомога у боротьбі з наркотиками, програми нерозповсюдження, боротьби з тероризмом, розмінування та пов'язані програми, а також Допомога незалежним державам колишнього Радянського Союзу (FSA) [18].

Значна фінансова підтримка з боку США підвищила спроможності української армії, зокрема через постачання ракет великої дальності. Ці сучасні системи озброєнь не лише посилили обороноздатність України, але й надали їй можливості для проведення стратегічних контрнаступів [19].

У контексті дослідження військової допомоги США Україні варто виокремити етап підтримки до 24 лютого 2022 року та етап після цієї дати.

На етапі перед повномасштабним вторгненням РФ в Україну, були в основному незначні поставки в жовтні 2021 року бронезилетів та шоломів – для захисту військовослужбовців, переносних протитанкових ракетних комплексів FGM-148 Javelin – для знищення броньованої техніки противника. Був наданий пакет безпекової допомоги на 60 млн. доларів [20].

Згодом, наприкінці грудня 2021 року Джоозефом Байденом було підписано оборонний бюджет США, у якому було передбачено виділення 300 млн дол. на військову допомогу Україні.

Вже через кілька місяців американські та надані іншими союзниками протитанкові ракетні комплекси дозволили українській армії стримувати колони російської бронетехніки. Але потрібно констатувати, що цього озброєння було недостатньо для того, щоб зупинити і вигнати ворога з української землі.

На етапі після повномасштабного вторгнення РФ в Україну, підтримка США України в питаннях постачання різних типів озброєння та фінансової допомоги була і є дуже суттєвою.

Наприклад, тільки орієнтовний перелік озброєння, що є у відкритих джерелах,

включає в себе: 11 вертольотів Mi-17, 200 бронетранспортерів M113, 7000 одиниць піхотного озброєння, комплекси Javelin та Stinger у значній кількості, дев'яносто 155 мм гаубиць M777 та боєприпасів до них, мобільні реактивні системи залпового вогню M142 HIMARS/M720 MLRS, дрони-камікадзе Switchblade, 75 000 бронежилетів та шоломів, засоби супутникового зв'язку, багато іншого обладнання [21, 22].

Щороку Сполучені Штати, переслідуючи свої безпекові, економічні та гуманітарні інтереси, надсилають мільярди доларів допомоги – і це набагато більше, ніж надсилає будь-яка інша країна. Насамперед військова допомога спрямована на забезпечення України сучасними системами озброєння, навчання особового складу та надання українським військовим актуальних розвідувальних даних в реальному масштабі часу. Військова допомога, надана Сполученими Штатами та іншими союзниками, відіграла ключову роль в обороні України та її контрнаступі проти Росії. Лідери США та союзників вважають вторгнення Росії жорстокою та незаконною агресивною війною на кордоні НАТО.

Союзники США по НАТО особливо побоюються бути втягнутими безпосередньо в бойові дії, що значно підвищує ризик ядерної війни. Проте з розгортанням конфлікту багато країн-донорів змінили свою позицію і почали надавати Україні більш складні озброєння, такі як бойові танки та сучасні винищувачі. Влітку 2023 року США погодилися дозволити своїм європейським союзникам постачати Україні F-16 американського виробництва. Першу передачу цих передових винищувачів очікують в середині 2024 року, коли перший набір українських пілотів завершить навчання на цих літаках. [23]

Більш ніж за два роки війни адміністрація Джо Байдена надала або погодилася надати Україні значний арсенал оборонних засобів, включаючи бойові танки Abrams, зенітні ракети, артилерійські снаряди (включаючи касетні боєприпаси), кораблі берегової оборони та передові системи спостереження і радіолокації. На початку 2024 року адміністрація Байдена, за повідомленнями, почала постачати Україні значну кількість високоточних ракет великої дальності ATACMS, здатних вражати цілі на відстані майже 200 миль (322 кілометри) [9].

Усвідомлюючи нагальну потребу поповнити виснажені запаси та арсенали

Києва, президент Джо Байден негайно схвалив першу партію обладнання на суму 1 мільярд доларів. До неї увійшли системи протиповітряної оборони Stinger, протитанкові ракети Javelin, бойові машини Bradley та снаряди калібру 155 мм. 10 травня було оголошено про другу поставку вартістю 400 мільйонів доларів [24]. Попередньо розміщене в Німеччині та Польщі в очікуванні голосування в Конгресі, частина цього обладнання вже прибула на місце. Наприкінці квітня та на початку травня кілька російських об'єктів були обстріляні ракетами дальнього радіуса дії ATACMS (армійська тактична ракетна система) – озброєнням, яке раніше було недоступне українцям. Запущені з ракетної установки HIMARS і керовані GPS та інерціальною навігаційною системою, ці снаряди можуть досягати цілей на відстані 300 кілометрів, що майже вдвічі більше, ніж версія, спочатку надана США Києву [24].

Отже, після тривалої затримки з воєнною допомогою, наразі відомо, що американська зброя може почати надходити в Україну вже незабаром. Військові товари зі складів Пентагону в Німеччині будуть швидко доставлені залізницею до українського кордону. Так, цей захід передбачає надання Україні військової допомоги на суму близько 60 мільярдів доларів. Значна частина цих коштів буде спрямована на поповнення запасів оборони США, а ще мільярди будуть використані для закупівлі оборонних систем США, які, за словами українських чиновників, є надзвичайно необхідними [25]. Зокрема, після затвердження пакета допомоги Палатою представників президент Байден закликав Сенат негайно прийняти цей захід, щоб задовольнити “нагальні потреби українських сил на полі бою”.

Протягом кількох місяців українські військові чиновники скаржилися на критичну нестачу боєприпасів у війні проти Росії через політичний параліч у Конгресі США. Українським військам на передовій доводилося економити снаряди, що вплинуло на їхній моральний дух. Офіційні особи США прямо не уточнили, яку зброю надішлють Україні в рамках нового пакету допомоги, але генерал-майор Патрік Райдер, прес-секретар Пентагону, зазначив, що, ймовірно, буде включено більше боєприпасів протиповітряної оборони та артилерії. “У нас є дуже надійна логістична мережа, яка дозволяє нам швидко переміщувати матеріальні засоби, як ми це робили в минулому”, – зазначив генерал Райдер [25].

Загалом потрібно зауважити, що трансфери зі Сполучених Штатів здійснюються вантажними літаками та морськими суднами, організованими штаб-квартирою Транспортного командування США, розташованою в сільській місцевості Іллінойсу. Це командування має великі бази даних вантажних портів, залізниць і доріг, які використовуються як військовими, так і цивільними транспортними суднами по всьому світу. Зброя та боєприпаси, які надсилаються в Україну, часто походять з активів Пентагону в Європі. Поставки координуються організацією під назвою Security Assistance Group-Ukraine, створеною наприкінці 2022 року і базованою в Німеччині. Вона діє в рамках Європейського командування Пентагону та має штат близько 300 осіб. Останній пакет допомоги, оголошений 12 березня, включав зенітні ракети Stinger, керовані ракети для HIMARS, малі протитанкові ракети та 155-міліметрові артилерійські боєприпаси, включаючи касетні снаряди. [26]

Генерала Райдера запитали про можливість надсилання Києву ракет ATACMS, які є найдальшої дії керованими ракетами Пентагону з наземного базування. Минулого року адміністрація Байдена погодилася надати невелику кількість цих ракет, і українські сили використали їх для ударів по двох авіабазах на окупованій Росією території в жовтні, знищивши дев'ять російських вертольотів та пошкодивши злітно-посадкові смуги. Генерал Райдер зазначив, що на сьогодні немає конкретних планів щодо нових поставок ATACMS, проте такі можливості розглядаються. Сполучені Штати мають обмежену кількість цієї зброї, і офіційні особи заявили, що решта арсеналу ATACMS зарезервована для випадків непередбачених обставин, таких як війна з Росією, Північною Кореєю чи Китаєм [25]. Офіційні особи також зазначили, що додаткові ATACMS можуть бути надані Україні, щойно нові ракети Precision Strike Missiles почнуть надходити до інвентарю Пентагону.

Із загальної допомоги на суму 61 мільярд доларів щонайменше 8 мільярдів доларів (6,5 мільярда фунтів стерлінгів) будуть використані для постачання Україні ракет та боєприпасів.

У травні Міністерство оборони США заявило, що це включатиме додаткові боєприпаси для систем протиповітряної оборони Patriot, більше зенітних ракет Stinger і високомобільних артилерійських ракетних систем (HIMARS) [27]. Постачання

американської зброї в Україну припинилося на початку 2024 року через затримку законопроекту про додаткову допомогу в Конгресі. Після того як Сенат нарешті прийняв закон у квітні, президент України Володимир Зеленський заявив, що це зобов'язання “посилює роль Америки як маяка демократії та лідера вільного світу” [28].

Вважаю, що обсяг підтримки, яку надають Сполучені Штати Україні, потрібно значно збільшити, враховуючи теперішню ситуацію на фронті. Це особливо важливо в контексті воєнних дій, в яких знаходиться країна. Військова допомога стає критичною складовою для успішного ведення бойових операцій. Україні необхідні передові військові технології, які б дозволили забезпечити перевагу на полі бою. Це включає високоточне озброєння для дальнього бою, сучасні літаки, ефективні засоби протиракетної оборони, технології радіоелектронної боротьби та багато інших видів військового обладнання. Без доступу до передових технологій та високотехнологічного озброєння складно утримати позиції проти агресора, який має значні ресурси та технічні можливості. Росія, наприклад, має значно більші ресурси і значний арсенал зброї, і відповідь України повинна бути забезпечена тим же рівнем технологічної переваги. Збільшення військової допомоги від США є важливим кроком для забезпечення безпеки та стійкості України в умовах воєнного конфлікту.

### **2.3 Санкції США проти Росії та їхній вплив на агресора**

Юридичний інтерес до застосування санкцій зріс на початку 2000-х років, коли Комісія міжнародного права ООН підготувала і представила Генеральній Асамблеї ООН проект статей про відповідальність держав за міжнародно-протиправні діяння. Проте аналіз цього документа показує, що він більше стосується контрзаходів, ніж санкцій, що логічно, адже ці поняття мають значні відмінності.

Найбільш бажаним сценарієм застосування санкцій є рішення Ради Безпеки ООН, Генеральної Асамблеї або Міжнародного суду ООН, що усуває будь-які юридичні сумніви. Однак, з огляду на те, як санкції застосовувалися у XXI столітті,

зрозуміло, що вони далеко не ідеальні з правової точки зору. Важливо пам'ятати, що санкції можуть бути запроваджені лише постраждалою державою або міжнародною міжурядовою організацією, що є спірним, адже це означає, що ефективні економічні санкції можуть запроваджувати лише економічно сильні держави без шкоди для власної економіки. Так, для припинення участі агресора в конфлікті необхідно використовувати всі засоби, які дадуть результат і не суперечитимуть принципам міжнародного права. Тому, у цьому контексті необхідно проаналізувати ефективність застосування санкцій з боку США проти Російської Федерації [29].

Перш за все варто зауважити, що США впроваджували санкції проти Росії ще задовго до початку повномасштабного вторгнення, зокрема з часу незаконної анексії Криму у 2014 році [30, с. 4]. Метою санкцій було змусити Росію виконувати Мінську угоду про припинення вогню, підписану з Україною в лютому 2014 року. Причини для посилення та продовження режиму санкцій різко змінилися з 2014 року, відійшовши від тиску на Росію з метою деокупації Криму та припинення її участі в бойових діях на сході України [29]. З початком війни Росії проти України в лютому 2022 року ці санкції стали ще суворішими та всеосяжнішими. США разом з Європейським Союзом та іншими близькими союзниками націлюються на російські активи, міжнародну торгівлю, економічні сектори, залучені у війну, а також на конкретних осіб та організації, які займаються санкціонованою діяльністю [31, с. 1].

Санкції спрямовані на ослаблення здатності Росії вести війну шляхом зниження її фінансового потенціалу та економіки, а також блокуванням різних секторів, таких як промисловість, оборона та енергетика, від доступу до технологій та ресурсів. Вони також мають на меті покарання російської еліти та їхніх наближених, причетних до багатьох аспектів війни, від фінансування до дезінформації. [32]

Для впровадження цих санкцій США співпрацюють з ЄС через різні форуми, такі як Рада з торгівлі та технологій, яка зосереджується на експортному контролі. Подібним форумом є G7, який відіграє ключову роль у провідних заходах проти агресорів, таких як блокування доступу російських банків до системи платежів SWIFT та встановлення обмежень на ціну нафти. Хоча санкційні режими США та ЄС часто є ідентичними або схожими, вони відрізняються за охопленими видами

діяльності та цільовими особами й організаціями [31, с. 1].

Так, санкції та експортний контроль мають значні та довготривалі наслідки для російської оборонно-промислової бази. У цьому аспекті деякі наслідки охоплюють (станом на 2022 рік):

1. Значна нестача постачання для російських сил в Україні змушує Росію звертатися до менш технологічно розвинених країн, таких як Іран і Північна Корея, для отримання поставок і обладнання.

2. Росія зіштовхується з труднощами в імпорті напівпровідників та інших ключових компонентів. Експортний контроль змусив Росію розбирати існуючі частини авіакомпаній, до яких вони більше не мають доступу за кордоном.

3. Виробництво російських гіперзвукових балістичних ракет майже припинилося через брак необхідних напівпровідників.

4. Російська військова авіаційна програма була відрізана від поповнення, яке забезпечується світовою авіаційною торгівлею.

5. Російські ЗМІ повідомляють, що виробництво наступного покоління військових літаків раннього попередження та контролю призупинено через брак іноземних компонентів, зокрема напівпровідників.

6. Механічні заводи, включаючи ті, що виробляють ракети “земля-повітря”, зупинилися через брак комплектуючих іноземного виробництва.

7. Росія повернулася до оборонних запасів радянських часів, оскільки наші заходи перервали здатність російських компаній поповнювати внутрішні ланцюги поставок.

8. Експорт певних товарів і послуг, включаючи банкноти, номіновані в доларах, бухгалтерський облік, управлінське консультування, квантові обчислення, а також трастові та корпоративні послуги особам у Російській Федерації, тепер заборонений [33].

Загалом, США використовують санкції з різних причин, таких як стримування розповсюдження зброї, міжнародного тероризму, торгівлі наркотиками, порушень прав людини, регіональної нестабільності, кібератак, корупції та відмивання грошей. США в основному застосовують “первинні” санкції, такі як заборона на транзакції з



певними суб'єктами та особами або заморожування їх активів. Вони можуть також охоплювати цілі юрисдикції (країни або регіони) – у контексті нинішньої війни в Україні це частини країни, контрольовані Росією, такі як Крим, Луганська область, Донецька область, Херсонська область та Запорізька область [29].

“Вторинні” санкції США націлені на треті сторони, які безпосередньо не займаються неприйнятною діяльністю (яка підпадає під первинні санкції), але все ж таки взаємодіють з особами чи суб'єктами, що залучені в таку діяльність. Вторинні санкції прагнуть глобально запобігти транзакціям третіх сторін з тими, на кого накладені санкції. У вересні 2022 року адміністрація США висловила готовність застосувати вторинні санкції проти тих, хто співпрацює з Росією, і негайно націлилася на дві компанії з третіх країн – Sinno Electronics Co., Limited (китайська компанія) та Тасо LLC (вірменська компанія) – на підставі того, що вони постачали продукцію російській оборонній фірмі Radioavtomatika, на яку вже накладені санкції [29].

Було введено багато інших вторинних санкцій. Первинні та вторинні санкції співіснують у контексті війни Росії проти України. Зокрема, санкції щодо окремих суб'єктів охоплюють сім найбільших банків Росії, включаючи два найбільші (Сбербанк і ВТБ Банк), які разом складають 80% усіх банківських депозитів, а також Державний банк розвитку ВЕБ і Російський фонд прямих інвестицій. Інші значні компанії включають оборонний, промисловий і технологічний конгломерат Ростех, найбільшу у світі компанію з видобутку алмазів Алроса, виробників сталі Северсталь і ММК, технологічний парк Сколково та Nord Stream 2 AG. Санкції також поширюються на компанії, які працюють у аерокосмічному та оборонному секторах, організації, залучені до операцій з дезінформації та пропаганди, та інші суб'єкти і осіб, що ухиляються від санкцій [31, с. 4].

Зокрема, у лютому 2024 року Бюро з промисловості та безпеки Міністерства торгівлі США ввело додаткові обмеження на експорт для 93 компаній, що зафіксовані у 95 позиціях, що стосуються їхньої діяльності в підтримку оборонно-промислового сектору та військових заходів у Росії. З цих компаній 63 розташовані в Росії, 8 - у Китаї, 16 - у Туреччині, 4 - в Об'єднаних Арабських Еміратах, 2 - в Киргизькій Республіці, по 1 - в Індії та Південній Кореї. Ці обмеження призначені для відрізання

російського оборонно-промислового комплексу та військових потреб від навіть низькотехнологічних споживчих товарів, необхідних для підтримки військових операцій [34].

Можна виокремити такі санкції, що запроваджені США проти Росії:

а) фінансові санкції щодо бізнесу, пов'язаного з основними галузями, такими як оборона, енергетика, видобуток алмазів, телекомунікації та транспорт, а також щодо банків та фінансових установ (замороження активів та закриття рахунків), і заборона на транзакції з Російським фондом прямих інвестицій, ключовим суверенним фондом країни. Вони також охоплюють транзакції з Центральним банком Росії, що впливає на його здатність використовувати доларові валютні резерви (замороження активів), а також транзакції з Міністерством фінансів Росії та Національним фондом добробуту. Санкції також забороняють операції на вторинному ринку російського державного боргу американськими фінансовими установами;

б) експортний контроль на технології, такі як напівпровідники, комп'ютери, телекомунікації, лазери та сенсори і обладнання для нафтової та газової промисловості, для американського експорту та експорту з третіх країн, що використовують американські компоненти, такі як програмне забезпечення та обладнання. Ці торговельні заборони націлені на оборонний, аерокосмічний, енергетичний та морський сектори Росії, а також інші комерційні та промислові операції [35];

в) заборона експорту американських предметів розкоші та банкнот, номінованих у доларах;

г) заборона імпорту російської нафти, скрапленого природного газу (СПГ) і вугілля та інших енергетичних продуктів, і призупинення нормальних торговельних відносин з Росією. Також заборонено імпорт російського золота, алмазів, морепродуктів та алкогольних напоїв;

д) заборона надання послуг у таких сферах, як бухгалтерський облік, трастове та корпоративне формування, управлінське консультування та квантові обчислення;

е) заборона всіх нових інвестицій США в Росію та здійснення торгівлі або інвестицій у регіонах Східної України, окупованих Росією;

є) заборона російським літакам та авіакомпаніям в'їзду в повітряний простір США (приватним та комерційним);

ж) заборона російським суднам заходити в порти США;

з) аналогічні санкції щодо Білорусі, що охоплюють експортний контроль, банки, осіб та організації, пов'язані з Росією, військовий сектор, його ресурси та продукцію, а також торговельні тарифи [31, с. 3-4].

Якщо говорити про ефективність запроваджених санкцій, можна стверджувати, що станом на сьогодні Росія адаптувалася до санкцій і частково пододала їх наслідки через комерційну диверсифікацію, а також через контроль громадянського суспільства з боку держави. у деяких випадках ефективність санкцій обмежена. Попри зусилля США та ЄС, у запровадженні санкцій, російська економіка продовжує функціонувати, використовуючи альтернативні ринки та партнерів, з якими вона поки що може успішно співпрацювати. Додатковим свідченням того, що санкції є не дуже ефективними є той факт, що Росія продовжує виробляти у великих обсягах боєприпаси та ракети, навіть в умовах санкційного тиску. Це свідчить про те, що російська економіка здатна адаптуватися та продовжувати функціонувати в обставинах обмежень, що ставить під сумнів повну ефективність санкційного підходу [36].

Однак, попри вищенаведену думку, ключовими факторами успіху санкцій проти російської федерації є тривалість їхнього застосування, єдність держав-ініціаторів та постійний моніторинг ефективності обмежувальних заходів, що вже були введені, з можливістю адаптації санкційної політики. З іншого боку, санкції матимуть довгостроковий вплив на майбутню економічну стратегію Росії, блокуючи модернізацію країни, сприяючи процвітанню корупції та гальмуючи зростання.

## Висновок до розділу 2

У ході дослідження було з'ясовано, що в умовах військового конфлікту з Росією економічна підтримка США стає життєво важливою та необхідною для України. Спостерігається, що руйнівні атаки на цивільні об'єкти та інфраструктуру призвели до значного спаду економічних показників, зокрема до зниження ВВП на 35%. Відтак, надання фінансової підтримки є важливим фактором для забезпечення економічної стійкості та здатності країни до самооборони. Встановлено, що США займають вагому позицію серед держав, які надають допомогу Україні. У контексті надзвичайно складної геополітичної ситуації, економічна підтримка США стає ключовим елементом стратегії забезпечення міжнародної стабільності та збереження демократичних цінностей.

Військова допомога, яку надають Сполучені Штати Україні, є вирішальним елементом стратегії оборони країни в умовах військового конфлікту з Росією. Встановлено, що щороку Сполучені Штати, переслідуючи свої безпекові, економічні та гуманітарні інтереси, надсилають мільярди доларів допомоги – і це набагато більше, ніж надсилає будь-яка інша країна. Насамперед військова допомога спрямована на забезпечення України сучасними системами озброєння, навчання особового складу та надання українським військовим актуальних розвідувальних даних в реальному масштабі часу. Зроблено висновок стосовно того, що обсяг підтримки, яку надають Сполучені Штати Україні, потрібно значно збільшити, враховуючи теперішню ситуацію на фронті. Це особливо важливо в контексті воєнних дій, в яких знаходиться країна. Військова допомога стає критичною складовою для успішного ведення бойових операцій.

У контексті дослідження впливу санкцій на російську економіку зазначено, що станом на сьогодні Росія адаптувалася до санкцій і частково пододала їх наслідки через комерційну диверсифікацію, а також через контроль громадянського суспільства з боку держави. у деяких випадках ефективність санкцій обмежена. Попри зусилля США та ЄС, у запровадженні санкцій, російська економіка продовжує функціонувати, використовуючи альтернативні ринки та партнерів, з якими вона поки що може успішно співпрацювати. Зазначено, що з іншого боку, санкції матимуть довгостроковий вплив на майбутню економічну стратегію Росії, блокуючи модернізацію країни, сприяючи процвітанню корупції та гальмуючи зростання [37].

## РОЗДІЛ 3

### ПЕРСПЕКТИВИ СПІВПРАЦІ США ТА УКРАЇНИ В УМОВАХ ВІЙНИ

#### 3.1 Проблемні питання щодо отримання допомоги України від США

Проблемні питання щодо отримання допомоги України від США охоплюють кілька ключових аспектів, зокрема затримки у поставках зброї та затримки у голосуваннях на виділення бюджету для України, що є найбільшою проблемою. Процес надання допомоги часто затримується через бюрократичні процедури у США, що впливає на своєчасність отримання необхідного обладнання та боєприпасів. Корупція та неефективне використання отриманої допомоги в Україні також викликають побоювання, що може стати підставою для обмеження або припинення допомоги з боку США. Передача складної військової техніки вимагає підготовки українських військових для її використання та обслуговування, що потребує додаткового часу і ресурсів [38].

На мою думку, своєчасне виділення допомоги Україні зберігає тисячі життів українських військових та цивільних, наближає нашу перемогу. Допомогу США важко переоцінити, оскільки, як зазначає президент України Володимир Зеленський, перемога у війні неможлива без підтримки з боку США. Він також попередив, що у разі поразки України, Путін може напасти на інші країни, що може призвести до третьої світової війни. Через відсутність американської допомоги українські війська змушені економити боєприпаси, що грає на руку Путіну. Це підтвердив головний американський генерал у Європі під час свого виступу в середу. “Якщо одна сторона стріляє, а інша ні, то виграє та, що має боєприпаси,” — пояснив конгресменам командувач об'єднаними збройними силами НАТО в Європі Крістофер Каволі. “Українцям не перемогти без нашої підтримки,” — наголосив генерал Каволі. Військова допомога — це не лише постачання боєприпасів, танків та літаків. Україні також потрібна широка підтримка в інших сферах [39].

Зокрема, перед ухваленням останнього пакету допомоги США попереджали,

що українським військовим бракує боєприпасів і у них низький моральний дух. Президент Зеленський повідомив про дефіцит ракет протиповітряної оборони, зазначивши, що Україні потрібні “ще сім Патріотів або подібних систем ППО”, щоб захистити свої міста. Це дозволить Україні протистояти російським обстрілам, які Росія використовує для ударів по оборонних позиціях та цивільних об’єктах, таких як електростанції, – зазначає доктор Марина Мірон з Королівського коледжу Лондона. За даними британського дослідницького центру Королівського інституту об’єднаних збройних сил (RUSI), українські збройні сили мають обмеження у 2000 снарядів на день [40]. Тим часом російські війська випускають до 10 000 снарядів щодня, зазначив RUSI. За його даними, Росія отримує майже три мільйони снарядів на рік зі своїх заводів та з Північної Кореї. З жовтня 2023 року Україна втратила значні території на сході країни через брак артилерії від російських військ. Президент Зеленський звинуватив дефіцит у втраті міста Авдіївка в лютому. Відновлення поставок боєприпасів США дозволить Україні використовувати більше артилерійських снарядів зі своїх запасів, зазначає Джастін Крамп з компанії аналізу ризиків Sibylline. “Українські військові нормували використання снарядів, тому що не знали, коли надійдуть нові поставки”, – пояснив він [28].

Варто підтримати думку стосовно того, що високі втрати від тривалого блокування допомоги є неприпустимими, а запити ЗСУ для “стабілізації” східного фронту перевищують готовність Пентагону їх задовольнити. Для подолання цієї кризи потрібно використати всі можливі засоби та інструменти, доступні президенту США, зокрема програму EDA (Excess Defence Articles). Білий дім досі не бажав їх застосовувати, побоюючись послабити аргументи щодо нагальності схвалення допомоги Конгресом. Тепер цієї застороги більше немає, але є новий законодавчий виклик з ATACMS 300+, який ставить Байдена перед вибором [41]. Також необхідно відмовитися від риторики, що США не зобов’язані допомагати Україні, орієнтуючись лише на власні національні інтереси. З юридичної точки зору це може бути правдою, але з політичної та моральної позицій, які важливі для американців, США мають відповідальність як ініціатори Будапештського меморандуму. Тому важливо не тільки говорити про двопартійну підтримку України, але й про двопартійну відповідальність,

пояснюючи, чому підтримка України відповідає американським безпековим інтересам. Україна активно просуває ці ідеї. Парадоксально, але саме місяці блокування допомоги підштовхнули її до роботи з аудиторіями, важливими для республіканців, такими як євангелісти. Це, можливо, найбільший плюс (поряд із “пробудженням” Європи) від тривалого блокування допомоги Україні у Конгресі США [42].

Також, на жаль, успіхи Росії стали символом слабкості США та готовності покинути своїх партнерів. Нездатність США діяти могла б спровокувати подальшу агресію не тільки з боку Москви, а й з боку Пекіна, оскільки обидві столиці уважно стежили за внутрішніми дебатами в Сполучених Штатах. Більшість республіканців у Палаті проголосували проти законопроекту; багато з них, а також прихильники колишнього президента Дональда Трампа, стверджують, що збільшення постачання зброї Україні лише затягне війну, яку Київ не може виграти. Вони вважають, що це відповідальність Європи, а не США, запобігти захопленню України Росією. Ці критики не враховують, що без цієї зброї Україна напевно програє Росії на полі бою або в примусових переговорах [43].

Дійсно, перш ніж зітхнути з полегшенням за українців, які два роки мужньо боролися з російським вторгненням, варто задуматися про те, що за шість місяців, які знадобилися скептично налаштованим республіканцям для схвалення цього пакету, Росія досягла успіхів на полі бою. Питання полягає в тому, чи була допомога США недостатньою і занадто пізньою не лише для України, а й для самих Сполучених Штатів. Це питання особливо важливе, тому що запізне голосування в Конгресі за схвалення пакету іноземної допомоги мало вирішальне значення не лише для здатності України захищати свою територію та народ, але й для довіри до Америки на світовій арені як надійного партнера, готового підтримати союзників проти неспровокованих загроз з боку ворогів і авторитарних режимів. Цього пакету допомоги, яким би великим він не був, недостатньо, щоб переконатися, що це повідомлення досягне своєї мети; США повинні взяти на себе зобов'язання щодо надання постійної допомоги, щоб Київ міг повернути достатньо територій [43].

Загалом, як зазначають О. Івасечко та П. Лопушанський, надання військової

допомоги Україні для США має ряд проблем як на внутрішньому, так і на зовнішньому рівнях [5, с. 255-266]. Основними проблемами є наступні:

1. Військова допомога Україні може призвести до ескалації конфлікту між США та Росією. З початку російської агресії очільники США побоювалися саме цього. У нинішній російській риториці це особливо помітно. Де-факто, Росія розглядає військову підтримку України з боку США як участь Америки у війні. Наприклад, нещодавня передача Україні сучасних систем з більшою дальністю (Himars, вертольотів, БПЛА), які можуть досягати російської території, сприймається Москвою як провокація.

2. Військова допомога Україні з боку США посилює геополітичну конкуренцію. Російсько-українська війна відбувається в контексті геополітичних інтересів великих держав, зокрема, зростання суперництва між США та Китаєм. Важливо розуміти, що надання допомоги Україні підвищує ймовірність конфлікту між США та Китаєм, який може скористатися ситуацією для вторгнення на Тайвань. Крім того, існує ризик, що Росія може посилити свої дії в Україні за допомогою Китаю, який розглядає можливість надання військової підтримки Москві [44].

3. Російсько-українська війна вказує на зміну світового порядку. У науковій літературі часто згадується про кінець світового порядку, сформованого після холодної війни. Російське вторгнення в Україну є яскравим свідченням цього. Якщо раніше США та ЄС вважали себе основними захисниками міжнародного порядку, то сьогодні існує ризик, що Китай і Росія нарощуватимуть свою військову силу з метою домінування в Азії [45].

4. Військова допомога США Україні сприяє зближенню Китаю та Росії, ставлячи нейтральні країни перед вибором. Голосування в Генеральній Асамблеї ООН щодо російського вторгнення ілюструє це. Хоча більшість членів ООН підтримали резолюцію із засудженням вторгнення, багато країн, що розвиваються, утрималися або не брали участі у голосуванні. Факт, що лише близько п'ятдесяти країн запровадили санкції проти Росії, також свідчить про небажання багатьох держав протистояти Москві [46].

5. Військова допомога США Україні викликає внутрішній політичний опір у



Сполучених Штатах, як було вже частково зазначено раніше. Деякі американські політики, такі як М. Тейлор Грін, займають негативну позицію щодо продовження військової допомоги Україні. Вони заявляють, що жодного цента не піде на підтримку України, і що країна має зосередитись на власних потребах. Такі заяви можуть знизити підтримку України з боку США та викликати сумніви у надійності американської допомоги [47].

Отже, узагальнюючи обговорені проблемні аспекти отримання допомоги Україною від США, важливо відзначити, що цей процес викликає не лише зовнішні, а й внутрішні виклики для обох країн. З одного боку, військова допомога може призвести до ескалації конфлікту між США та Росією, а також посилити геополітичну конкуренцію між США та Китаєм. З іншого боку, внутрішні політичні опори у Сполучених Штатах, такі як недостатня підтримка у Конгресі та дискусії щодо ефективності такої допомоги, ускладнюють та затримують надання необхідної допомоги Україні. Однак незважаючи на ці проблеми, важливо визнати важливість подальшої підтримки України з боку США. Здатність США діяти та підтримувати своїх партнерів становить важливу складову їх зовнішньої політики та репутації на міжнародній арені. Враховуючи загрози, які виникають від авторитарних режимів та агресивних держав, США повинні зобов'язатися надавати постійну підтримку, щоб допомогти Україні захищати свою територіальну цілісність та демократичні цінності.

Таким чином, попри те, що існують значні виклики та перешкоди на шляху отримання допомоги Україною від США, вирішення цих проблем стане ключовим завданням для обох країн у забезпеченні міжнародної стабільності та безпеки. Тому, в цьому контексті варто дослідити перспективи підтримки України Сполученими Штатами у майбутньому.

### **3.2 Перспективи підтримки України Сполученими Штатами та її вплив на імовірні результати війни**

Українсько-американські відносини зазнали суттєвого зміцнення після початку повномасштабної війни Росії проти України. Наразі в Америці триває передвиборча кампанія, а в Україні наступив вирішальний етап конфлікту. Результати цього етапу будуть мати важливе значення не лише для майбутнього України, а й для демократичного світу в цілому. Саме тому успіх або поразка України будуть безпосередньо мати вплив на подальший курс подій в Америці та в усьому світі [48].

Сьогодні поширюється інформація, яка свідчить про те, що обсяги фінансової допомоги від США можуть зменшитись порівняно з минулими роками. Водночас загроза з боку РФ стосовно України залишається актуальною. Внутрішні проблеми Сполучених Штатів перебувають на першому плані, і це призвело до того, що обіцяне фінансування у розмірі 60 мільярдів доларів на 2023 рік спочатку не узгодили. Це вказує на те, що внутрішні політичні розбіжності у США перешкоджають у виконанні зобов'язань. Для України це повчальний досвід, який показує, що важливо комунікувати не лише з тими, хто приймає рішення в Вашингтоні, а й з виборцями у штатах, де проживають представники, які закликають припинити допомогу Україні. Усі американські політики повинні розуміти, що відмова від підтримки України в критичний момент може призвести до того, що союзники Америки знайдуть інших стратегічних партнерів [48]. Це може стати підґрунтям для російського нарративу про “нездатність Сполучених Штатів виконувати свої зобов'язання та втрату їхньої ролі міжнародного лідера”.

Без стабільної підтримки обох політичних партій в Конгресі США, Москва може припустити, що зрештою Сполучені Штати можуть залишити Україну, особливо якщо на президентських виборах цього року переможе Трамп. Незалежно від результатів виборів у листопаді, невдала спроба Конгресу затвердити останній пакет допомоги зміцнила враження про нестабільність і ненадійність США. Навіть з новою допомогою від США, Україні, ймовірно, не вистачить озброєння цього року. Є надія, що збільшення виробництва боєприпасів у США та Європі наступного року може

полегшити ситуацію, але наразі перевагу має Росія. У найкращому випадку Україна зможе використовувати ракети великої дальності ATACMS, які Вашингтон нещодавно відправив, щоб тиснути на російські війська вздовж лінії фронту, особливо в Криму, створюючи підґрунтя для майбутніх наступальних дій [43].

У контексті дослідження перспектив майбутньої підтримки України Сполученими Штатами, варто відзначити, що наразі прогнози не на нашому боці, оскільки безперервний потік допомоги Україні зазнає відчутних перешкод, і майбутнє цього процесу стає нестабільним. США виділили лише 250 мільйонів доларів з власних запасів Міністерства оборони через програму PDA. Наразі невідомо, чи отримає Україна необхідну допомогу у майбутньому. Це супроводжується ризиками, оскільки використання запасів Міністерства оборони може вплинути на готовність США до оборони. Вже зафіксовані випадки виснаження критичних боєприпасів через їх відправку в Україну, що викликало хвилювання у Пентагоні. Наразі військова допомога США становить лише 12% від піку, досягнутого під час наземного наступу в 2023 році. Хоча поставки поступово зменшуються, це не означає, що вони раптово припиняться, але вони стають все повільнішими. Проте в цьому контексті варто врахувати, що державний борг США на жовтень 2023 року досяг 33,91 трильйона доларів. Навіть якщо Конгрес схвалить нові позики для уникнення федерального дефолту, затвердження значних пакетів допомоги Україні може виявитися важким завданням [49]. Громадська думка в США стає все більш критичною щодо надання допомоги Україні, що ускладнює ситуацію для країни.

На жаль, наразі, попри те, що останній пакет допомоги від Сполучених Штатів є важливим кроком для України, важливо розуміти, що він не призводить до змін у стратегії США стосовно завершення війни в Україні. Ця стратегія базується на ідеї “переговорного врегулювання”, яку підтримують як президент Джо Байден, так і колишній президент Дональд Трамп. Однак, їхні підходи до цієї стратегії відрізняються. Байден вважає, що переговори повинні враховувати інтереси України, і спрямовані на досягнення мирного рішення конфлікту. У той час, як Трамп висловлював бажання досягнути врегулювання “за 24 години” [50].

Ще однією ключовою відмінністю між їхніми підходами є погляд на

легітимізацію окупованих територій. Байден не погоджується з будь-якою формою легітимізації окупованих територій, контрольованих Росією, тоді як Трамп, як відомо, не вважає територіальну цілісність України особливою пріоритетною. Україні важливо продовжувати висвітлювати свою позицію і підтримувати її в Конгресі США через республіканські групи, такі як “три Майки” (МакКолл, Тернер, Роджерс), які підтримують концепцію “миру через силу”. Підтримка такого підходу важлива в умовах активних дебатів та політичних змін в американському політичному ландшафті [42].

Своєю чергою, після затвердження останнього пакету допомоги, для США зараз важливо розробити стратегію подальшої підтримки України проти російської агресії. Основна мета цієї стратегії полягає в тому, щоб допомогти Україні завершити конфлікт як демократичній, незалежній і суверенній державі, здатній захищати свою територію. Ця біла книга пропонує п'ять ключових стратегічних завдань, включаючи інтеграцію України в європейський економічний і трансатлантичний порядок безпеки, зменшення здатності Росії обходити санкції та отримувати доступ до капіталу, протистояння російським кампаніям дезінформації, переосмислення арсеналу демократії та підтримка та зміцнення української економіки та демократії [51].

Необхідність у стратегії США наразі настільки актуальна, оскільки українське населення готується до очікуваного наступу Росії цього літа. Загроза, яку диктаторський режим Путіна становить для Заходу, вже проявилася у нещодавніх арештах російських агентів, які готували насильницькі диверсійні акти по всій Західній Європі. Реальність полягає в тому, що Україні потрібна подальша фінансова підтримка, окрім тільки що наданої додаткової допомоги, для продовження оборонної діяльності та відбудови країни. Стратегія повинна бути відвертою у цій оцінці, одночасно чітко визначаючи, що альтернативою є відправлення американських військ до Європи [51]. Отже, Україні потрібна не лише фінансова та військова підтримка США; це потребує також політичного керівництва та мужності. Якщо Україна хоче перемогти війну проти Росії, останній пакет допомоги не може бути кінцевим кроком, який ухвалює Конгрес США.

Однак, не варто забувати, що військова допомога, яку США надають Україні,

має вигоду не лише для української безпеки, а й для економіки Америки. Більшість коштів, виділених Конгресом після 24 лютого 2022 року на військову та пов'язану допомогу Україні, фактично спрямовуються всередину США. Приблизно 90% з цієї суми йде на закупівлю від американських виробників. Це викликає активізацію американського оборонно-промислового комплексу та інвестицій у виробництво військової техніки в Сполучених Штатах. Оскільки кошти не просто перераховуються Україні, а використовуються для виробництва нової техніки всередині країни, це призводить до значних інвестицій у різні регіони США, створюючи нові робочі місця та підтримуючи місцевих виробників та постачальників. Відзначається, що цей ефект має найбільше значення за останні десятиліття. Подібна допомога також призвела до збільшення прибутків приватних оборонних компаній, таких як підрозділ компанії General Dynamics Combat Systems, яка виробляє техніку, що використовується в Україні, що порівняно з попереднім роком зросла майже на 25% [48].

Також, найбільшою проблемою в Україні наразі є питання корупції, що гостро стоїть на порядку денному та привертає увагу наших партнерів. Зокрема, у рамках постійного діалогу з Україною та зацікавленими сторонами стосовно майбутнього успіху країни, Сполучені Штати визначили список пріоритетних реформ для обговорення та отримання відгуків на Багатосторонній донорській координаційній платформі для України в Брюсселі. Цей список виступає основою для консультацій з урядом України та ключовими партнерами з метою підтримки України у її зусиллях з інтеграції в Європу, що є важливою метою для Сполучених Штатів. Ключові реформи, які США рекомендують Україні, охоплюють:

1. Пріоритети на перші 0-3 місяці: зміни в роботі Спеціальної антикорупційної прокуратури (САП), Національного антикорупційного бюро (НАБУ), Вищої ради правосуддя та Національного агентства з питань запобігання корупції (НАЗК). Серед цих змін - посилення незалежності цих органів та розширення їх повноважень.

2. Пріоритети наступних 6 місяців: перевірка доброчесності діючих суддів та збільшення їх кількості у Вищому антикорупційному суді (ВАКС) + реформа ВАКС, створення Вищого адміністративного суду (ВАСУ).

3. Пріоритети на рік: перезапуск судової системи (процес відбору та оцінювання суддів), реформування Конституційного суду України та зміни до конкурсу на посаду голови Агентства з управління активами, лібералізація тарифів на природний газ та

електроенергію.

4. Серед пріоритетів на наступні півтора року - реорганізація Бюро економічної безпеки (БЕЗ), реформування Міністерства стратегічних галузей промисловості, реформування Укроборонпрому, завершення реформи Генеральної прокуратури з переатестацією працівників, реформування митниці та Державної прикордонної служби. США також підкреслюють важливість прозорого відбору кандидатів до Національної поліції України та обмеження повноважень Служби безпеки України [52;53].

У контексті протидії корупції в Україні вже було прийнято значну кількість заходів, що спрямовані на зменшення впливу цього негативного явища на суспільство та державні інституції. Однак, враховуючи тривалу війну в країні, корупція лишається неприпустимим явищем, що може серйозно підірвати зусилля збереження національної безпеки та економічного розвитку. У зв'язку з цим, належить активізувати зусилля у напрямку розроблення та впровадження ефективних механізмів боротьби з корупцією. Це не лише важливо для внутрішнього порядку та підтримки демократичних принципів, а й для збереження міжнародного партнерства, зокрема зі Сполученими Штатами Америки. Наразі, допомога від зазначених партнерів повинна бути спрямована на ті сфери та проекти, які відповідають стратегічним цілям розвитку та забезпечення безпеки країни, і має бути під контролем для забезпечення його ефективного та чесного використання.

Тому, вважаємо, що важливими сферами, на яких може зосередитися допомога Сполучених Штатів Америки, є боротьба з корупцією і вирішення судової реформи, особливо з урахуванням великої підтримки у цих сферах на сьогодні. За допомогою додаткових фінансових пакетів США передбачили значні кошти для підтримки українських зусиль у боротьбі з корупцією, сприяючи прозорості та підтримці організацій, таких як Національне антикорупційне бюро України (НАБУ) та Спеціалізована антикорупційна прокуратура (САП), а також шляхом фінансування фінансової звітності через ініціативи, такі як ProZorro та Digital Restoration Ecosystem for Accountable Management (DREAM). Крім того, Сполучені Штати також мають намір збільшити інвестиції для підтримки судової реформи, що є ключовим вимогам для набуття членства в Європейському Союзі і залишається актуальною проблемою в контексті боротьби з корупцією.

За допомогою додаткових фінансових пакетів Сполучені Штати спрямували значні кошти на підтримку українських ініціатив у боротьбі з корупцією, включаючи підтримку прозорості та організацій, таких як Національне антикорупційне бюро України (НАБУ) та Спеціалізована антикорупційна прокуратура (САП), а також фінансування фінансової звітності через ініціативи, такі як Prozorro та Digital Restoration Ecosystem for Accountable Management (DREAM) [14]. Крім того, Сполучені Штати також мають збільшити інвестиції для підтримки судової реформи, що є ключовою вимогою для членства в Європейському Союзі і залишається важливою для ефективної боротьби з корупцією.

На противагу вищесказаному, як зазначає С. Фурса, ситуація з американською допомогою у подібний спосіб відтворює сценарій інвестицій в Україну під час війни. Наразі такі інвестиції не надходять, але це не обов'язково пов'язано з проблемою корупції. Важливо зазначити, що ситуація в країні, яка перебуває у стані війни, має переважно великий вплив на рішення інвесторів, ніж сама проблема корупції. Після завершення конфлікту, корупція знову стане актуальною темою і відновиться дискусія щодо пріоритетів, таких як верховенство права. Проте, наразі ці питання стають вторинними поряд з проблемами безпеки та відсутності робочих рук. Це стосується як зовнішніх інвесторів, так і українського бізнесу, який піддається тискам з боку силових структур. Попри це, не слід вважати, що боротьба з корупцією не потребує уваги. Це важлива проблема, просто не всі міжнародні процеси прив'язані до ситуації в Україні [54].

Отже, можна зазначити, що перспективи підтримки України Сполученими Штатами визначаються складними політичними та стратегічними чинниками. Важливими аспектами є збереження американського інтересу у підтримці демократії та стабільності у регіоні, а також позиції політичних лідерів, зокрема президента Сполучених Штатів. Важливо зберігати тісні зв'язки з американськими партнерами і продовжувати активну дипломатичну роботу для забезпечення підтримки України у важкій боротьбі за свою територіальну цілісність та суверенітет. Тим самим, підтримка Сполученими Штатами має значний вплив на можливі результати війни в Україні, за словами президента України, забезпечуючи не лише матеріальну, але й політичну та моральну підтримку для українського народу у його боротьбі за мир та стабільність.

### Висновок до розділу 3

Встановлено, що проблемні питання, пов'язані з отриманням допомоги України від США, на сьогодні охоплюють кілька ключових аспектів, серед яких затримки у поставках зброї, бюрократичні процедури у Сполучених Штатах, корупція в Україні. Проте, незважаючи на ці виклики, своєчасне виділення допомоги є критично важливим для збереження життів українських військових та наближення перемоги. Військова підтримка з боку США не лише зміцнює обороноздатність України, але і є суттєвим елементом геополітичних відносин.

Перспективи підтримки України Сполученими Штатами мають вирішальне значення для подальшого розвитку ситуації в регіоні та ймовірних результатів війни. Хоча існують труднощі у виділенні фінансової допомоги через внутрішні проблеми у Сполучених Штатах, загроза з боку РФ щодо України залишається актуальною. Попри це, пакети допомоги від США вже є важливим кроком для України, особливо у контексті боротьби з корупцією та проведення судових реформ. Зокрема, боротьба з корупцією та проведення судових реформ є важливими завданнями, які потребують подальшої уваги та підтримки з боку міжнародних партнерів. Це допоможе забезпечити ефективне та чесне використання наданої допомоги, що є ключовим для забезпечення національної безпеки та економічного розвитку України.

Отже, підтримка Сполученими Штатами має великий вплив на можливі результати війни в Україні, забезпечуючи не лише матеріальну, але й політичну та моральну опору для українського народу у його боротьбі за мир та стабільність.



## ВИСНОВКИ

1. Під час дослідження встановлено, що в умовах військового конфлікту з Росією економічна підтримка США стає критично важливою та необхідною для України. Руйнівні напади на цивільні об'єкти та інфраструктуру призвели до значного зниження економічних показників, включаючи зменшення ВВП на 35%. Таким чином, надання фінансової підтримки стає важливим фактором для забезпечення економічної стійкості та обороноздатності країни.

Результати проведеного дослідження свідчать, що США відіграють вирішальну роль серед країн, які надають допомогу Україні. Останній приклад прийняття законопроектів, що передбачають постійну підтримку та виділення значних коштів свідчить про глибоке зобов'язання підтримати українське суспільство у цей важкий час. Додаткове фінансування гуманітарних та економічних ініціатив, спрямованих на підтримку промисловості, створення робочих місць та збільшення експорту, відіграє ключову роль у забезпеченні сталої стійкості та розвитку України.

У зв'язку з надзвичайно складною геополітичною ситуацією, економічна підтримка США стає важливим елементом стратегії забезпечення міжнародної стабільності та захисту демократичних цінностей.

2. Військова допомога, яку надають Сполучені Штати Україні, є вирішальним елементом стратегії оборони країни в умовах військового конфлікту з Росією. Встановлено, що щороку Сполучені Штати, переслідуючи свої безпекові, економічні та гуманітарні інтереси, надсилають мільярди доларів допомоги – і це набагато більше, ніж надсилає будь-яка інша країна. Зокрема, більш ніж за два роки повномасштабної війни адміністрація Джо Байдена надала або погодилася надати Україні значний арсенал оборонних засобів, включаючи бойові танки Abrams, зенітні ракети, артилерійські снаряди (включаючи касетні боеприпаси), кораблі берегової оборони та передові системи спостереження і радіолокації. На початку 2024 року адміністрація Байдена, за повідомленнями, почала постачати Україні значну кількість високоточних ракет великої дальності ATACMS, здатних вражати цілі на відстані

майже 200 миль.

Вважаю, що потрібно значно збільшити рівень підтримки, яку Сполучені Штати надають Україні, особливо у зв'язку з нинішньою ситуацією на фронті. Це надзвичайно важливо в умовах активних воєнних дій, у яких перебуває країна. Військова допомога є критичною складовою для успішного ведення бойових операцій. Україні потрібні передові військові технології, які дозволять їй мати перевагу на полі бою. Це охоплює високоточне озброєння для дальнього бою, сучасну авіаційну техніку, ефективні системи протиракетної оборони, технології радіоелектронної боротьби та багато іншого військового обладнання. Без доступу до передових технологій та високотехнологічного озброєння важко утримувати позиції проти агресора, який має значні ресурси та технічні можливості. Росія, наприклад, має значно більше ресурсів і величезний арсенал зброї, і відповідь України повинна бути забезпечена рівнем технологічної переваги. Збільшення військової допомоги від США є важливим кроком для забезпечення безпеки та стійкості України в умовах воєнного конфлікту.

3. Результати мого дослідження свідчать, що санкції спрямовані на послаблення здатності Росії до ведення війни шляхом зменшення її фінансового потенціалу та економіки, а також шляхом блокування різних секторів, таких як промисловість, оборона та енергетика, від доступу до технологій та ресурсів. Ці заходи також спрямовані на покарання російської еліти та їхніх прихильників, які мають відношення до різних аспектів війни, починаючи від фінансування і закінчуючи дезінформацією.

У рамках аналізу впливу санкцій на російську економіку відзначено, що на сьогодні Росія адаптувалася до санкцій і частково подолала їх наслідки за рахунок комерційної диверсифікації та контролю громадянського суспільства з боку держави. В окремих випадках ефективність санкцій обмежена. Незважаючи на зусилля США та ЄС у запровадженні санкцій, російська економіка продовжує функціонувати, використовуючи альтернативні ринки та партнерів, з якими вона поки що успішно співпрацює. Водночас відзначено, що санкції матимуть довгостроковий вплив на майбутню економічну стратегію Росії, блокуючи модернізацію країни, сприяючи

процвітання корупції та гальмуючи зростання.

4. Мною встановлено, що розв'язання питань, пов'язаних з отриманням допомоги Україні від США, охоплює кілька важливих аспектів, які включають у себе затримки у поставках зброї, бюрократичні перешкоди в Сполучених Штатах та проблему корупції в Україні. Попри ці складнощі, потрібно констатувати, що своєчасна надана допомога є надзвичайно важливою для збереження життів українських військових та наближення перемоги. Військова підтримка від США не лише зміцнює обороноздатність України, але і є ключовим фактором у глобальних геополітичних відносинах. Важливо підкреслити, що обговорення та вирішення цих проблем повинні відбуватися на внутрішньому та міжнародному рівнях з метою забезпечення миру, стабільності та безпеки не лише в Україні, але й у всьому світі.

5. Подальша підтримка України від Сполучених Штатів, як свідчать результати проведеного мною дослідження, визначає не лише майбутні перспективи конфлікту в регіоні, а й вирішує ймовірні наслідки цієї війни. Попри труднощі у фінансуванні через внутрішні проблеми у Сполучених Штатах, загроза від РФ для України залишається актуальною. Однак пакети допомоги від США вже стають важливим кроком для України.

Зокрема, боротьба з корупцією та судові реформи визначаються як важливі завдання, що потребують подальшої уваги та підтримки з боку міжнародних партнерів. Це допомагає забезпечити ефективне та чесне використання наданої допомоги, що стає ключовим фактором для національної безпеки та економічного розвитку України.

Отже, підтримка Сполученими Штатами має вирішальний вплив на результати війни в Україні, забезпечуючи не лише матеріальну, а й політичну та моральну опору для українського народу у його боротьбі за мир та стабільність.

## СПИСОК БІБЛІОГРАФІЧНИХ ПОСИЛАНЬ ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. U.S. Action to Strengthen Ukraine's Economy. U.S. Department of State. URL: <https://www.state.gov/u-s-action-to-strengthen-ukraines-economy/> (date of access: 11.05.2024).
2. Богуцький П. Міжнародна військова підтримка та система гарантій безпеки України. Війна в Україні: зроблені висновки та незасвоєні уроки: Збірник тез Міжнародної науково-практичної конференції 22–23 лютого 2024 року. 2024. С. 129–132.
3. Циганюк В. Військова та гуманітарна допомога США Україні у 2014–2020 роках. Історико-політичні проблеми сучасного світу. 2021. Вип. 43. С. 104–116.
4. Пашков В. Військово-технічна допомога США Україні у постмайданний період (2014–2020). Безпековий сектор держави: вітчизняний досвід та кращі міжнародні практики. Видавничий дім «Гельветика». С. 97–102.
5. Івасечко О., Лопушанський П. Військова допомога США Україні у протидії збройній агресії Росії у 2014–2023 рр. Вісник Львівського університету. 2023. № 49. С. 259–269.
6. Байден підписав закон про пакет підтримки України на 40 мільярдів доларів. Karpat.in.ua. URL: <https://politic.karpat.in.ua/?p=49196&lang=uk> (дата звернення: 17.05.2024).
7. Закон про додаткові асигнування в Україні 2023 року. U.S. Embassy in Ukraine. URL: <https://ua.usembassy.gov/uk/tag/закон-про-додаткові-асигнування-в-укр/> (дата звернення: 17.05.2024).
8. Історичний закон про ленд-ліз для України: що це нам дасть. АрміяInform. URL: <https://armyinform.com.ua/2022/05/10/istorychnyj-zakon-pro-lend-liz-dlya-ukrayiny-shho-cze-nam-dast/> (дата звернення: 17.05.2024).
9. How Much U.S. Aid Is Going to Ukraine?. Council on Foreign Relations. URL: <https://www.cfr.org/article/how-much-us-aid-going-ukraine> (date of access: 11.05.2024)

10. The Importance of U.S. Assistance to Ukraine. USGLC. URL: <https://www.usglc.org/the-importance-of-u-s-assistance-to-ukraine/> (date of access: 11.05.2024).
11. Glassman J. K. How the West can help Ukraine win its economic war with Russia. Yahoo Finance. URL: <http://surl.li/trbsl> (date of access: 11.05.2024).
12. How much money has the US given Ukraine?. USAFacts. URL: <https://usafacts.org/articles/how-much-money-has-the-us-given-ukraine-since-russias-invasion/> (date of access: 11.05.2024).
13. Леліч М., Браславський Д. Блінкен детально розповів про план США, що допоможе Україні "міцно стояти на ногах". РБК-Україна. URL: <https://www.rbc.ua/rus/news/blinken-detavno-rozpoviv-plan-ssha-shcho-1715706107.html> (дата звернення: 14.05.2024).
14. Урядовий портал. У 2023 році США надали Україні допомоги приблизно на 24 млрд дол. URL: <https://www.kmu.gov.ua/news/mzs-pidsumky-2023> (дата звернення: 08.01.2024)
15. Victory in Ukraine Starts with Addressing Five Strategic Problems. Center for Strategic and International Studies. URL: <https://www.csis.org/analysis/victory-ukraine-starts-addressing-five-strategic-problems> (date of access: 17.05.2024).
16. Bagnato L. How much military aid is the US giving to Ukraine and Israel?. Money.it International. URL: [https://en.money.it/How-much-military-aid-is-the-US-giving-to-Ukraine-and-Israel#google\\_vignette](https://en.money.it/How-much-military-aid-is-the-US-giving-to-Ukraine-and-Israel#google_vignette) (date of access: 14.05.2024).
17. Візит Байдена в Київ: що привіз Президент США [Електронний ресурс]. Режим доступу: <https://cpd.gov.ua/main/vizyt-bajdena-v-kyuiv-shho-pryviz-prezydent-ssha/>
18. "Military Aid" Defined. DebateUS. URL: <https://new.debateus.org/military-aid-defined/> (date of access: 15.05.2024).
19. Baghai C. U.S. Military Aid to Ukraine: A Strategic Overview. Medium. URL: <https://christianbaghai.medium.com/u-s-military-aid-to-ukraine-a-strategic-overview-0b2f3f023826> (date of access: 14.05.2024).
20. Візит Байдена в Київ: що привіз Президент США. Центр протидії

дезінформації. URL: <https://cpd.gov.ua/main/vizyt-bajdena-v-kyuyiv-shho-pryviz-prezydent-ssha/> (дата звернення: 14.05.2024).

**21.** Городня Н. Для чого Америці підтримувати Україну? Американська історія та політика. 2016. №2. С. 69-77. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/ahp\\_2016\\_2\\_11](http://nbuv.gov.ua/UJRN/ahp_2016_2_11) (дата звернення: 14.05.2024).

**22.** Черниш А. Роль США в російсько-українській війні: як і чому Вашингтон підтримує Україну? Adastra. Режим доступу: <https://adastra.org.ua/blog/rol-ssha-v-rosijsko-ukrayinskij-vijni-yak-i-chomu-vashington-pidtrimuye-ukrayinu> (дата звернення: 14.05.2024).

**23.** Допомога західних країн зростатиме URL: <https://pc.org.ua/uk/dopomoha-zakhidnykh-krain-zrostatyme/> (дата звернення: 27.06.2023)

**24.** Pietralunga C. War in Ukraine: US aid will not be enough to level the playing field in 2024. Le Monde.fr. URL: [https://www.lemonde.fr/en/international/article/2024/05/14/war-in-ukraine-us-aid-will-not-be-enough-to-level-the-playing-field-in-2024\\_6671464\\_4.html](https://www.lemonde.fr/en/international/article/2024/05/14/war-in-ukraine-us-aid-will-not-be-enough-to-level-the-playing-field-in-2024_6671464_4.html) (date of access: 14.05.2024).

**25.** Ismay J., Schmitt E. U.S. Military Aid for Ukraine Could Soon Flow Again. The New York Times. URL: <https://www.nytimes.com/2024/04/20/us/politics/weapons-aid-ukraine-military.html> (date of access: 14.05.2024).

**26.** Військова допомога США для України незабаром може знову надійти URL: <https://intercourier.news/2024/04/22/vijskova-dopomoga-ssha-dlya-ukrayiny-nezabarom-mozhe-znovu-nadijty/> (дата звернення: 23.05.2023).

**27.** How Much Aid Has the U.S. Sent Ukraine? URL: <https://www.cfr.org/article/how-much-aid-has-us-sent-ukraine-here-are-six-charts> 09.03.2024

**28.** Ukraine weapons: What arms are being supplied and why are there shortages?. BBC. URL: <https://www.bbc.com/news/world-europe-62002218> (date of access: 16.05.2024).

**29.** Sanctions on Russia: Effectiveness and Impacts. EuropeNow. URL: <https://www.europenowjournal.org/2019/02/04/sanctions-on-russia-effectiveness-and->

impacts/ (date of access: 15.05.2024).

**30.** Краєв О. Санкції США проти РФ. Поточний огляд та перспективи. Укр. Призма, 2023. 15 с. URL: [https://prismua.org/wp-content/uploads/2023/08/US\\_sanctions.pdf](https://prismua.org/wp-content/uploads/2023/08/US_sanctions.pdf) (дата звернення: 17.05.2024).

**31.** Claros E. Russia's war on Ukraine: US sanctions. European Parliamentary Research Service. 2023. P. 8. URL: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2023/739358/EPRS\\_BRI\(2023\)739358\\_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2023/739358/EPRS_BRI(2023)739358_EN.pdf) (date of access: 15.05.2024).

**32.** How Much Aid Has the U.S. Sent Ukraine? URL: <https://www.cfr.org/article/how-much-aid-has-us-sent-ukraine-here-are-six-charts> (date of access: 09.03.2024).

**33.** The Impact of Sanctions and Export Controls on the Russian Federation. U.S. Department of State. URL: <https://www.state.gov/the-impact-of-sanctions-and-export-controls-on-the-russian-federation/> (date of access: 15.05.2024).

**34.** Санкції проти РФ. Міністерство закордонних справ України. URL: <https://mfa.gov.ua/protidiya-agresiyi-rf/sankciyi-proti-rf> (дата звернення: 17.05.2024).

**35.** U.S. Security Assistance to Ukraine URL: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/IF/IF12040> (date of access: 15.01.2024)

**36.** Міжнародні санкції як інструмент стримування російської агресії проти України URL: <https://niss.gov.ua/publikatsiyi/analitichni-dopovidi/mizhнародni-sanktsiyi-yak-instrument-strymuвання-rosiyskoji> (дата звернення: 17.11.2023)

**37.** Економічні санкції ЄС проти росії та ефективність їх застосування дата звернення URL: <https://sas.ztu.edu.ua/article/view/298137> (дата звернення: 28.12.2023)

**38.** Як пакет військової допомоги США дозволить Україні сповільнити наступ росії URL: <https://www.bbc.com/ukrainian/articles/c0k11x25weeo> (дата звернення: 22.04.2024)

**39.** Чотири головні питання про завислі в Конгресі \$60 млрд допомоги для України. BBC News Україна. URL: <https://www.bbc.com/ukrainian/articles/c163dwxr4k1o> (дата звернення: 15.05.2024).

**40.** Americans Continue to Support Military and Economic Aid to Ukraine URL:

<https://globalaffairs.org/research/public-opinion-survey/americans-continue-support-military-and-economic-aid-ukraine> (дата звернення: 28.01.2024)

**41.** Issues related to US support for Ukraine URL: [https://www.theepochtimes.com/opinion/issues-related-to-us-support-for-ukraine-4616799?utm\\_medium=GoogleAds&utm\\_source=PerfmaxM&utm\\_campaign=PM\\_maxV\\_SYbus\\_20240403&gad\\_source=1&gclid=CjwKCAjwr7ayBhAPEiwA6EIGxG-5VloHk77x\\_dZM7G38KVydFttyyBPBN1qhdoIyEw54D8gE47to-hoC2qYQAvD\\_BwE](https://www.theepochtimes.com/opinion/issues-related-to-us-support-for-ukraine-4616799?utm_medium=GoogleAds&utm_source=PerfmaxM&utm_campaign=PM_maxV_SYbus_20240403&gad_source=1&gclid=CjwKCAjwr7ayBhAPEiwA6EIGxG-5VloHk77x_dZM7G38KVydFttyyBPBN1qhdoIyEw54D8gE47to-hoC2qYQAvD_BwE) (date of access: 23.07.2022)

**42.** Обережні Штати Америки. Які проблеми у підтримці України не знімає рішення Конгресу США. Європейська правда. URL: <https://www.euointegration.com.ua/articles/2024/04/24/7184510/> (дата звернення: 16.05.2024).

**43.** Is U.S. Aid to Ukraine Too Little, Too Late?. Council on Foreign Relations. URL: <https://www.cfr.org/article/us-aid-ukraine-too-little-too-late> (date of access: 15.05.2024).

**44.** Novak A. U.S. must “sustain” its involvement in Ukraine war, Secretary of State Antony Blinken says. URL: <https://www.cbsnews.com/news/ukraine-war-news-secretary-of-stateantony-blinken-us-sustain-involvement/> (date of access: 15.05.2024).

**45.** Російська війна проти України як тригер змін міжнародної безпеки: базові наративи URL: <https://niss.gov.ua/publikatsiyi/analitichni-dopovidi/rosiyska-viyna-proty-ukrayiny-yak-tryher-zmin-mizhnarodnoyi> (дата звернення: 17.01.2024)

**46.** Lehne S. After Russia’s War Against Ukraine: What Kind of World Order. Carnegie Europe. URL: <https://carnegieeurope.eu/2023/02/28/after-russia-s-war-against-ukraine-what-kind-ofworld-order-pub-89130> (date of access: 15.05.2024).

**47.** Cordesman A. United States Aid to Ukraine: An Investment Whose Benefits Greatly Exceed its Cost. Center for strategic and international studies. URL: <https://www.csis.org/analysis/united-states-aid-ukraine-investment-whosebenefits-greatly-exceed-its-cost> (date of access: 15.05.2024).

**48.** Стратегічні виклики та можливості для України у партнерстві з США. LB.ua. URL:



[https://lb.ua/blog/vadym\\_ivchenko/596319\\_strategichni\\_vikliki\\_mozhливosti.html](https://lb.ua/blog/vadym_ivchenko/596319_strategichni_vikliki_mozhливosti.html) (дата звернення: 16.05.2024).

**49.** Prospects and Problems: Providing Aid to Ukraine. Vivekananda International Foundation. URL: <https://www.vifindia.org/article/2024/january/03/prospects-and-problems-providing-aid-to-ukraine> (date of access: 17.05.2024).

**50.** У США немає «плану Б» щодо військової допомоги Україні URL: <https://www.unian.ua/world/dopomoga-ukrajini-u-ssha-nemaye-zhodnogo-planu-b-12602319.html> (дата звернення: 11.04.2024)

**51.** Victory in Ukraine Starts with Addressing Five Strategic Problems. Center for Strategic and International Studies. URL: <https://www.csis.org/analysis/victory-ukraine-starts-addressing-five-strategic-problems> (date of access: 17.05.2024).

**52.** List of reforms for Ukraine from the US: what conditions need to be met?. Visit Ukraine. URL: <https://visitukraine.today/blog/2650/list-of-reforms-for-ukraine-from-the-us-what-conditions-need-to-be-met> (date of access: 17.05.2024).

**53.** Крицька І. США надіслали лист до Кабміну, ОП та Координаційної платформи донорів з переліком реформ. Що Україна має виконати для отримання допомоги. Forbes.ua. URL: <https://forbes.ua/news/ssha-nadislali-list-do-kabminu-op-ta-koordinatsiynoi-platforni-donoriv-z-perelikom-reform-sho-ukraina-mae-vikonati-dlya-otrimannya-dopomogi-25092023-16238> (дата звернення: 17.05.2024).

**54.** Фурса: Затримка допомоги зі США - наслідок політики та політиканства в Америці. Espresso.tv. URL: <https://espresso.tv/poglyad-chi-vinna-ukraina-u-problemi-nadannya-amerikanskoj-dopomogi> (дата звернення: 17.05.2024).

**55.** How Much U.S. Aid Is Going to Ukraine?. Council on Foreign Relations. URL: <https://www.cfr.org/article/how-much-us-aid-going-ukraine> (date of access: 11.05.2024)

**56.** How Much U.S. Aid Is Going to Ukraine?. Council on Foreign Relations. URL: <https://www.cfr.org/article/how-much-us-aid-going-ukraine> (date of access: 11.05.2024) .