

MONOGRAFIA  
POKONFERENCYJNA

SCIENCE,  
RESEARCH, DEVELOPMENT #10

London

*30.10.2018- 31.10.2018*

U.D.C. 72+7+7.072+61+082

B.B.C. 94

Z 40

**Zbiór artykułów naukowych recenzowanych.**

(1) Z 40 Zbiór artykułów naukowych z Konferencji Międzynarodowej Naukowo-Praktycznej (on-line) zorganizowanej dla pracowników naukowych uczelni, jednostek naukowo-badawczych oraz badawczych z państw obszaru byłego Związku Radzieckiego oraz byłej Jugosławii.

(31.10.2018) - Warszawa, 2018. - 108 str.

**ISBN: 978-83-66030-56-5**

Wydawca: Sp. z o.o. «Diamond trading tour»

Adres wydawcy i redakcji: 00-728 Warszawa, ul. S. Kierbedzia, 4 lok.103

e-mail: info@conferenc.pl

Wszelkie prawa autorskie zastrzeżone. Powielanie i kopiowanie materiałów bez zgody autora jest zakazane. Wszelkie prawa do artykułów z konferencji należą do ich autorów.

W artykułach naukowych zachowano oryginalną pisownię.

Wszystkie artykuły naukowe są recenzowane przez dwóch członków Komitetu Naukowego.

Wszelkie prawa, w tym do rozpowszechniania i powielania materiałów opublikowanych w formie elektronicznej w monografii należą Sp. z o.o. «Diamond trading tour».

W przypadku cytowań obowiązkowe jest odniesienie się do monografii.

Nakład: 80 egz.

«Diamond trading tour» ©

Warszawa 2018

**ISBN: 978-83-66030-56-5**

**Redaktor naukowy:**

**W. Okulicz-Kozaryn**, dr. hab, MBA, Institute of Law, Administration and Economics of Pedagogical University of Cracow, Poland; The International Scientific Association of Economists and Jurists «Consilium», Switzerland.

**KOMITET NAUKOWY:**

**W. Okulicz-Kozaryn** (Przewodniczący), dr. hab, MBA, Institute of Law, Administration and Economics of Pedagogical University of Cracow, Poland; The International Scientific Association of Economists and Jurists «Consilium», Switzerland;

**С. Беленцов**, д.п.н., профессор, Юго-Западный государственный университет, Россия;

**Z. Ćekerevac**, Dr., full professor, «Union - Nikola Tesla» University Belgrade, Serbia;

**Р. Латыпов**, д.т.н., профессор, Московский государственный машиностроительный университет (МАМИ), Россия;

**И. Лемешевский**, д.э.н., профессор, Белорусский государственный университет, Беларусь;

**Е. Чекунова**, д.п.н., профессор, Южно-Российский институт-филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы, Россия.

**KOMITET ORGANIZACYJNY:**

**A. Murza** (Przewodniczący), MBA, Ukraina;

**A. Горохов**, к.т.н., доцент, Юго-Западный государственный университет, Россия;

**A. Kasprzyk**, Dr, PWSZ im. prof. S. Tarnowskiego w Tarnobrzegu, Polska;

**A. Malovycho**, dr, EU Business University, Berlin – London – Paris - Poznań, EU;

**S. Seregina**, independent trainer and consultant, Netherlands;

**M. Stych**, dr, Uniwersytet Pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie, Polska;

**A. Tsimayeu**, PhD, associate Professor, Belarusian State Agricultural Academy, Belarus.

**Recenzenci:**

**L. Nechaeva**, PhD, Instytut PNPU im. K.D. Ushinskogo, Ukraina;

**М. Ордынская**, профессор, Южный федеральный университет, Россия.

<b>ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ НАЛАГОДЖЕННЯ ВИХОВНОЇ ВЗАЄМОДІЇ ЗІ СТУДЕНТАМИ У СУЧАСНИХ УМОВАХ</b>	
Вінтюк Ю. В. ....	6
<b>ІСТОРИЧНА ПАМ'ЯТЬ У СИСТЕМІ ЧИННИКІВ КОНСОЛІДАЦІЇ УКРАЇНСТВА</b>	
Авер'янова Н. М., ....	9
<b>HISTORICAL FUTURE</b>	
Maksiuta O. I. ....	12
<b>BUILDING MATERIALS THAT CHANGED THE WORLD</b>	
Maksiuta O. I. ....	15
<b>МІНЕРАЛЬНИЙ ВМІСТ ЯЄЦЬ ЗА ДІЇ ПРОБІОТИКА</b>	
Чудак Р.А., Побережець Ю. М., Лиманчук А. О. ....	18
<b>ON US TWIPLOMACY WITH DIGITAL DIPLOMACY 2.0.</b>	
Zubchuk A. ....	22
<b>ОСОБЛИВОСТІ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ДІЯЛЬНОСТІ ІНФОРМАЦІЙНОГО АГЕНТСТВА УКРІНФОРМ НА МІЖНАРОДНОМУ РІВНІ</b>	
Титаренко Н. В. ....	26
<b>ЭКСПЕРИМЕНТЫ МОЛОДЫХ АРТИСТОВ В ЖАНРЕ ПАРНОГО РУЧНОГО ЭКВИЛИБРА В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ УКРАИНСКОГО ПРОЕКТА «RAW ЦИРК»</b>	
Романенкова Ю.В., Игнатов А., Ганзюк В. ....	29
<b>ДМИТРИЙ ГНАТЮК В ПРЕОДОЛЕНИИ ПРОСТРАНСТВЕННО- ИСПОЛНИТЕЛЬСКОЙ ДИСТАНЦИИ ОПЕРНОГО ИСПОЛНИТЕЛЯ 1955 – 1957 ГОДЫ</b>	
Бондарчук В.А. ....	34
<b>THE OLDEST CHRISTIAN CULTURAL MONUMENTS OF GEORGIA IN FOREIGN COUNTRIES</b>	
<b>OMAR KHAYYAM`S BIOGRAPHY AND POETRY</b>	
РАМАЗ ЧАНТУРИЯ. ....	42
<b>ДОНБАС: КОЛИ ІСТОРІЯ ПОВТОРЮЄТЬСЯ В ДОЛЯХ ЛЮДЕЙ</b>	
Поплавський О.О., Левін О.Л. ....	45
<b>ПРОВЕДЕНИЕ КАМПАНИИ ПО ИЗЪЯТИЮ ЦЕРКОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТЬЮ (ПО МАТЕРИАЛАМ ПЕНЗЕНСКОЙ И САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНИЙ)</b>	
Садырова М.Ю. ....	54
<b>МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ МИКРОФЛОРЫ МОЧЕВЫХ ПУТЕЙ У ЖЕНЩИН</b>	
Бобоев М.М. ....	57

**ENDOTHELIN-1 IN THE MECHANISM OF FORMATION  
OF GASTROESOPHAGEAL REFLUX DISEASE IN PATIENTS  
WITH CORONARY HEART DISEASE**

A. Oparin, A. Vnukova, S. Rybchynskiy .....61

**ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ СУВЕРЕННИХ  
МОРАЛЬНИХ ЦІННОСТЕЙ МАЙБУТНІХ ПСИХОЛОГІВ В УМОВАХ  
ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ**

Педоренко В. М. ....64

**OMAR KHAYYAM`S BIOGRAPHY AND POETRY**

Hulliev N. B. ....72

**BEGINNING THE PHILOSOPHY OF BUDDHISM**

Saichyshyna N. ....76

**ГАРМОНІЯ: ЗАХІДНИЙ ТА СХІДНИЙ КОНТЕКСТИ**

Муляр В. І. ....79

**ТЕМА ГАРМОНІЇ У ФІЛОСОФІЇ БУДДИЗМУ**

Муляр В. І. ....82

**РОЛЬ КЛЮЧОВИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ У ФОРМУВАННІ  
ЗАГАЛЬНОКУЛЬТУРНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ  
МЕНЕДЖЕРІВ ТУРИЗМУ**

Жумбей М.М. ....85

**КРОС-КУЛЬТУРНІ КОМУНІКАЦІЇ В ТУРИЗМІ**

Писарева І. В., Зозуля К. О. ....91

**THE TOURIST MARKET CONSUMER DEMAND FORMING (CASE  
STUDY: THE HOTEL INDUSTRY)**

Ryabev A. A. ....94

**FEATURES OF THE DESIGN AND RECONSTRUCTION  
OF LOW-CAPACITY ACCOMMODATION FACILITIES**

Polchaninova I. L., Kornienko N. M., Burlakov O. R. ....97

**КОРОНАВІРУСНИЙ ЕНТЕРИТ СОБАК**

Соколюк В.М., Радзиховський М. Л., Дишкант О.В., Колеснік Н.Л. ....100

## ЭКСПЕРИМЕНТЫ МОЛОДЫХ АРТИСТОВ В ЖАНРЕ ПАРНОГО РУЧНОГО ЭКВИЛИБРА В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ УКРАИНСКОГО ПРОЕКТА «RAW ЦИРК»

**Романенкова Ю.В.,**

доктор искусствоведения, профессор,

**Игнатов А.,**

магистрант,

**Ганзюк В.,**

магистрант,

Киевская муниципальная академия эстрадного и циркового искусств

**Ключевые слова:** raw цирк, альтернативный цирк, пост-цирк, жанр «эквилибристика», ручной парный эквилибр

**Key words:** raw circus, post-circus, the genre of «balancing act», hand-pair equilibrium

В обширном и богатом массиве современного циркового искусства давно перестало поражать воображение многообразие жанров. Цирк – искусство зрелищное, рассчитанное на массовое восприятие, поэтому результат труда артиста всегда оценивает широкая публика. А она очень разношерстна, тем более, что в течение многих лет сложилась традиция, согласно которой цирковое представление предназначено прежде всего для аудитории определенного возрастного ценза, т.е. в первую очередь – для детей. И серьезная проблема для циркового искусства сегодня (и не только в Украине) – это шаблонность восприятия, взаимодействие между артистом и публикой. Украинская цирковая школа в современной культуре – одна из самых прославленных и сильных в мире, что подтверждается многими факторами:

наградами ее представителей на международных конкурсах, приглашением на работу в ведущие цирки мира, прежде всего – в канадский Цирк du Soleil, в составе которого много украинцев. Традиции советского цирка, уникальность которого не подлежит оспариванию, продолжают локальные школы постсоветского пространства, среди которых одной из наиболее крепких и сильных является украинская. Но исторически сложилось так, что цирковое представление, состоящее из номеров самых разных жанров, как основных, так и неосновных, призвано прежде всего развлекать публику, вызывать улыбку удовольствия, смех, восторг, отдохновение, т.е. продукт циркового искусства, результат труда артиста цирка прежде всего нацелен на то, чтобы расслабить зрителя и вызвать в нем умиление от красоты и

фееричности шоу. И это тоже одна из причин, почему цирковое искусство имеет такой успех у детской аудитории. Смысловой штамп, гнездящийся с детства в подсознании, предполагает отсутствие напряженности, усилий и сложности при восприятии циркового номера, чему способствует прежде всего жанр «клоунада», удачны для достижения такой цели пантомима, дрессура, жонглирование, но все – в классической трактовке каждого жанра, с традиционным инструментарием режиссуры построения номеров. Зрелищность, массовость, фееричность – стандартный перечень характеристик циркового представления.

Это лишь одна сторона медали. Но есть и иная. Самая большая проблема при оценке циркового представления публикой состоит в том, что зритель воспринимает лишь парадную сторону процесса, эгоистически оставляя за кулисами своего понимания то, что за праздничностью, блеском и легкостью, которые становятся венцом представления, каждого номера в отдельности, стоят каторжный труд, постоянный риск для жизни, нередкие травмы, иногда – гибель артистов, которые, не смотря на это, фанатично любят свою работу. Это рутинный труд, многочасовые ежедневные тренировки, репетиции, плотный гастрольный график, и, чаще всего, анонимность при общении с публикой. Зритель же в подавляющем большинстве имеет весьма ложное, упрощенное представление о цирковом искусстве.

Неблагодарность труда цирковых артистов и в том, что их крайне редко

зрители знают поименно. Клоуны Ю.Никулин, Карандаш с собачкой Кляксой, Ириска, Олег Попов, мим Марсель Марсо, цирковые династии дрессировщиков Дуровых, Запашных – редкие исключения из этого жестокого правила. В остальном зритель в лучшем случае знает номер, но ни о личностях его режиссеров, ни о самих артистах он не имеет понятия. Трагичность ситуации состоит в том, что артист цирка в подавляющем большинстве случаев для зрителя не имеет лица, это некий собирательный образ «мистера Икс», который поражает своим мастерством, но остается неизвестным.

Для усиления эффектов праздничности, легкости, блеска и фееричности, которые присущи зрелищным искусствам, обычно используется стандартный набор компонентов, создающих в комплексе нужное впечатление: свет, сценография, костюмы, реквизит, грим. Однако на сегодня есть и феномен, который имеет своей целью открыть зрителю иной цирк, альтернативный, лишенный поверхностного блеска, не использующий праздничную мишуру и обращающийся к иному комплексу методов воздействия. В начале 2010-х гг. в киевском арт-пространстве появился проект, вышедший из мастерских единственного учебного заведения Украины, где можно получить квалификацию артиста цирка, – Киевской муниципальной академии эстрадного и циркового искусств (КМАЭЦИ). В стране на сегодняшний день, к сожалению, почти нет

учебных заведений, в которых готовили бы профессиональных артистов цирка, поэтому приходится ограничиваться спортивными школами, кружками, секциями, где дают общую спортивную подготовку и начальные навыки, и только в стенах академии можно подвести под все это профессиональную основу. Поэтому КМАЭ-ЦИ и называют «кузней циркачей», тем самым обращаясь к еще одному некорректному штампу, на сей раз – терминологическому. Сленговое «циркач» не применяется в профессиональном кругу, где бытует только термин «цирковой», лишенный того оттенка поверхностности, который присущ привычному понятию «циркач», и демонстрирующее надлежащее уважение к категории.

В мастерских академии, благодаря цирковой династии и зародился проект, ставящий целью показать зрителю иной ли цирка, заставить уважать его как полноценный, самостоятельный вид искусства. Создатель проекта, имеющего известность пока в большей степени за пределами Украины и проходящий становление в своей стране, – Тарас Поздняков, режиссер, представитель цирковой семьи, всю жизнь посвятившей искусству манежа и воспитанию молодых артистов цирка. Презентация проекта состоялась в 2011 г. в Киеве. Это то явление, которое сами создатели и участники проекта называют «цирком эпохи постмодерна», «альтернативным цирком», «пост-цирком», но чаще «Raw цирком». Задача номером,

которые представляют участники проекта, не в том, чтобы развлечь и вызвать улыбку. Здесь все гораздо сложнее. Это философия цирка, некая реабилитация его выхолощенного культурного кода, упрощенной программы. Хотя и в данном случае основой каждого номера любого жанра с технической точки зрения является трюк, это, пожалуй, единственная общая черта с традиционным цирком. Ответственность любого артиста, выступающего в рамках такого проекта, колоссальна: если обычно любая неточность, ошибка, допущенная артистом на манеже, вряд ли будет замечена зрителем благодаря эффектам музыки, броскости грима, многообразию реквизита, нарядности и блеску костюмов, то в данном случае все, как на ладони. Номера представителей «raw цирка» лишены наносной яркости и праздничности, в их выступлениях все минимизировано, грим, костюмы предельно аскетичны, они не отвлекают внимание зрителя, подобно нити Ариадны, направляя его туда, куда нужно режиссеру, – на отточенное мастерство артиста. Цирковое искусство всегда лежало в дискуссионной плоскости – его нельзя классифицировать однозначно как искусство или как спорт, оно лежит на стыке этих двух категорий. Но в данном случае появляется еще один пласт – философский. Каждый номер представителей «альтернативного цирка» имеет в основе определенную концепцию, призван заставить зрителя не только проявлять эмоции, т.е. смеяться



ся и радоваться, но и думать, размышлять. «Искусство» не для всех, лишнее блеск и фанфар, уже давно вошло и в сценическое пространство, и в экранное, т. е. внедрилось и в театр, и в кинематограф, есть оно и в музыке. А в цирк только начинает проникать. Это своего рода вызов, борьба за право цирка на роль искусства, сопряженно с философией, мыслью, где артист выигрывает признание зрителя не благодаря нарядности костюма или простоте музыкального сопровождения, а исключительно концепцией номера, техническим мастерством трюка. Это черно-белая идеология, где торжествует вкус, идеология молчания, где главенствует мысль. Шумной суеты здесь нет, как нет и царства смеха. В такой цирк идут те, кто хочет не только развлечься, но и получить пищу для размышлений, кто хочет держать в постоянном тоне свою мысль. Немало молодых артистов, прежде всего – выпускников и студентов академии, участвуют в проекте. Это площадка для эксперимента, своего рода андерграунд современного цирка, где состояние поиска является перманентным. Среди «проб пера», экспериментов в этой плоскости – номера артистов жанра «эквилибристика», в частности – довольно редкие номера в парном ручном эквilibре. Молодые артисты, работающие в этом жанре, чаще всего проходят свое профессиональное становление под руководством Н. Поздняковой, Т. Позднякова. Если традиционные номера эквилибристов, в частности – партерных, не являются

особой редкостью, хотя и удивляют профессионализмом исполнителей, то концептуально наполненные номера в парном ручном эквilibре на сегодняшний день встречаются все еще редко (номер «Ignatov/Gandzyuk» А. Игнатова и В. Гандзюка). Но все же они уже проходят апробацию не только на площадках Киева, но и за пределами Украины (номер был представлен на суд зрителя в Германии, г. Ганновер, Швейцарии, где принимал участие в фестивале «Basel Young Stage 10th»). Риск продемонстрировать технические ошибки очень велик – ведь внимание зрителя не переадресовано на алые складки бархата кулис, парчу и блестящие костюмы и кричащий грим, а сфокусировано на движениях артистов, каждый трюк которых требует максимальной отточенности, особенно с учетом сложностей парной работы, необходимость идеальной слаженности. Это ода техническому мастерству, смысловой поднаготной и режиссерской идее. Это альтернатива цветному цирку, черно-белый лик вместо цветного, немота против шумной суеты, минимализм атрибутики против сверкающего фейерверка. Это не попытка подвергнуть сомнению эффективность традиционного арсенала средств воздействия на зрителя, но демонстрация возможности перевести цирк на другой понятийный уровень, обнажение его истинного ценностного ядра, очищенного от всего наносного и искусственного. В нем в представлении наличествуют не только попытки синтеза разных ви-

дов сценического искусства (вкрапление аппарата хореографии, музыки, театрального искусства давно стало нормой), но и идеологическая составляющая. Это обнаженная суть, с которой сдули блески, суть, не рискующая переступить грань пошлости и бесвкусицы. Однако риск таких представлений в другом – к «raw цирку» далеко не всегла готов зритель. Это искусство не для всех, и всегда существует три сценария развития событий. При первом представлении найдет своего зрителя. При втором, довольно мягком, но досадном в силу того, что идея не достигает цели и не реализуется, зритель воспримет только набор трюков с точки зрения спортивных навыков, не постигнув режиссерский замысел. А при третьем представлении не находит отклика у широкой публики. Поэтому «raw цирк» и можно отнести к категории элитарного искусства, «искусства не для всех», для постижения которого нужен определенный интеллектуальный уровень и интеллигентность зрителя. Альтернативный цирк рассчитан не на толпу, он избирателен, можно сказать, что не только зритель выбирает себе это зре-

лице, но и сам цирк выбирает себе зрителя, воспитывает его и учит не только любить, но и понимать, уважать цирк, приподнимая в знак уважения шляпу, но не похлопывая снисходительно по плечу. К таким зрелищам зритель должен быть готов, поэтому происходит процесс взаимного формирования артиста и зрителя, а достижение такой цели можно назвать пределом устремлений любого тандема артиста и режиссера.

#### Источники:

1. Резник С. В цирке больше не смеются. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
2. <http://www.weekend.com.ua/lica/v-tsirke> (Дата обращения: 19.10.2018)
3. [bolshe-ne-smejutsja\\_arhiv\\_art.htm](http://bolshe-ne-smejutsja_arhiv_art.htm)
4. Романенкова Ю. Цирковое искусство как культурный маркер современной Украины/Материалы научн.практ. конф. [Science, research, development], г. Берлин, 2018, с.30-33.
5. Цирк эпохи постмодерн: презентация raw art на Γ uve terrace. Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.fashionblog.com.ua/cirkus-raw-art-luve-terrace/> (Дата обращения: 19.10.2018)
6. Цирковой проект [Raw Art]. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://red-lemur.livejournal.com/118352.html> (Дата обращения: 19.10.2018)