

УДК 378:004.8:004.91 (043)

*Гурбанов Т.А.*

*Національний авіаційний університет*

## **ТЕХНОЛОГІЇ ПОРІВНЯЛЬНОГО АНАЛІЗУ ЕЛЕКТРОННИХ ТЕКСТІВ ЯК ЗАСІБ БОРОТЬБИ З ПЛАГІАТОМ**

З розвитком науки та технологій ми можемо отримати багато нових можливостей для доступу до знань, але при цьому розвиваються старі та створюються нові проблеми в галузі освіти. Технології, що дозволяють отримати блискавичний доступ до багатьох джерел інформації та наукових робіт є однією з причин гострої проблеми плагіату цих наукових робіт.

Власне плагіат це - оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору[2]. Завдяки розвитку методів та технологій в порівнянні тексту з'явилась можливість перевірити текст на його унікальність. Що з одного боку показує відсоток оригінальності роботи, а з іншого дозволяє знайти не вказані джерела інформації.

Представниками інструментів перевірки тексту на унікальність є: Advego Plagiat, Content-watch, Etxt Antiplagiat, Plagiarisma, StrikePlagiarism.com, ТЕХТ.RU, Unplag/Unicheck, Edu-Birde [1].

Але незважаючи на досить велику ефективність даних інструментів в них є певний недолік, а саме ці інструменти в тому чи іншому вигляді базуються на методі “шинглів” [3]. В цьому методі текст очищається від прикметників, займенників, розділових знаків і інших елементів не потрібних під час перевірки, далі йде перевірка випадкової вибірки контрольних сум шинглів двох текстів між собою [4]. Тобто очевидний мінус даного методу полягає в тому, що відсутнє порівняння текстів за змістом.

Також при використанні штучного інтелекту всеодно залишається проблема порівняння текстів без врахування їх змісту.

На жаль ці проблеми базуються на тому, що комп'ютер не може повністю вирішувати потрібні нам задачі обробки текстової інформації, так як досі не було винайдено формалізованих моделей природно мовних об'єктів, а рішення цих завдань містить неформальні та творчі елементи найкраще підвласні людині [5].

Але незважаючи на недоліки все ж варто зазначити, що деякі сервіси, наприклад Advego здатні перевіряти відсоток рерайта.

Рерайтинг – написання нового, оригінального тексту з чужого матеріалу[6]. В даний час навіть є сервіси, які надають дану послугу, але якість даної послуги є дуже низькою з вже названої причини завдяки якій недосконаліми є сервіси перевірки унікальності тексту.

Таким чином розглянувши основних представників сервісів порівняння тексту можна сміливо сказати, що їм не вистачає порівняння за змістом. Впровадження такої перевірки є наступним кроком для підвищення ефективності боротьби з плагіатом. Але з іншого боку це може ви бути використано для покращення технологій плагіату.

### **Використані джерела**

1. Інструменти перевірки текстів на плагіат  
URL:[http://lib.zsmu.edu.ua/p\\_82.html](http://lib.zsmu.edu.ua/p_82.html)
2. Закон України. Про авторське право і суміжні права.  
URL:<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3792-12#Text>
3. *Вавіленкова А.І.* Структура системи порівняльного аналізу електронних текстових документів за змістом / А. Вавіленкова // Вісник Національного університету "Львівська політехніка". Комп'ютерні науки та інформаційні технології. - 2017. – № 864. – С. 277-285.  
URL:[http://nbuv.gov.ua/UJRN/VNULPKNIT\\_2017\\_864\\_36](http://nbuv.gov.ua/UJRN/VNULPKNIT_2017_864_36)
4. Принцип роботи методу шинглів наукові статті. Шингл - таємничий і незрозумілий. Який розмір шингли ставити в програмі? Advego Plagiatus URL:<https://arrow-tv.ru/uk/udacha/princip-raboty-metoda-shinglov-nauchnye-stati-shingl/>
5. *Вавіленкова А.І.* Теоретичні основи аналізу електронних текстів: монографія. – К.:ТОВ «СІК ГРУП УКРАЇНА», 2016. URL: <http://er.nau.edu.ua/handle/NAU/42695>
6. Що таке рерайт і що рерайтер робить з текстами? URL: <https://fabrika-slov.com/uk/chto-takoe-rerajt-i-chto-rerajter-delaet/>