

# **ЕКОНОМІКА ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ Й ОХОРОНА НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА**

УДК 504

## **ДОСЛІДЖЕННЯ ЗАРУБІЖНОГО ДОСВІДУ ВИКОРИСТАННЯ ЕКОНОМІЧНОГО ІНСТРУМЕНТАРІЮ ТА ОСОБЛИВОСТЕЙ УПРАВЛІННЯ ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯМ**

**Т. В. Коняхіна, кандидат економічних наук,  
Донецький державний університет управління**

© Коняхіна Т. В., 2013.

*Стаття отримана редакцією 18.09.2013 р.*

**Вступ.** Серед механізмів управління природокористуванням економічні займають особливе місце і відіграють важливу роль. Не викликає сумніву, що багато проблем управління природокористуванням найбільш ефективно й успішно розв'язуються за допомогою економічних методів. У цілому, економічний механізм природокористування призначений для правильного управління раціональним природокористуванням і багато в чому для екологічного регулювання. Як свідчить міжнародна практика природокористування, економічні методи екологічного регулювання є найбільш ефективними.

**Огляд останніх джерел досліджень і публікацій.** Зазначена проблематика перебуває в полі зору вчених, її різноманітні аспекти досліджують українські та зарубіжні науковці, зокрема: Б. Буркинський, В. Бурков, С. Васильченко, П. Гаман, В. Голян, Н. Данилюк, О. Попова, О. Саксонова, І. Синякевич, Г. Фединик, Ю. Шемшученк, В. Баумол, Р. Костанза, Е. Лука, Дж. Луміз, Ф. Сендс та інші. Саме роботи цих авторів зробили вирішальний вплив на формування поглядів, висловлюваних у поданому дослідженні. Незважаючи на інтенсивність розробок проблеми впливу управління на екологічну ситуацію, що виконуються за кордоном, та інтерес вітчизняних авторів до її окремих аспектів, в Україні дотепер відсутні комплексні дослідження екологічнобезпечного розвитку економіки з формулюванням сильних і слабких сторін екоінструментів, висновків щодо можливостей використання їх у вітчизняній практиці.

**Постановка завдання.** Завданням роботи є дослідження й узагальнення зарубіжного досвіду формування економічних інструментів природокористування та реалізації економічного механізму охорони навколишнього середовища з метою подальшого розроблення та обґрунтування ефективного механізму природокористування в Україні.

**Основний матеріал і результати.** Національні економічні механізми природокористування мають у різних країнах свої власні риси, обумовлені не тільки специфікою розв'язуваних екологічних проблем, але й особливостями застосовуваної в

кожній країні національної моделі управління і регулювання політичних, історичних, культурними та інших факторів.

Політика використання тих чи інших економічних інструментів природокористування повинна забезпечувати еколого-економічний облік і оцінку природних ресурсів, стимулювати ефективні економічні фінансові механізми управління й формування, щоб зробити вигідним використання менш енерго- і матеріаломісткі, маловідходні технології, стимулювати екологічно орієнтоване й економічно ефективне управління.

При аналізі проблеми реалізованості інструментів економічного механізму природокористування необхідно чітко визначити позитивні сторони та недоліки адміністративно-контрольних важелів і економічних інструментів охорони навколишнього середовища. Існує поширена думка, згідно з якою адміністративно-контрольні інструменти мають найбільшу товарність та вони (наприклад, природоохоронні нормативні акти), будучи узгодженими і прийнятими, починають автоматично діяти й виконуватися. Для впровадження будь-яких управлінських заходів (стандарт, платежі) потрібні зусилля і ресурси, в тому числі для протидії опору тих осіб, котрі не зацікавлені в їх уведенні. Усі управлінські інструменти повинні бути також оцінені з точки зору тих витрат, з якими пов'язане їхнє застосування і які багато в чому лягають на регіональні органи контролю та управління. Дослідження дають можливість сформулювати сильні й слабкі сторони кожної групи інструментів з охорони навколишнього середовища (табл. 1).

**Таблиця 1. Характерні риси інструментів екомеханізму**

Адміністративно-контрольні інструменти	Економічні інструменти
1	2
<i>Сильні сторони</i>	<i>Сильні сторони</i>
будучи встановленими і доведеними до суб'єктів природокористування, відомими споживачам, вони служать дуже простим і чинним безпосередньо засобом досягнення необхідного рівня якості навколишнього природного середовища; зручні для контролю з боку органів влади та екологічного управління	висока ефективність з точки зору економії екологічних витрат; здатність виробляти стійкі стимули до скорочення забруднення середовища, тим самим і до науково-технічних інновацій; посилюють гнучкість економічного механізму природокористування, забезпечують умови для самостійного визначення підприємствами стратегії природоохоронної діяльності; сприяють через механізм ринкового ціноутворення збереженню дефіцитних природних ресурсів для майбутніх поколінь; забезпечують природоохоронну діяльність необхідними джерелами фінансування
<i>Слабкі сторони</i>	<i>Слабкі сторони</i>
недостатня дієвість з точки зору стимулювання інновацій; ускладнюють можливість гнучко реагувати на різні ситуації та творчо ставитися до своїх екологічних зобов'язань	складність точного завдання початкового рівня емісійних платежів і обумовлена цим невизначеність досягнення кінцевого природоохоронного результату; висока чутливість до інфляційних процесів, що вимагає постійного коректування рівня платежів; ризик зниження конкурентоспроможності продукції, в тому числі й на міжнародних ринках, унаслідок відносно високих сукупних екологічних витрат.

*Джерело: складено автором за роботами [2, с. 7; 5, с. 108; 7, с. 54; 8, с. 162].*

Діяльність розвинених країн зі створення інституційної основи екологізації господарювання належить до другої половини ХХ століття. Так, шведська політика забезпечення високих природоохоронних стандартів і принципів безпеки бере свій початок у 60-х рр., коли було введено перше обмеження на вміст сірки у використовуваній нафті. У 70 – 80-х рр. масштаби державного регулювання в США в галузі охорони навколишнього середовища збільшувалися безпрецедентними темпами: тільки на федеральному рівні було прийнято, оновлено й переглянуто сотні законодавчих документів; близько 70% всіх

державних розпоряджень, одержуваних приватними підприємцями, стосувалися екологічної безпеки [6, с. 123]. В Угорщині створення системи фондів з охорони навколишнього природного середовища належить до початку 70-х рр. ХХ століття, вона послужила базою формування Центрального фонду навколишнього середовища дванадцяти спеціальних муніципальних екологічних фондів для найбільш забруднених міст. У Канаді з 1971 р. функціонує федеральне міністерство з охорони навколишнього середовища з наступним формуванням провінційних відомств.

Більшість країн використовують багатоступеневу інституційну структуру регулювання; вона включає в себе як власне держава, так і регіони, підприємства, громадські рухи. Так, у Норвегії формування економічної політики входить до компетенції Стортингу (парламенту) з наступним жорстким контролем прийнятих рішень. Регулювання поточної діяльності здійснюють урядові агентства (директорати), що поєднують функції виробничого та фінансового контролю, організації наукових досліджень, освітню й видавничу діяльність.

У Швеції розробленням та реалізацією інституційної структури зайняті такі державні структури: Міністерство природних ресурсів і охорони, навколишнього середовища (заповідна справа, охорона навколишнього середовища, управління науково-дослідними роботами, координація діяльності в галузі природокористування; земельне та ландшафтне планування); Національне агентство із захисту навколишнього середовища; Національне бюро нормативів для екологічно небезпечних виробництв; Національна хімічна інспекція; Національне бюро з планування житлового сектора (раціональне розміщення населених пунктів і транспортних мереж з точки зору охорони навколишнього природного середовища); Національне сільськогосподарське бюро; Національне агентство з промислового і технічного розвитку; Національний інститут радіаційного захисту; Шведський метеорологічний і гідрологічний інститут [7, с. 209]. Додатково питаннями охорони навколишнього природного середовища займаються адміністрації обласних рад, які є регіональними відділеннями центрального уряду, що відповідають за стан навколишнього середовища на своїй території, а так само муніципалітети, які мають у своєму складі комітети з охорони навколишнього середовища і здоров'я населення.

Німеччина, будучи визнаним світовим лідером у галузі екологічного виробництва, має достатньо ефективну систему управління охороною навколишнього природного середовища, що має не тільки спільні риси з аналогічними системами інших європейських країн, а й власні специфічні особливості. На федеральному рівні питання охорони навколишнього середовища закріплено за Міністерством з навколишнього середовища, охорони природи і ядерної безпеки (BMU). Експертні завдання виконують спеціалізовані організації: охорона природи – Федеральна дослідна установа з охорони природи і ландшафтної екології (BFANL); технічні питання охорони навколишнього середовища, екотоксикологія, частково моніторинг – Федеральна екологічна служба (UBA) [9, с. 287]. На рівні земель діє триступенева система управління, що включає в себе організацію вищої, середньої та нижчої ланки. Вищі ланки системи – міністерства з охорони навколишнього середовища земель. Діяльність органів управління середнього і нижчого рівнів інтегрується міністерствами. Органи управління нижчої ланки – рівень округів і міст – переважно укомплектовані інженерами землеустрою. Так само в деяких землях існують ради, що складаються з добровільних громадських уповноважених.

Правове забезпечення природокористування в Канаді здійснюється за допомогою прийняття законів про охорону навколишнього природного середовища. Прийняті парламентом чи законодавчими органами провінцій, вони містять більш загальні положення, деталізуючи в регулюючих нормативних актах уряду, провінційних міністерств, судів і т.д. Під пряму юрисдикцію федерального уряду потрапляють території, що знаходяться в державній власності. Провінції створюють законодавчу базу для контролю над земельними, водними і повітряними ресурсами; визначають обсяги консервації родовищ корисних копалин. Муніципалітети приймають підзаконні акти, відповідальні за розподіл питної води, прибирання побутового сміття та стан каналізаційних систем.

Австралії характерний високий рівень правової опрацьованості в частині переважання міжнародного законодавства над внутрішнім за умови дотримання національних інтересів, закріплених у міжнародних договірно-правових документах, як для іноземних, так і для австралійських інвесторів.

У банківській системі США практикується «зелене зонування», що припускає відмову від іпотечного кредитування «чорних полів» через побоювання вимушеного прийняття на себе витрат з ліквідації забруднення навколишнього природного середовища у разі реалізації застави [7, с. 142]; за аналогією страхові компанії завжди виключають забруднення зі страхових випадків. Таке страхування розроблено для роботи з витратами, які важко оцінити: додаткові витрати на очищення, що перевершують плановану вартість цих робіт; додаткові витрати, які виникають після завершення.

Норвегія акцентує увагу на процедурі ліцензування виробництва, що висуває основною умовою відповідність екологічним стандартам. У проектах розробки родовищ, крім безпосереднього негативного впливу на навколишнє природне середовище, враховуються потенційні аварії на об'єктах видобутку, що спричинили значний збиток [4, с. 86; 9, с. 298].

Важливим напрямом реалізації ідей сталого розвитку в Канаді є феномен «зеленого ринку», який передбачає впровадження ринкових механізмів, що впливають на промислові компанії з позиції забезпечення ефективності дотримання природоохоронних стандартів. Держава бере участь у становленні цього ринку за допомогою організації служб контролю якості води та повітря, викидів промислових відходів, включаючи хімічний аналіз; екологічний моніторинг і геоінформаційні служби.

У Німеччині ефективна екологічна політика здійснюється на підставі суспільної підтримки та участі громадян у природоохоронних програмах, що додає особливої актуальності інформаційним методам управління. Компоненти інформаційної політики пов'язані [7, с. 151]:

з підготовкою об'єктивної інформації про потенційних громадських витрати еколого-економічних відносин;

з апелюванням до господарюючих суб'єктів щодо необхідності виробництва і підтримки існуючих громадських екологічних благ;

із застосуванням соціальних санкцій відносно суб'єктів, які не ігнорують і / або ухиляються від компенсації шкоди навколишньому середовищу, яку завдано в результаті їх діяльності.

Існує велика кількість форм еколого-економічних інструментів. Це створює широкий спектр можливостей для цілеспрямованого екологічно орієнтованого впливу на економічні інтереси суб'єктів господарювання.

Систематизуючи види екоінструментів економічного механізму природокористування, наведено їх приклади у табл. 2.

**Таблиця 2. Приклади економічних інструментів екомеханізму**

<b>Платежі</b>	<b>Субсидії</b>	<b>Завдатки</b>	<b>Ринкові принципи</b>
за забруднення: <i>компенсаційні, стимулюючі, економічні</i>	стипендії	страхові внески за використання тару	право на фактичне або потенційне забруднення
за користування: <i>природними ресурсами, землею</i>	м'які позики	страхові внески за відпрацьований продукт, зношені частини продукту	диференціювання умови щодо укладення страхових договорів
за продукцію	пільги в оподаткуванні		ринкові ціни на природні ресурси
адміністративні податки			ринкова інтервенція органів влади для підтримки «зелених» секторів ринку

*Джерело: складено автором за роботами [1 с. 51; 3, с. 35; 4, с. 254; 9, с. 78].*

**Висновки.** Таким чином, у переважній більшості країн світу створено нормативно-правову базу господарювання, що носить в окремих регіонах більш-менш декларативний характер. Поширенню принципів сталого розвитку сприяє низка міжнародних організацій. Наприклад, ЮНКТАД здійснює роботу зі створення кодексу, поведінки у сфері передачі технологій країнам, які розвиваються, він містить обов'язковий розділ про можливі екологічні ризики; Світовий банк розробив керівні принципи виявлення й аналізу діяльності найбільш небезпечних промислових об'єктів у країнах, що розвиваються, і контролю за ними. Практикується вплив розвинених країн, як правило, за допомогою економічних санкцій з метою екологізації національного господарства останніх.

Досвід, накопичений зарубіжними країнами, актуалізовано, і він являє безперечний інтерес при становленні ринкової структури природокористування України. Інтеграція економічних методів у нашій країні відбувається недостатньо ефективно, що зумовлює необхідність коригування існуючої системи з урахуванням інструментів, апробованих в інших країнах.

*ЛІТЕРАТУРА:*

1. Гаман, П. І. Зміст економічного механізму природокористування та природоохоронної діяльності / П.І. Гаман // Бізнес-навігатор. Серія: Економіка і підприємництво. – 2004. – № 5. – С. 48 – 53.
2. Голян, В. А. Економічний механізм природокористування: яким йому бути? / В. А. Голян // Агросвіт. – 2007. – № 8. – С. 5 – 12.
3. Синякевич, І. Основні постулати екологічної економіки як теоретична основа екологічної політики / І. Синякевич // Економіка України. – 2006. – № 7. – С. 32 – 39.
4. Baumol, W. J. Economics, Environmental Policy and Quality of Life, with W.E. Oates and S.A. Batey Blackman, 1979. – 365 p.
5. Costanza, R. An Introduction to Ecological Economics. Stuttgart: Lucius&Lucius, 2001. – 355 p.
6. Daly, H. Ecological Economics. Principles and Applications / H. Daly, J. Farley . Island Press, 2003. – 406 p.
7. Loomis, J. Environmental Policy: Analysis for Decision Making. / J. Loomis, G. Helfand – Springer, 2010. – 365 p.
8. Zylicz, T. Goals, principles constraints in environmental policies / Principles of Environmental and Resource Economics. A Guide for Students and Decision-Makers. New York: Universe Books, 2005. – P. 155 – 176.
9. Wiesmeth H. Environmental Economics: Theory and Policy in Equilibrium / H. Wiesmeth – Springer, 2012. – 376 p.

УДК 504

**Коняхіна Тетяна В'ячеславівна**, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри менеджменту зовнішньоекономічної діяльності. Донецький державний університет управління. **Дослідження зарубіжного досвіду використання економічного інструментарію та особливостей управління природокористуванням.** Розглянуто сучасні економічні інструменти механізму управління природокористуванням. Систематизовано екоінструменти за видами з виділенням особливостей у різних країнах. Сформульовано висновки щодо можливостей використання у вітчизняній практиці.

**Ключові слова:** економічний інструмент, економічний механізм природокористування, ринкові принципи природокористування, екологічні платежі.

УДК 504

**Коняхина Татьяна Вячеславовна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента внешнеэкономической деятельности. Донецкий государственный университет управления. **Исследование зарубежного опыта использования экономического инструментария и особенностей управления природопользованием.** Рассмотрены современные экономические инструменты механизма управления природопользованием. Систематизированы экоинструменты по видам с выделением особенностей в разных странах. Сформулированы выводы относительно возможностей использования в отечественной практике.

**Ключевые слова:** экономический инструмент, экономический механизм природопользования, рыночные принципы природопользования, экологические платежи.

УДК 504

**Koniakhina Tetiana Viacheslavivna**, Candidate of Science in Economics, Associate Professor of Department of Management of International Economic Activity. Donetsk State University of Management. **Research of foreign experience using economic instruments and environmental management features.** Considered mechanism of modern economic tools of environmental management. Systematized environmental instruments by type of release characteristics in different countries. Draws conclusions about the possibilities of use in domestic practice.

**Keywords:** economic instrument, the economic mechanism of environmental management, market-based environmental payments.