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**ВИКОРИСТАННЯ ПОКАЗАНЬ З ЧУЖИХ СЛІВ У ДОКАЗУВАННІ**.

Одним із найважливіших питань, які потребують дослідження є створення необхідних передумов функціювання правової, соціальної держави та забезпечити додержання процесуальних прав учасників кримінального провадження. Особливе місце в цій реформі займає інститут збирання доказів та отримання показань зокрема. Враховуючи положення кримінально-процесуального законодавства, суд встановлює наявність фактів та обставин, що мають значення для кримінального провадження на основі доказів, основним з яких є показання.

Закріплення показань з чужих слів, як джерело доказів у Кримінально-процесуальному кодексі України від 13.04.2012р,. викликало бурхливу дискусію щодо їхньої правової природи та доцільності. Дослідженням даного питання займається велика когорта вчених, зокрема: Г.Ф. Горський, В.Х. Гончаренко М. І. Бажанов, Р. С. Бєлкін, В. Я. Дорохов, Ю. М. Грошевой, С. М. Стахівський, М. С. Строгович, Ф. Н. Фаткуллін, С. А. Шейфер, П. С. Елькинд та інші. Однак, сьогодні залишається, ще багато питань які потребують вирішення [1, c. 120].

Відповідно до ч.1 ст. 97 КПК показання з чужих слів – це висловлювання, здійснене в усній, письмовій або іншій формі, щодо певного факту, яке ґрунтується на поясненні іншої особи. Існує три думки відносно цієї норми : перша- норма є корисною і має й надалі залишатися в законодавстві ; друга – відповідно до якої дана новела не відповідає усім міжнародним стандартам і потребує подальшого вдосконалення; треті вважають що норму необхідно виключити. Поділяю третю точку зору.

У ч. 2 ст. 97 викладені умови допустимості показань з чужих слів, зокрема зазначається, що суд має право визнати допустимим доказом показання з чужих слів у виняткових випадках, якщо такі показання є допустимим доказом згідно з іншими правилами допустимості доказів. Крім загальних умов законності отримання доказів, КПК України зобов’язує суд враховувати значення пояснень і показань у разі їх правдивості для з’ясування певної обставини та їх важливість для розуміння інших відомостей[2, c.47]. У провідних наукових виданнях вказується на те, що суд повинен за будь-якої можливості перевіряти, отримані показання з чужих слів, дані показання не можуть подаватися на основі слухів, необхідним є посилання на джерело отриманих данних.

Водночас, чинне кримінальне процесуальне законодавство не ставить допустимість показань із чужих слів в обов’язкову залежність від можливості допитати особу, яка надала первинні пояснення. Дане положення порушує одну з основних засад кримінального процесу – безпосереднє дослідження показань, речей та документів. Аналізуючи дану норму, можна сказати, що законодавець лозволяє суду визнати показання допустимими навіть тоді, коли є можливість допитати першоджерело. Наведенний у нормі перлік підстав є надто широким і вільним для тлумачення. Викликає сумнів можливість визнати достовірними свідчення надані особою, яка захворіла на психічну хворобу, також недоречною є підстава відмова давати показання, адже відмовитися давати показання в судовому засіданні мають право лише свідки, які є членами сім’ї та близькими родичами обвинуваченого (п. 1 ч. 1 ст. 3, ст. 18, п. 3 ч. 1 ст. 66 КПК) [3, c. 265].

На нашу думку, важливим є розгляд показання з чужих слів з позиції застосування їх в англосаксонській правовій системі, звідки цей термін і був запозичений. Так, в англосаксонській системі права hearsay буквально тлумачиться як показання з чужих слів. Це показання свідка в суді про твердження, зроблене іншою особою в усній чи письмовій формі, пропоноване як доказ правдивості (істинності) змісту цього твердження. Зустрічається і допускається як доказ найчастіше у формі письмових доказів, які подаються стороною процесу при допиті свідків, які не є авторами інформації, викладеної в документі. Таким чином, в поняття hearsay включаються документи, складені іншими особами [3, c.97]. Водночас, таке трактування жодним чином не співвідноситься з трактуванням показань з чужих слів за КПК України. В українському варіанті, використання показання з чужих слів є більш розширеним, у порівнянні з англо-саксонською системою. Підставою для цього виступає те, що рішення про допустимість чи недопустимість даних показань приймає суд, до якого більша частина українського суспільства не має довіри.

Отже, аналізуючи вище наведений матеріал варто зазначити, що на данний момент використання цієї норми є недоречним і вона має бути виключена з кримінально-процесуального законодавства. Проте, в майбутньому з проведенням докорінної судової реформи та зростанням правової свідомості суспільства варто повернутись до питання законодавчого визначення показань з чужих слів, як процесуального джерела доказів. Для цього необхідним є проведення ґрунтовного дослідження законодавчого визначення поняття та умов їх використання у міжнародних нормативно-правових актах та національному законодавстві зарубіжних країн, а також вивчення практики їх використання міжнародними судами та національними судами іноземних держав.
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