

Міністерство освіти і науки України
Національний авіаційний університет



II Міжнародний науково-практичний конгрес

Міське середовище - XXI ст.

Архітектура. Будівництво. Дизайн

**15-18 березня 2016 р.
Київ, Україна**

Тези доповідей



Адреса оргкомітету:
03680, Київ-50, просп. Космонавта Комарова, 1, НАУ, корп. 3, ауд. 325
тел.: +380 44 406 71 65, +380 44 406 68 07, +380 406 68 06
E-mail: nau_iap@ua

<http://nau.edu.ua>, <http://iap.nau.edu.ua>



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ ТА НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ АВІАЦІЙНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

**II МІЖНАРОДНИЙ НАУКОВО-ПРАКТИЧНИЙ КОНГРЕС
«МІСЬКЕ СЕРЕДОВИЩЕ – ХХІ СТОРІЧЧЯ.
АРХІТЕКТУРА. БУДІВНИЦТВО. ДИЗАЙН»**

15-18 березня 2016 р.
м. Київ

Тези доповідей

2016

Міське середовище – XXI ст. Архітектура. Будівництва.
Дизайн: Тези доповідей II Міжнародного науково-практичного конгресу, м. Київ, 15-18 березня 2016 р. – К.: ЦП «Компринт», 2016. – 278 с.

У центрі уваги науковців містобудівні проблеми розвитку аеропортів в сучасних умовах; стратегії розвитку транспортних інфраструктур у населених пунктах; шляхи вирішення проблем, пов'язаних з будівництвом, реконструкцією та модернізацією аеропортів та автошляхів; особливості використання сучасних інноваційних технологій в організації міського середовища, проектуванні аеропортових будівель та споруд; проблеми дизайну міського середовища, дизайну інтер'єрів; проблеми підготовки майбутніх фахівців у галузі архітектури, будівництва та дизайну.

Редакційна колегія: В.П. Харченко, д.т.н., проф. (голова оргкомітету)

О.В. Чемакіна, к.арх., проф. (заступник голови оргкомітету)

О.А. Белятинський, д.т.н., проф. (заступник голови оргкомітету)

О.А. Трошкіна, к.арх., доц. (відповідальний редактор)

Члени оргкомітету:

М.С. Барабаш, д.т.н.

Ю.О. Дорошенко, д.т.н., проф.

Ю.М.Ковальов, д.т.н., проф.

І.О. Кузнецова, д.мистецтв., проф.

О.І. Лапенко, д.т.н., проф.

О.П. Олійник, к.арх., проф.

О.А. Трошкіна, к.арх., доц.

Г.М. Агеєва, к.т.н., доц.

К.В. Краюшкіна, к.т.н., доц.

Друкується за рішенням оргкомітету конгресу та Вченої ради Навчально-наукового інституту аеропортів Національного авіаційного університету (протокол № .2 від 22.02.2016 р.)

Солярська І., к.ф.н., доцент
Паламарчук Б., студентка
Національний авіаційний університет, м. Київ, Україна

ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ АРХІТЕКТУРНОГО СЕРЕДОВИЩА ГЕТЬМАНСЬКИХ МІСТ

Актуальність теми. В історії України XVII ст. позначено великими національно-визвольними, політичними та культурними подіями. До таких значних подій належить будівництво та заселення нових міст Лівобережжя. Окрім того від часів Б.Хмельницького сформувалася традиція заснування міст-резиденцій українських гетьманів. Гетьманщина як самоствердження українського етносу означила не тільки територію, а стала фактом прояву особливої культурної традиції. Формувалась не тільки політична свідомість українців, але й світогляд, що проявлявся в різних сферах діяльності, зокрема у містобудуванні та архітектурі. Єдині естетичні засади цього періоду сприяли тому, що архітектура, монументально-декоративні композиції іконостасів, настінне малярство, вироби золотарства, гравюри стародруків становлять єдиний континуум культури українського відродження. *Мета дослідження* полягає у виявленні особливостей формування архітектурного середовища міст Гетьманщини, що репрезентує єдину художню традицію.

Основні результати дослідження. Ще у XIX ст. було помічено, що українська архітектура XVII-XVIII ст. як дерев'яна, так і мурована, мала спільні, цілком своєрідні обсягово-просторові принципи, різко відмінні від зодчества інших європейських народів. Споруди національного стилю XVII-XVIII ст. на Придніпров'ї, Слобожанщині і Північному Лівобережжі демонструють особливі характеристики щодо планово-просторової структури, композиційних побудов, способів переживання і формування простору. Архітектура, що постає в період Гетьманщини, виявляє прагнення до цілісності, зовнішньої і внутрішньої завершеності, ясно виявленої міри, порядку, чіткості структури. Тогочасні писемні джерела засвідчують, що в розумінні архітектури домінували суто мистецькі категорії. Часто трапляються вирази на кшталт «будівля прикрашена архітектурою». Відповідно до цього архітектурні споруди виступали окрасою довкілля, тому архі-тектурно-пластичним вирішенням будівель надавалося великого значення. У зодчестві красу цінували чи не більше, ніж корисність. Саме цим пояснюється безпрецедентна увага, яка надавалася деко-ру фасадів та інтер'єрів. В тогочасній храмовій архітектурі, якою опікувалися гетьмани, проглядається відродження традицій архітектури Княжої держави з урахуванням тогочасного європейського досвіду. Національний образ козацького відродження визначався появою одного основного, соціально обумовленого типу споруд, у якому найповніше виявилася специфіка місця і часу. Такими спорудами стали церкви, які трактувалися як храми-пам'ятники, з активним силуетом, центричністю, пірамідальним наростанням мас, всефасадністю і висотним характером композиції. У новозаснованих містах Гетьманщини склалися власні традиції формування міського середовища, якому притаманне порядкове розпланування з парцеляцією садиб: у центрі храм, головна площа, палац гетьмана, сотенна канцелярія, магістрат, торгові лавки, церкви й дзвіниці, здебільшого дерев'яні, оборонні мури, згідно останніх вимог європейської фортифікації.

Висновок. Суттєвою ознакою української архітектури доби Гетьманщини є простір, організований за мистецькими законами. Він мусив відповідати суспільним запитам і уявленням про піднесено прекрасне. Особливе місце у цьому просторі належало храмам, саме відносно них і відбувалась організація міського середовища.

<i>Солярська І.О., Паламарчук Б.</i>	ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ АРХІТЕКТУРНОГО СЕРЕДОВИЩА ГЕТЬМАНСЬКИХ МІСТ	113
<i>Правдохін В.В.</i>	ДИЗАЙН НАСТІННОГО ГОДИННИКА ЗА ТЕМАТИКОЮ «ПРОФЕСІЯ ЛЮДИНИ»	114
<i>Савченко В.В., Авдєєва М.С.</i>	ПІДХІД ДО ПРОБЛЕМИ ЗБЕРЕЖЕННЯ АРХІТЕКТУРИ МОСТА ПАТОНА ЯК ЧАСТИНИ ОБРАЗУ МІСЬКОГО СЕРЕДОВИЩА	115
<i>Солярська І.О.</i>	ВПЛИВ ХУДОЖНІХ ТЕНДЕНЦІЙ ХХ СТОЛІТТЯ НА ФОРМУВАННЯ НОВОЇ ОБРАЗНОСТІ В АРХІТЕКТУРІ	117
<i>Томчук А.В., Авдєєва М.С.</i>	АСПЕКТ СИНТЕЗУ МИСТЕЦТВ В АРХІТЕКТУРІ КИЄВА ЕПОХИ МОДЕРНУ	118
<i>Триколенко С.Т.</i>	ФОРМУВАННЯ СЦЕНІЧНОГО СЕРЕДОВИЩА ЗА ДОПОМОГОЮ МУЛЬТИМЕДІЙНИХ ЗАСОБІВ ЯК ОДИН З ПРИЙОМІВ ПОЄДНАННЯ НОВІТНЬОГО МЕДІЙНОГО ТА ТРАДИЦІЙНОГО ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА	119
<i>Трошкіна О.А.</i>	ФОТОГРАФІЯ ТА КІНОМАТОГРАФ: ВЗАЄМОДІЯ З АРХІТЕКТУРОЮ	120
<i>Химишинець Н.В., Трошкіна О.А.</i>	СИНТЕЗ МИСТЕЦТВ В ІНТЕР'ЄРАХ ДИТЯЧИХ ЛІКАРЕНЬ (на прикладі ОХМАТДИТ в м. Києві)	122
<i>Хлиповка А.О., Трошкіна О.А.</i>	ТРАНСПОРТНА ЗУПИНКА ЯК АРТ-ОБ'ЄКТ В МІСЬКОМУ СЕРЕДОВИЩІ	123
<i>Шевченко Л.С.</i>	СТАРОВИННІ ПРИСАДИБНІ ПАРКИ ПОЛТАВЩИНИ ЯК СВОЄРІДНА ФОРМА СИНТЕЗУ МИСТЕЦТВ	124
<i>Якобчук О.О., Авдєєва Н.Ю.</i>	ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ОСВІТЛЕННЯ В	126