

**Міністерство освіти і науки України
Національний авіаційний університет**



II МІЖНАРОДНИЙ НАУКОВО-ПРАКТИЧНИЙ КОНГРЕС

Міське середовище - XXI ст.

Архітектура. Будівництво. Дизайн

**15-18 березня 2016 р.
Київ, Україна**

Тези доповідей



**Адреса оргкомітету:
03680, Київ-58, просп. Космонавта Комарова, 1, НАУ, корп. 3, ауд. 325
тел.: +380 44 406 71 65, +380 44 406 68 07, +380 406 68 06
E-mail: nau_jap@ua**

<http://nau.edu.ua>, <http://jap.nau.edu.ua>



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ ТА НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ АВІАЦІЙНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

**II МІЖНАРОДНИЙ НАУКОВО-ПРАКТИЧНИЙ КОНГРЕС
«МІСЬКЕ СЕРЕДОВИЩЕ – XXI СТОРІЧЧЯ.
АРХІТЕКТУРА. БУДІВНИЦТВО. ДИЗАЙН»**

15-18 березня 2016 р.

м. Київ

Тези доповідей

2016

Міське середовище – XXI ст. Архітектура. Будівництва.

Дизайн: Тези доповідей II Міжнародного науково-практичного конгресу, м. Київ, 15-18 березня 2016 р. – К.: ЦП «Компринт», 2016. – 278 с.

У центрі уваги науковців містобудівні проблеми розвитку аеропортів в сучасних умовах; стратегії розвитку транспортних інфраструктур у населених пунктах; шляхи вирішення проблем, пов'язаних з будівництвом, реконструкцією та модернізацією аеропортів та автошляхів; особливості використання сучасних інноваційних технологій в організації міського середовища, проектуванні аеропортових будівель та споруд; проблеми дизайну міського середовища, дизайну інтер'єрів; проблеми підготовки майбутніх фахівців у галузі архітектури, будівництва та дизайну.

Редакційна колегія: В.П. Харченко, д.т.н., проф. (голова оргкомітету)

О.В. Чемакіна, к.арх., проф. (заступник голови оргкомітету)

О.А. Белятинський, д.т.н., проф. (заступник голови оргкомітету)

О.А. Трошкіна, к.арх., доц. (відповідальний редактор)

Члени оргкомітету:

М.С. Барабаш, д.т.н.

Ю.О. Дорошенко, д.т.н., проф.

Ю.М.Ковальов, д.т.н., проф.

І.О. Кузнецова, д.мистецтв., проф.

О.І. Лапенко, д.т.н., проф.

О.П. Олійник, к.арх., проф.

О.А. Трошкіна, к.арх., доц.

Г.М. Агєєва, к.т.н., доц.

К.В. Краюшкіна, к.т.н., доц.

Друкується за рішенням оргкомітету конгресу та Вченої ради Навчально-наукового інституту аеропортів Національного авіаційного університету (протокол № .2 від 22.02.2016 р.)

ФОТОГРАФІЯ ТА КІНОМАТОГРАФ: ВЗАЄМОДІЯ З АРХІТЕКТУРОЮ

Ми живемо у візуальну епоху. Більш того, з кожним роком наш світ стає все більш видовищним, а отже, образність нашого оточення все більше підвищується. Архітектурне середовище, як середовище життєдіяльності людини стає таким, що репродукує образи, а людина їх споживає. В цьому

процесі важливим є синтез різних мистецтв із архітектурою. В результаті виникають образи, які конструюють і формують наше розуміння світу.

Найчастіше, коли мова йде про синтез мистецтв, то мається на увазі синтез саме образотворчих видів мистецтв: архітектури, скульптури, живопису, графіки та декоративно-прикладного мистецтва. Фото-, як і кіномистецтво, не входять в цей список, не зважаючи на те, що є візуальними видами мистецтва і результатом синтезу інших проявів людської творчості. Так, кіномистецтво – це синтез літератури, музики і театру, а отже, вербальних аудіальних, оральних та візуальних видів мистецтва. Не зважаючи на це, спроби розгледіти взаємозв'язок фото- та кіномистецтва із архітектурою були започатковані ще в епоху Великого Німого, а потім, продовжені в 1970-1980-х роках. Сьогодні, коли фотографія стала цифровою, а кінематограф поєднався із комп'ютерною графікою є сенс звернутися до цієї теми ще раз.

З часів виникнення фотографія давала можливість назавжди зберегти образи людей, міста, природи, подій, які згодом стали історичними. В цьому сенсі фотографія є свідком історії. Тоді фотографія вимагала певних знань і вмій. На зламі ХХ і ХХІ ст. фотографія стала цифровою, що дало можливість не берегти плівку і точно вибудовувати кадри, а робити значну кількість знімків, і видаляти невдалі. Із виникнення цифрового фотоапарату фотографувати стали усі. Проте, різниця між професійною та любительською фотографією все ж очевидна. Окрім того, знімки, які робить простий турист відрізняються від знімків туриста-архітектора-професіонала вибором сюжету, ракурсом, виділенням деталей.

Архітектор-фотограф, навіть любитель, використовує знімок не тільки як доказ своєї присутності в середовищі, скажімо міста, зафіксує знамениту споруду, але й активно використовуючи функцію zoom в фотоапараті, зможе розгледіти її деталі. Вдома ж, використовуючи можливості програми Photoshop обробити знімок, а при потребі «вписати» в нього свій запроєктований об'єкт, тим самим, «приміряти» його на середовище, що вже склалося. Така примірка дає можливість уявити середовище із новим об'єктом і скоригувати його при потребі, а отже уникнути багатьох проблем ще на стадії проекту. Відзначимо і значення простої фотофіксації людської діяльності в середовищі – те, чим займається соціологія, те, що дає можливість дослідити поведінку людей протягом певного періоду, а отже, скоригувати архітектурний простір архітектурними засобами та прийомами. Все це надзвичайно зближує мистецтва фотографії та архітектури.

Що ж стосується кінематографу, то його поєднання і взаємозвплив із архітектурою ще більш очевидний. Побудова складних декорацій, а тим самим створення ілюзій реальності архітектурного середовища була задачею архітектора ще на зорі народження кіномистецтва і продовжує бути однією із головних задач сьогодні. Слід відмітити, що в докомп'ютерну епоху лише архітектурні макети дозволяли зняти футуристичний фільм, як наприклад, «Нова Москва» – (режисер О. Медведкін, 1938 р.) який давав уявлення про

сталінську реконструкцію міста. Відкриття С.М. Ейзенштейном принципу монтажу в кінематографі складно переоцінити, особливо враховуючи ту обставину, що сам майстер мав архітектурну освіту і чудово малював. Саме ця «покадровість» бачення найбільше зближує кіномистецтво і архітектуру, а отже, дозволяє говорити про можливість спеціально вибудованих кадрів, маніпуляціями погляду, його навмисним напрямленням – тобто усім тим, що створює враження від середовища та його образності.

<i>Солярська І.О., Паламарчук Б.</i>	ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ АРХІТЕКТУРНОГО СЕРЕДОВИЩА ГЕТЬМАНСЬКИХ МІСТ	113
<i>Правдохін В.В.</i>	ДИЗАЙН НАСТІННОГО ГОДИННИКА ЗА ТЕМАТИКОЮ «ПРОФЕСІЯ ЛЮДИНИ»	114
<i>Савченко В.В., Авдєєва М.С.</i>	ПІДХІД ДО ПРОБЛЕМИ ЗБЕРЕЖЕННЯ АРХІТЕКТУРИ МОСТА ПАТОНА ЯК ЧАСТИНИ ОБРАЗУ МІСЬКОГО СЕРЕДОВИЩА	115
<i>Солярська І.О.</i>	ВПЛИВ ХУДОЖНІХ ТЕНДЕНЦІЙ ХХ СТОЛІТТЯ НА ФОРМУВАННЯ НОВОЇ ОБРАЗНОСТІ В АРХІТЕКТУРІ	117
<i>Томчук А.В., Авдєєва М.С.</i>	АСПЕКТ СИНТЕЗУ МИСТЕЦТВ В АРХІТЕКТУРІ КИЄВА ЕПОХИ МОДЕРНУ	118
<i>Триколенко С.Т.</i>	ФОРМУВАННЯ СЦЕНІЧНОГО СЕРЕДОВИЩА ЗА ДОПОМОГОЮ МУЛЬТИМЕДІЙНИХ ЗАСОБІВ ЯК ОДИН З ПРИЙОМІВ ПОЄДНАННЯ НОВІТНЬОГО МЕДІЙНОГО ТА ТРАДИЦІЙНОГО ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА	119
<i>Трошкіна О.А.</i>	ФОТОГРАФІЯ ТА КІНОМАТОГРАФ: ВЗАЄМОДІЯ З АРХІТЕКТУРОЮ	120
<i>Химишинець Н.В., Трошкіна О.А.</i>	СИНТЕЗ МИСТЕЦТВ В ІНТЕР'ЄСАХ ДИТЯЧИХ ЛІКАРЕНЬ (на прикладі ОХМАТДИТ в м. Києві)	122
<i>Хлиповка А.О., Трошкіна О.А.</i>	ТРАНСПОРТНА ЗУПИНКА ЯК АРТ-ОБ'ЄКТ В МІСЬКОМУ СЕРЕДОВИЩІ	123
<i>Шевченко Л.С.</i>	СТАРОВИННІ ПРИСАДИБНІ ПАРКИ ПОЛТАВЩИНИ ЯК СВОЄРІДНА ФОРМА СИНТЕЗУ МИСТЕЦТВ	124
<i>Якобчук О.О., Авдєєва Н.Ю.</i>	ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ОСВІТЛЕННЯ В	126