

**Міністерство освіти і науки України
Національний авіаційний університет**



II МІЖНАРОДНИЙ НАУКОВО-ПРАКТИЧНИЙ КОНГРЕС

Міське середовище - XXI ст.

Архітектура. Будівництво. Дизайн

**15-18 березня 2016 р.
Київ, Україна**

Тези доповідей



**Адреса оргкомітету:
03680, Київ-58, просп. Космонавта Комарова, 1, НАУ, корп. 3, ауд. 325
тел.: +380 44 406 71 65, +380 44 406 68 07, +380 406 68 06**

E-mail: nau_jap@ua

<http://nau.edu.ua>, <http://jap.nau.edu.ua>



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ ТА НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ АВІАЦІЙНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

II МІЖНАРОДНИЙ НАУКОВО-ПРАКТИЧНИЙ КОНГРЕС
«МІСЬКЕ СЕРЕДОВИЩЕ – ХХІ СТОРІЧЧЯ.
АРХІТЕКТУРА. БУДІВНИЦТВО. ДИЗАЙН»

15-18 березня 2016 р.
м. Київ

Тези доповідей

2016

Міське середовище – XXI ст. Архітектура. Будівництво. Дизайн: Тези доповідей II Міжнародного науково-практичного конгресу, м. Київ, 15-18 березня 2016 р. – К.: ЦП «Компринт», 2016. – 278 с.

У центрі уваги науковців містобудівні проблеми розвитку аеропортів в сучасних умовах; стратегії розвитку транспортних інфраструктур у населених пунктах; шляхи вирішення проблем, пов'язаних з будівництвом, реконструкцією та модернізацією аеропортів та автошляхів; особливості використання сучасних інноваційних технологій в організації міського середовища, проектуванні аеропортових будівель та споруд; проблеми дизайну міського середовища, дизайну інтер'єрів; проблеми підготовки майбутніх фахівців у галузі архітектури, будівництва та дизайну.

Редакційна колегія: В.П. Харченко, д.т.н., проф. (голова оргкомітету)

О.В. Чемакіна, к.арх., проф. (заступник голови оргкомітету)

О.А. Белятинський, д.т.н., проф. (заступник голови оргкомітету)

О.А. Трошкіна, к.арх., доц. (відповідальний редактор)

Члени оргкомітету:

М.С. Барабаш, д.т.н.

Ю.О. Дорошенко, д.т.н., проф.

Ю.М.Ковальов, д.т.н., проф.

І.О. Кузнєцова, д.мистецтв., проф.

О.І. Лапенко, д.т.н., проф.

О.П. Олійник, к.арх., проф.

О.А. Трошкіна, к.арх., доц.

Г.М. Агеєва, к.т.н., доц.

К.В. Краюшкіна, к.т.н., доц.

Друкується за рішенням оргкомітету конгресу та Вченої ради Навчально-наукового інституту аеропортів Національного авіаційного університету (протокол № .2 від 22.02.2016 р.)

ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІ РОСЛИННИХ УГРУПОВАНЬ ПЕЙЗАЖНИХ ПАРКІВ ЛІСОСТЕПУ І СТЕПУ УКРАЇНИ

Майже всі парки-пам'ятки, і місцевого, і республіканського значення, які дійшли до нашого часу, досить сильно змінили свій художній образ, який був закладений їх творцями, під впливом часу та історично складених обставин, а в деяких випадках в наслідок природних катаклізмів та людської недбалості. Тому для можливих варіантів вирішення цих проблем розробляються цілий ряд методів та прийомів відповідно до обраного художнього образу (з погляду фітоценології і геоботанічного паркознавства).

Аналіз досліджень та публікацій. Вперше геоботанічні дослідження парків запропонував І.К. Пачоський (1921) Дослідженнями паркових культуро фітоценозів займались Ю.П. Бялович (1936), А.О. Ніценко (1969), Т.Г. Ларіна і А.А. Аненков (1980). Цим питанням активно займався на Україні Л.І. Рубцов (1956, 1979), Ю.А. Клименко і С.І. Кузнецов (1991, 2008), В.П. Кучерявий..

Мета. Метою є підвищення естетичних і екологічних засад насаджень пейзажних парків шляхом використання новітніх методів та прийомів формування їх просторових локацій.

Основна частина. Цільність художнього задуму і добре продуманий взаємозв'язок всіх елементів паркового простору стали основою об'ємно-просторової композиції багатьох пейзажних парків Центральної частини України. На організацію паркового простору впливає виразність всіх його компонентів: рельєфу, водних поверхонь, насаджень і архітектурних форм. Для кращого розуміння планувально-просторового рішення пейзажних парків було запропоновано розбити паркову територію на ландшафтні райони (Косаревський, 1951, Рубцов, 1956) з метою вирішення планувальних особливостей кожного з них і взаємозв'язку між ними. Дослідження показують, що важливим моментом при створенні пейзажів у цих парках

була організація характерних просторових локацій (ландшафтних ділянок) завдяки використанню певних природних мотивів (мезорівень), а також прив'язка їх до прогулянкових маршрутів (розробка сценарію, макрорівень).

Висновки. В залежності від виду паркового простору та кращого розуміння планувально-просторового рішення пейзажних парків було запропоновано розбити паркову територію на ландшафтні райони та ділянки для визначення їх параметрів та особливостей організації рослинних угруповань з метою відновлення цілісності ландшафтного обліку окремих ділянок пейзажних парків.

<i>Волощук С.В., Авдеева Н.Ю.</i>	АРХІТЕКТУРНО-ПЛАНУВАЛЬНА ОРГАНІЗАЦІЯ АРТ-КЛАСТЕРІВ ЯК МІСТОБУДІВНОЇ ОДИНИЦІ МІСЬКОГО СЕРЕДОВИЩА	84
<i>Авдеева М.С.</i>	НАЦІОНАЛЬНІ ТРАДИЦІЇ В АРХІТЕКТУРІ МОДЕРНУ КИЄВА НА ПОЧАТКУ ХХ СТ.	86
<i>Бікетов С.О.</i>	ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ РОСЛИННИХ УГРУПОВАНЬ ПЕЙЗАЖНИХ ПАРКІВ ЛІСОСТЕПУ І СТЕПУ УКРАЇНИ	87
<i>Біла А.М., Авдеева Н.Ю.</i>	«СВІТЛОВА АРХІТЕКТУРА» ЯК ТЕНДЕНЦІЯ ОСВІТЛЕННЯ МІСЬКОГО СЕРЕДОВИЩА	88
<i>Васильченко Д.К., Авдеева М.С.</i>	ПІДХІД ДО ПРОБЛЕМ ПРОЯВУ СВІТОВОГО МОДЕРНУ В АРХІТЕКТУРІ КИЄВА ХХ СТ.	89
<i>Гнатенко В.В., Авдеева М.С.</i>	ОСОБЛИВОСТІ МИСТЕЦТВА КОВКИ ЯК ХАРАКТЕРНА РИСА СТИЛЮ МОДЕРН	90
<i>Седак І.О. Седак О.І.</i>	ТВОРИ МИСТЕЦТВА В СОЦІАЛІЗАЦІЇ ВІДКРИТОГО МІСЬКОГО ПРОСТОРУ	92
<i>Гончар В.В., Авдеева М.С.</i>	ПРОБЛЕМИ СИНТЕЗУ СУЧАСНОГО МИСТЕЦТВА В АРХІТЕКТУРІ КИЇВСЬКОГО МЕТРОПОЛІТЕНУ	93
<i>Капустянська М.О., Авдеева Н.Ю.</i>	КОЛІР ЯК КЛЮЧОВА ОСОБЛИВІСТЬ ФОРМУВАННЯ ПРЕДМЕТНО- ПРОСТОРОВОГО СЕРЕДОВИЩА ДЛЯ ДІТЕЙ ІЗ ВАДАМИ РОЗВИТКУ	95
<i>Качура В.В., Авдеева М.С.</i>	КИЇВСЬКИЙ МОДЕРН ЯК ДІАЛОГ ХУДОЖНІХ ФОРМ З АРХІТЕКТУРОЮ	96
<i>Кідиба І.І., Авдеева М.С.</i>	ПРОЯВИ МОДЕРНУ В ПРИБУТКОВИХ БУДИНКАХ КИЄВА	97