

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ КРАЇНИ  
Національний авіаційний університет  
Факультет економіки та бізнес-адміністрування  
Кафедра економічної кібернетики



ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор з навчальної роботи

А.Гудманян

02 2020р.



Система менеджменту якості

## ПРОГРАМА

науково-дослідної практики

Галузь знань: 05 Соціальні та поведінкові науки  
Спеціальність: 051 Економіка  
Освітньо-професійна програма: "Цифрова економіка"


Курс –1 Семестр – 2

Усього (годин / кредитів ECTS) – 135/4.5  
Індивідуальна робота – 90 годин  
Самостійна робота – 45 годин

Диференційований залік – 2 семестр

Індекс РМ - 6 - 051 / 19 - 2.2.4.1.1

СМЯ НАУ ПП 11.01.02. -01-2020

	Система менеджменту якості. Положення про рейтингову систему оцінювання знань та практичних навичок, здобутих студентами під час проходження науково-дослідної практики	Шифр документа	СМЯ НАУ ПП 11.01.02. -01-2020
		Сторінка 2 з 6	

## 1. Основні терміни , поняття, визначення

1.1. **Кредитно-модульна система** – це модель організації навчального процесу, яка ґрунтується на поєднанні двох складових: модульної технології навчання та кредитів (залікових одиниць) і охоплює зміст, форми та засоби навчального процесу, форми контролю якості знань та вмій і навчальної діяльності студента в процесі аудиторної та самостійної роботи. Кредитно-модульна система має за мету поставити студента перед необхідністю регулярної навчальної роботи протягом усього семестру з розрахунком на майбутній професійний успіх.

1.2. **Навчальний модуль** – це логічно завершена, відносно самостійна, цілісна частина навчального курсу, сукупність теоретичних та практичних завдань відповідного змісту та структури з розробленою системою навчально-методичного та індивідуально-технологічного забезпечення, необхідним компонентом якого є відповідні форми рейтингового контролю.

1.3. **Кредит (залікова одиниця)** – це уніфікована одиниця виміру виконаної студентом аудиторної та самостійної навчальної роботи (навчального навантаження), що відповідає 36 годинам робочого часу.

1.4. **Рейтинг (рейтингова оцінка)** – це кількісна оцінка досягнень студента за багатобальною шкалою в процесі виконання ним заздалегідь визначеної сукупності навчальних завдань.

1.5. **Рейтингова система оцінювання** – це система визначення якості виконаної студентом усіх видів аудиторної та самостійної навчальної роботи та рівня набутих ним знань та вмій шляхом оцінювання в балах результатів цієї роботи під час поточного, модульного (проміжного) та семестрового (підсумкового) контролю, з наступним переведенням оцінки в балах у оцінки за традиційною національною шкалою та шкалою ECTS.

РСО передбачає використання поточної, контрольної, підсумкової, підсумкової семестрової модульних рейтингових оцінок, а також екзаменаційної та підсумкової семестрових рейтингових оцінок.

1.5.1. **Поточна модульна рейтингова оцінка** складається з балів, які студент отримує за певну навчальну діяльність протягом засвоєння даного модуля – виконання та захист індивідуальних завдань (розрахунково-графічних робіт, рефератів тощо), лабораторних робіт, виступи на семінарських та практичних заняттях тощо.

1.5.2. **Контрольна модульна рейтингова оцінка** визначається (в балах та за національною шкалою) за результатами виконання модульної контрольної роботи з даного модуля.

	Система менеджменту якості. Положення про рейтингову систему оцінювання знань та практичних навичок, здобутих студентами під час проходження науково-дослідної практики	Шифр документа	СМЯ НАУ ПП 11.01.02. -01-2020
	Сторінка 3 з 6		

1.5.3. **Підсумкова модульна рейтингова оцінка** визначається (в балах та за національною шкалою) як сума поточної та контрольної модульних рейтингових оцінок з даного модуля.

## 2. Рейтингова система оцінювання підсумків практики

2.1 Зміст науково-дослідної практики структурований за модульним принципом і складається з одного модуля, кількість балів за виконання студентом окремих видів робіт наведена в таблиці 1.

Таблиця 1.

Оцінювання окремих видів роботи студента під час науково-дослідної практики

№ пор.	Види робіт	Мах. кількість балів
1.	Загальне знайомство з підприємством, вступний інструктаж з питань охорони праці.	2
2.	Виконання завдань з науково-дослідної роботи у відповідності із завданням	10
3.	Збирання матеріалів	30
4.	Виконання основного обсягу роботи з проведенням необхідних розрахунків, програмної реалізації алгоритмів, які використовуються.	50
5.	Виконання та захист звіту з практики	8
	Усього	100

2.2 Мінімальні та максимальні величини оцінок у балах для кожної оцінки за національною шкалою розраховуються за критеріями ECTS відповідно до вагових коефіцієнтів (табл. 2, 3).

Таблиця 2.

Вагові коефіцієнти для розрахунку оцінок за національною шкалою

Оцінка за національною шкалою	Рекомендований ваговий коефіцієнт оцінки	
	Мінімальний	Максимальний
Відмінно	0,90	1,00
Добре	0,75	0,89
Задовільно	0,60	0,74
Незадовільно	Менше 0,60	

	Система менеджменту якості. Положення про рейтингову систему оцінювання знань та практичних навичок, здобутих студентами під час проходження науково-дослідної практики	Шифр документа	СМЯ НАУ ПП 11.01.02. -01-2020
	Сторінка 4 з 6		

Таблиця 3.

Відповідність рейтингових оцінок за виконання окремих видів робіт в балах оцінкам за національною шкалою

Виконання завдань з дослідної роботи	Збирання матеріалів	Виконання основного обсягу роботи	Виконання та захист звіту	Оцінка за національною шкалою
9 - 10	27 - 30	45 - 50	7,2 - 8	Відмінно
7,5 – 8,5	22 - 26	37 - 44	6 - 7	Добре
6 – 7	18 - 21	30 - 36	5	Задовільно

2.3 Всі умови РСО керівник практики доводить до відома студентів на початку виробничої практики і залишаються незмінними до її закінчення.

2.4 РСО передбачає заохочувальні (зі знаком «плюс») та штрафні бали (зі знаком «мінус») загальною кількістю не більше 10.

Заохочувальні бали можуть нараховуватись студенту за якісне виконання в установлений термін основного обсягу роботи та збирання матеріалів тощо.

Штрафні бали нараховуються здобувачу вищої освіти за несвоєчасне виконання основного обсягу роботи та збирання матеріалів, пропуски робочих днів, порушення прийнятих на базі практики правил внутрішнього розпорядку, техніки безпеки, протипожежної безпеки та виробничої санітарії тощо.


2.5 Підсумкова рейтингова оцінка з науково-дослідної практики є еквівалентом підсумкової семестрової рейтингової оцінки.

Вона визначається в балах, виходячи із 100-бальної шкали, з наступним перерахунком у оцінки за національною шкалою та шкалою ECTS відповідно до Тимчасового положення про рейтингову систему оцінювання», затвердженого наказом ректора від 15.06.2004 року № 122/од (табл. 4).

2.6 Підсумкова рейтингова оцінка з науково-дослідної практики дорівнює сумі оцінок за виконання всіх видів робіт, передбачених програмою практики, модульний контроль, підготовку та захист звіту з практики. РСО з практики не передбачає оформлення відомостей модульного контролю. Для оформлення підсумків практики обов'язковими є лише відомості семестрового контролю.

Модульний контроль, у залежності від специфіки практики, може проводитися у вигляді модульної контрольної роботи.

2.7 Підсумкова рейтингова оцінка з практики в балах, за національною шкалою та за шкалою ECTS заноситься до заліково-екзаменаційної відомості семестрового контролю, навчальної картки та залікової книжки студента.

	Система менеджменту якості. Положення про рейтингову систему оцінювання знань та практичних навичок, здобутих студентами під час проходження науково-дослідної практики	Шифр документа	СМЯ НАУ ПП 11.01.02. -01-2020
		Сторінка 5 з 6	

Причому, у заліково-екзаменаційній відомості заповнюється лише колонка «Підсумкова семестрова рейтингова оцінка» - в балах, за національною шкалою та за шкалою ECTS.

Модульні рейтингові оцінки, які можуть бути передбачені РСО, повинні розглядатись як складові підсумкової рейтингової оцінки з практики і до відомості не заносяться.

2.8 до залікової книжки та навчальної картки здобувача вищої освіти підсумкова рейтингова оцінка з практики заноситься, наприклад, так: 92/Відм./A, 87/Добре/B, 79/Добре/C, 68/Задов./D, 65/Задов./E тощо.


2.9 Підсумкова рейтингова оцінка здобувача вищої освіти з науково-дослідної практики враховується при обчисленні за встановленою процедурою його семестрового рейтингу, призначенні стипендії тощо.

2.10 Перескладання позитивної підсумкової рейтингової оцінки з науково-дослідної практики з метою її підвищення не дозволяється.

Таблиця 4.

Відповідність підсумкових семестрових рейтингових оцінок у балах оцінкам за національною шкалою та шкалою ECTS

Оцінка в балах	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	
		Оцінка	Пояснення
90-100	Відмінно	A	<b>Відмінно</b> (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок)
82 – 89	Добре	B	<b>Дуже добре</b> (вище середнього рівня з кількома помилками)
75 – 81		C	<b>Добре</b> (в загальному вірне виконання з певною кількістю суттєвих помилок)
67 – 74	Задовільно	D	<b>Задовільно</b> (непогано, але зі значною кількістю недоліків)
60 – 66		E	<b>Достатньо</b> (виконання задовольняє мінімальним критеріям)
35 – 59	Незадовільно	FX	<b>Незадовільно</b> (з можливістю повторного складання)
1 – 34		F	<b>Незадовільно</b> (з обов'язковим повторним курсом)

	<p>Система менеджменту якості. Положення про рейтингову систему оцінювання знань та практичних навичок, здобутих студентами під час проходження науково-дослідної практики</p>	Шифр документа	СМЯ НАУ ПП 11.01.02. -01-2020
		Сторінка 6 з 6	

2.11 Здобувачу вищої освіти, який не виконав програму практики з поважних, підтверджених документально, причин, може бути надано право її повторного проходження за індивідуальним графіком з фінансуванням всіх витрат на її організацію та проведення фізичними чи юридичними особами за окремим кошторисом.

2.12 Здобувач вищої освіти, який не виконав програму практики з неповажних причин або за підсумками її повторного проходження отримав в комісії незадовільну оцінку, відраховується з університету.