

Лариса Талалова
Доктор педагогических наук, доцент
Институт международного права и экономики
им. А.С.Грибоедова
г. Москва (Россия)

ОБРАЗОВАНИЕ ПЕРЕД ВЫЗОВАМИ КУЛЬТУРНОГО РАЗНООБРАЗИЯ

Современный цивилизационный кризис и связанный с ним кризис сознания проявляется в том, что вместе с целостностью общих представлений о мире разрушена и целостность представлений о том, что такое образование и каковы его цели. Онтологическая и эпистемическая фрагментарность современного образования – один из вызовов, с которым и мир, и Россия столкнулись в деле воспитания и образования нации. Другой брошен социальным и гуманитарным наукам, все более утрачивающим способность объяснения происходящего. Эти вызовы лишь усиливаются в контексте появляющихся альтернатив и множющихся сценариев.

Собственная российская ситуация усиливается обстоятельствами, определяющими ее дополнительную сложность: 1) постсоветский период существования подходит к концу. В самой ближайшей перспективе это может означать разрыв куда более болезненный, чем два десятилетия назад. Как минимум, это означает угрозу окончательного демонтажа остатков прежнего социального государства; 2) приобретения в плане демократизации общественной жизни не выглядят прочными, постоянно сокращаются и с учетом кризиса либеральных идей оказываются уязвимыми куда больше, чем в более устоявшихся общественных системах на Западе. Одно из печальных последствий этого, наблюдаемых уже сегодня, – глубочайший моральный кризис, который переживает российское общество.

Оценка сложившейся ситуации в системе российского образования показывает необходимость учета социально-экономических факторов. С одной стороны: роли и места отечественного образования как передатчика культурно-исторической эстафеты, содержащей уникальные по своей значимости образцы педагогического опыта (как разных эпох, так и разных народов нашей страны). С другой стороны, принципа поликультурализма, который сегодня выходит в современном образовании (обучении иностранному языку в частности) чуть ли не на первый план. Поликультурализм в образовании (или «мультикультурность») как способность образования выразить разнообразие и многообразие культуры, отразить культуру как сложный процесс взаимодействия всех типов локальных культур; способность создать условия для формирования культурной толерантности обучающегося) – это культурный плюрализм, признание равноценности, а значит, и равноправия всех этнических групп данного сообщества. Роль образования состоит в том, чтобы способствовать поликультурной ориентации, которая необходима в качестве этической основы сотрудничества государств и их интеграции.

Таким образом, мультикультурность – принцип, способствующий сохранению и умножению всего многообразия культурных ценностей, норм, образцов поведения и форм деятельности в образовательных системах, и помогающий становлению как культурной идентичности людей, так и пониманию ими культурного разнообразия современных сообществ, неизбежности культурных различий. Одним из важнейших путей проникновения культур следует признать образовательную среду. Взаимное проникновение культур – одна из составляющих социальной интеграции.

Но взаимоотношение образования и культуры как некоторой сложившейся традиции, системы норм, образов, ценностей всегда нестройно. В традиционных и устойчивых ситуациях культура является предметом трансляции, а образование есть институт, который транслирует некоторые базовые, культурные ценности и знания. А в ситуации неопределенности это соотношение меняется и образование уже не находится внутри культуры как механизм воспроизводства. Образование начинает существовать достаточно

автономно, пытаясь стать площадкой для порождения нового содержания, интерпретации истории, сложившихся традиций и т.д.

Глобализация и интернационализация ставят перед национальными системами образования новые сложные задачи, касающиеся как определения содержания передаваемых знаний, так и формирования систем ценностей. Уже звучат идеи, позволяющие говорить о новой ментальности, которая формируется у человека в противовес технократической идеологии. К ним относятся следующие.

1. Осознание внутренней многозначности (плюрализма) позиций и точек зрения при изучении того или иного сложного вопроса. При восприятии действительности человек нередко скован ранее приобретенными стереотипами, он склонен приписывать свою точку зрения к истине, а не к одной из возможных позиций. Признать факт разнообразия, неоднородности восприятия – значит сформировать у себя установку на терпимость по отношению к другим, к их мнению. Еще Ж. Пиаже называл это децентрированным мышлением.

2. Осознание альтернативности суждений. Последствия технических нововведений амбивалентны: негативные невозможно отделить от позитивных, они сосуществуют параллельно. Поэтому одной из важных установок при разработке решений является учет всех плюсов и минусов, которые сопровождают эти решения.

3. Осознание не только ближайших, но и отдаленных последствий принимаемых решений, особенно глобального характера.

4. Осознание того, что глобальное восприятие мира неразрывно связано с пониманием уникальности малых культур, не сводимых к культуре той или иной общности и потому имеющих право на сохранение. Это означает сохранение права на самобытность, которое включает возможность выбора своих собственных норм. Заставлять подчиняться нормам и целям, чуждым человеку или сообществу, недопустимо; в противном случае – это лишение свободы выбора культурной идентичности, в условиях которого обнажается конфликт между правом национально-этнической группы (сообщества) на сохранение культурной самобытности и правом индивида на свободу выбора культуры.

Данный вопрос остается чрезвычайно острым во многих странах, прошедших этап модернизации или имеющих опыт аккультурации, он противостоит теории француза А. Моля о мозаичной картине

мира, предполагающей внутреннюю несвязанность восприятия и конструирования социальной реальности, нежелание достраивать какие бы то ни было фрагменты этой реальности до единого целого, исходя из логики, что мир сам по себе фрагментарен.

Таким образом, введенная еще в 60-х гг. XX в. А. Модем мозаичность в качестве термина обозначает фрагментарность, несвязанность друг с другом отдельных малых культур, а сама теория допускает создание новой рациональной системы, которая выступает антиподом старой системе рациональности, связанной с традиционной культурой.

Равенство культур, вне зависимости от их социального потенциала и масштабности, их право на выживание в любых условиях составляют одно из важнейших нормативных требований современной цивилизации. Преодоление социальных предрассудков в отношении той или иной нации (культуры) является условием достижения глобального мира.

В этой связи возникает чрезвычайно важная проблема кросс-культурной грамотности, начинающаяся, – в первую очередь, в процессе обучения, – с ознакомления с чужой культурой, постижения ее путем анализа и заканчивающаяся ее восприятием, взглядом на нее изнутри, т.е. глазами ее носителя. Кросс-культурная грамотность включает понимание того, что культура одного народа не лучше и не хуже культуры другого.

Духовное обогащение личности может зависеть от ее умения использовать принцип дополнительности в диалоге с другими культурами. Субъект сам начинает конструировать вокруг себя культурную ситуацию. Это предполагает формирование иной позиции субъекта – не присваивающей, но нацеленной на приобщение к «чужому», которое может стать «своим».

Свобода культурного самоопределения индивида расширяет его ментальные возможности, делая данного субъекта гражданином мира, способным верно понять те культурные артефакты, с которыми он сталкивается, но которые не принадлежат его культуре. Индивид уходит из-под диктата коллективного подсознания: границы культурных интерпретаций становятся подвижными, мир личности обретает полноту и глубину вновь осваиваемых смыслов; человек начинает лучше понимать другого человека, чья инаковость уже не настораживает, а оценивается как необходимое условие

продуктивного диалога. Воспитательная цель такого образования – помочь человеку, к какой бы культуре он ни принадлежал, найти свое место в системе взаимосвязей на социальном, культурном, экономическом и других уровнях, т.е. это формирование уважительного отношения к культурам других народов и стремления к пониманию наиболее важных специфических и общих характеристик (параметров) этих культур, их сходства и различия.

5. Осознание принципа толерантности в отношении других людей, без которой нельзя наладить эффективное сотрудничество в решении глобальных проблем. Встроенное в рамки учебного процесса воспитание в духе толерантности предполагает формирование у обучающихся представлений о ценностно-смысловом равенстве людей как членов единого человеческого сообщества, неприятие любых форм неуважения к человеку, знакомство с приемами социальной и психологической защиты личности в ситуациях социальной напряженности и конфликтов, обучение рефлексии собственного поведения и отношений с другими людьми, уважение их прав и свобод.

6. Осознание политических, социальных прав и свобод человека. Оно подразумевает обучение сотрудничеству и диалогу на уровне взаимодействия отдельных людей – носителей различных взглядов и концепций, представителей различных национальных групп, различных культур, стран.

Между тем, рост культурного разнообразия необходимо рассматривать как одну из ключевых характеристик постсоветского мира. Этот процесс влечет за собой вызовы, связанные с необходимостью взаимодействия и диалога носителей разных идей и ценностей.

Такой постановке вопроса противостоит популярная сейчас идея «особого пути» с ее акцентом на традиционализме, национализме и неприятии «чужого». Поскольку даже общества, демонстрировавшие прежде высокую степень открытости и толерантности, сегодня не справляются с вызовами культурного разнообразия, понятно, что в постсоветских странах эта проблематика приобретает особую остроту.