



18-osios jaunųjų mokslininkų konferencijos „Mokslas – Lietuvos ateitis“ teminės konferencijos

TRANSPORTO INŽINERIJA IR VADYBA,

vykusios 2015 m. gegužės 6 d. Vilniuje, straipsnių rinkinys

Proceedings of the 18th Conference for Junior Researchers 'Science – Future of Lithuania'

TRANSPORT ENGINEERING AND MANAGEMENT, 6 May 2015, Vilnius, Lithuania

Сборник статей 18-й конференции молодых ученых «Наука – будущее Литвы»

ИНЖЕНЕРИЯ ТРАНСПОРТА И ОРГАНИЗАЦИЯ ПЕРЕВОЗОК, 6 мая 2015 г., Вильнюс, Литва

АНАЛИЗ ОБЪЕКТОВ ДИЗАЙНА В ИНТЕРЬЕРАХ ПАССАЖИРСКИХ ПРОСТРАНСТВ АЭРОВОКЗАЛОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИМВОЛИКИ

Елена Олейник, Виктория Зеленкова

Национальный авиационный университет, 24, Verbitskogo str., Kiev, 02121 Ukraine

Эл. почта: archiprestig@ukr.net

Аннотация. Пассажи́рские зоны аэровокзала – основные, где используются средства информации и дизайна. Пассажи́рские зоны делятся на транзитные и стационарные пространства. Для каждой из них характерен определенный набор графических средств дизайна: для транзитных – линейные, точечные, текстовые, пиктограммы; для стационарных – доминантные композиции, акценты, группы символов. Именно стационарные пространства являются местом размещения национальной символики, которая дифференцируется в зависимости от различных факторов. Приведен количественный и статистический анализ использования видов изобразительного искусства на основе национальных символов в интерьерах пассажирских пространств аэровокзалов. Определена область использования различных типов национальной символики в пассажирских пространствах аэровокзала (государственная, религиозная, национально-культурная) и их влияние на применение разнообразных видов изобразительного искусства и конструктивных элементов в дизайне интерьеров аэровокзалов.

Ключевые слова: аэровокзалы, дизайн интерьера, национальная символика, пассажирские пространства.

Введение. Пассажи́рские зоны аэровокзала – основные, где используются средства информации и дизайна. Пассажи́рские зоны делятся на транзитные и стационарные пространства. Для каждой из них характерен определенный набор графических средств дизайна: для транзитных – линейные, точечные, текстовые, пиктограммы; для стационарных – доминантные композиции, акценты, группы символов. Именно стационарные пространства являются местом размещения национальной символики, которая дифференцируется в зависимости от различных факторов. Проблема использования изобразительного искусства на основе национальной символики в интерьерах аэровокзалов на сегодняшний день является весьма актуальной.

Научную литературу, которая исследует данный вопрос, можно разделить на несколько категорий: исследование общих проблем (Аралов 2010); вопросы архитектурной стилистики (Архитектура... 1971); описание технических особенностей (Запорожець, Шматко 2002); дизайн интерьеров пассажирских пространств (Аэропорты... 1971).

Отдельно необходимо выделить научные исследования использования элементов национальной

символики. Изучением символов с позиции семиотики без отношения к архитектуре и дизайну занимался А. Лосев, который определил общие типы символов, однако не исследовал конкретно национальную символику (Лосев 1995). Проблемы национальной идентичности освещены в фундаментальных исследованиях Б. Черкеса (Карпенко 2013). Он раскрывает общие аспекты формирования национального сознания и его отражения в архитектуре, однако не касается внешнего вида современных транспортных сооружений, таких, как аэровокзалы, и использования в них национальной символики. Исследованию архитектуры аэропортов и прилегающей к ней инфраструктуры также посвящен ряд исследований (Edwards 2005), (Wragg 2010). Отдельно рассмотрены вопросы применения национальной символики в различных странах (Minahan 2009), (Morris 2004).

Основная часть. Аэровокзалы – лицо города и государства, поэтому для дизайна пассажирских зон характерно использование национальной символики, которая имеет синтетический и частично междисциплинарный характер, становясь, таким образом, при знаком национального и общегосударственного престижа. Начиная с 1950–60 гг. XX ст. и по настоящее

время, аэровокзал стал своеобразным входом – воротами в город или страну, таким образом, использование национальной символики в дизайне аэровокзалов имеет целью представить в лучшем виде данную страну, «подчеркивая ее особенности, привлекающие своей национальной тематикой» (Allauddin 2003).

Использование национальной символики в общественных зданиях обычно сводилось к синтезу искусств, иногда принимая символические значения. В формировании дизайна интерьера общественных помещений национальная символика занимает важное место, влияя на способность человека видеть и оценивать национальную идентичность определенно народа и страны с помощью формы, цвета, текстуры, фактуры, дизайна предметной среды. Орнаментально-монументальная роспись в интерьерах общественных зданий не нарушала тектонической структуры архитектурных объемно-планировочных форм и дизайна интерьера, «... а наоборот, средствами рисунка и цвета утверждала их композиционную сущность, способствовала эмоциональной и идейно-художественной завершенности интерьера» (Мартин 2010). При этом использовать в качестве декора формы и предметы архитектурного и декоративно-прикладного искусства национальной тематики, характерной для культуры определенного региона, в интерьерах пассажирских пространств аэровокзалов стали применять относительно недавно.

Следует отметить, что в зависимости от религиозной принадлежности большинства населения той или иной страны, меняется и тематика символических изображений. Установлено, что использование национальной символики достаточно сильно зависит от религиозного фактора. Процентное соотношение религиозных предпочтений во всем мире составляет примерно такую картину: 2,1 млрд. людей являются христианами, 1,3 млрд. – мусульманами, 900 млн. – индуистами, 394 млн. – даосистами, 376 млн. – буддистами и 1,1 млрд. – атеистами. При этом процент использования национальных символов несколько отличается от преобладающих верований той или иной части земного шара (Карпенко 2013).

Авторами данной статьи были проанализированы приемы и методы дизайна интерьеров более 500 аэровокзалов всего мира и использование в них тех или иных символов. Установлено, что в странах с преобладанием христианской религии 15 % применяют национальную символику, мусульманства – 5,6 %, индуизма – 6 %, даосизма – 6 %, буддизма – 6 %.

Опираясь на исследования Е. Ланюка (Ланюк 2012), А. Лосева (Лосев 1995), авторами была предложена условная типология национальной символики, используемой в пассажирских зонах аэровокзалов, и ее условное деление на три категории: национально-культурные, политико-государственные и религиозные символы. В трактовке Е. Ланюка, политические и государственные символы являются «ретрансляторами политических идей», поэтому могут быть использованы для формирования национальной символики (Ланюк 2012).

Таблица 1. Типология национальной символики в пассажирских пространствах аэровокзалов

Типы символов	Подтипы	Предметное выражение	Цель использования
Национально-культурные	Этнографические		
	Межгосударственные		Повышение национальной самоидентификации, демонстрация самоуважения, проявление менталитета
	Региональные, абстрактно-образные, героико-тематические, исторические, мифологические	Материал, форма предмета искусства, рисунок	
Религиозные	Христианские	Скульптуры, барельефы, иконы, стилизованные часовни	Приоритет духовного начала, религии, проявление уважения, почет
	Мусульманские	Орнаменты, рельефы	
	Индуистские, даосистские, буддистские	Скульптуры, часовни	
Политико-государственные	Герб		Подчеркивание национальной принадлежности, традиций, государственности
	Флаг	Форма, цвет, рисунок	
	Цветовое решение флага		
Временная эволюция (этапы исторического развития)			
	зарождение (1920–1950 гг.)	становление (1950–1970 гг.)	развитие (1970–2013 гг.)

В табл. 1 приведена условная типология трех категорий символов: национально-культурные, государственные и религиозные, используемые в пассажирских комплексах аэровокзалов, – которые, в свою очередь, подразделяются на этнографические, межгосударственные, региональные, абстрактно-образные, героико-тематические, исторические, мифологические, христианские, мусульманские, индуистские, даосистские, буддистские, государственные (герб, флаг, цветовое решение флага).

Государственные символы – наиболее распространенная форма визуализации власти, с которой человек встречается почти ежедневно (Ланюк 2012). Эти символы в законодательстве страны закреплены, как официальные знаки (предметы, изображения), или звуковые выражения. Например, в СССР красная звезда, серп и молот, красный цвет флага олицетворяли государственную власть. Такие символы в сжатой, лаконичной форме являются символами суверенитета государства и раскрывают одну или несколько идей исторического или политического направления (аэропорты О’Хара в Чикаго, Чеп Лап Кок в Гонконге, Бресте, Чопе).

Национальная символика, в отличие от государственной, связана с определенной исторической культурой и происхождением нации; с такими фено-

менами национального существования, как национальный менталитет, мифы, традиции и т.п. Государство, использующее такие символы, позиционирует себя, как репрезентант нации, гарант ее свободы и независимости, таким образом утверждая свою легитимность (Ланюк 2012).

Национально-культурные символы – изображение национальных и культурных событий, предметов, природы, присущих определенной нации с ее культурой, традициями и привычками. В дизайне интерьеров аэровокзалов все чаще стали использовать данные символы. Так геральдические знаки рода, изображения природы, городов, характерных типов людей и т.д. используют во всех пассажирских зонах аэровокзалов, которые условно подразделяются на транзитные пространства (передвижения) и стационарные (пребывания). Национально-культурные символы, в свою очередь, делятся на: государственные (21,05 %), национально-этнографические (21,05 %), абстрактно-образные (42,10 %), героико-тематические (26,31 %), исторические (10,52 %) (табл. 2).

Региональные символы используют образный ряд, присущий определенному региону, городу, области, который использовался на протяжении многих лет. Они помогают определить региональную идентичность. Для лучшего понимания сущности регионального символа авторы разделяют их на героико-тематические, исторические, мифологические – см. также классификацию О. Лосева (Лосев 1995).

В зависимости от религиозной принадлежности опреских, исторических и прочих факторов меняется тематика символических изображений.

Таблица 2. Анализ использования национальной символики в пассажирских пространствах аэровокзалов (%)

Страны и религиозные верования	Общее количество аэровокзалов с использованием национальной символики	Процентное соотношение к общему количеству аэропортов в стране	Общее количество элементов национальной символики в аэровокзалах	Процентное отношение общего количества элементов национальной символики
Европейские страны (в основном христианская религия)	45	15	68	22,7
Ближний и Средний Восток (в основном мусульманская религия)	17	5,6	31	10,3
Дальний Восток (преобладает религия индуизма, даосизма, буддизма)	18	6	72	24

В странах, где преобладает политический строй с авторитарной идеологией, в основном использовались государственные и национально-культурные символы. Исследования образного решения интерьеров 150 аэровокзалов в СССР, построенных в период 1930–1985 гг., показали, что в большинстве аэровокзалах национально-культурные и государственные символы используются по нескольку раз. Таким образом, в 17 (11,3 %) аэровокзалах размещено 19 (12,66 %) элементов дизайна с национальной и идеологической символикой, в то время как религиозная и мифологическая не встречалась вовсе. Данные символы использовались в орнаментах (5,26 %), барельефах (31,57 %), горельефах (10,52 %), скульптурах (5,26 %), фресках (21,05 %), рисунках (5,26 %), мозаиках (31,57 %), малых архитектурных формах (5,26 %) – (табл. 3).

Таблица 3. Процентный анализ использования символов в аэровокзалах СССР

Общее количество аэровокзалов с использованием национальных символов	%	Общее количество использования национальных символов в аэровокзал	%	Государственные	Национально-этнографические	Абстрактно-образные	Героико-тематические	Исторические
17	11,3	19	12,66	15,7	21,05	42,1	26,3	10,5

Общее количество аэровокзалов в СССР	Орнаменты	Барельефы	Горельефы	Скульптуры	Фрески	Рисунки	Мозаики	Малые архит. формы
150	5,26	31,57	10,52	5,26	21,05	5,26	31,5	5,26

Стоит отметить, что в процессе эволюции аэровокзалов менялось и использование национально-культурных, государственных и религиозных символов.

Исторически сложилось, что за рубежом рост использования национальной символики в аэровокзалах, пришелся на третий этап развития пассажирских пространств терминалов (1950–1975 гг.). Именно в этот период в дизайне интерьеров получило распространение использование национальной символики в виде фресок, мозаик, картин, скульптур и других видов искусств (Ванкувер, Кефлавик, Сокарно-Хатта и др.).

Эффективней всего национальная символика проявляется с помощью произведений искусства, которые, в свою очередь, подразделяются на национально-этнографические, абстрактно-образные, геро-

ико-тематические, исторические, религиозные, мифологические (Зеленкова 2013).

Каждый из этих символов по-своему выражается в интерьерах аэровокзалов. К тому же назначение аэровокзалов позволяет использовать одновременно несколько типов символов. Для того чтобы выявить, какие национальные символы используются в интерьерах пассажирских зон современных аэропортов, было проанализировано 300 примеров проектов пассажирских пространств аэровокзалов из 135 стран (Карпенко 2013). Таким образом, установлено, что общее количество национальных символов в аэропортах христианских стран составляет 23 %. Самыми распространенными национальными символами являются: национально-этнографические (13 %), абстрактно-образные (35 %), героико-тематические (9 %), мифологические (28 %), исторические (20 %) (табл. 4).

Оказалось, что среди проанализированных интерьеров национальная символика чаще всего встречается в барельефах, горельефах, скульптурах, фресках, картинах, мозаиках, орнаментах, малых архитектурных формах, витражах (Edwards 2005). В зависимости от типа назначения в дизайне интерьеров используются произведения большой и средней площади. Для создания определенной (положительной) атмосферы или визуальной навигации изображения национальной символики чаще всего используют на стенах, потолках, полах, нишах и формах аэровокзалов.

Проведенный анализ показал, что национальная символика в христианских странах может использоваться как самостоятельно, так и в различных сочетаниях. Несмотря на то, что христианская религия преобладает во многих европейских странах, религиозные символы в связи со сложившимися историческими традициями и благодаря тому, что церковь в большинстве стран отделена от государства, не использовались в интерьерах пассажирских зон аэровокзалов. Однако, с изменением политической власти и усилением авторитарности государства и роли церкви в пассажирских пространствах некоторых аэровокзалов начинают возникать религиозные символы (преимущественно в православных странах, в частности, в России). Так в современном аэровокзале «Адлер» Сочи, (строительство которого завершилось к открытию Олимпийских игр в 2013 году в Российской Федерации) в пространстве передвижения размещена небольшая часовня (рис. 1).

Из 300 исследованных аэровокзалов 31 относится к странам с мусульманским вероисповеданием. Среди них в 17-ти аэровокзалах использовалась национальная символика (6 %). Общее количество национальных символов в этих аэровокзалах составило 31, или 10 % от общего числа. Часто применяемыми символами стали: национально-этнографические (68 %) и абстрактно-образные (30 %) (табл. 3, 4). Данные классы символов отображались в орнаментах – 87%, скульптурах – 3 %, фресках – 3 %, мозаиках – 3%, стилизованных архитектурных формах – 6%, малых архитектурных формах – 3 %, стилизованных скульптурных формах – 6 % (табл. 4).

Таблица 4. Виды изобразительного искусства для изображения национальной символики в аэровокзалах (%)

Страны		Европа							
Тип символов	Государственные	Национально-культурные	Этнографические	Героико-тематические	Мифологические	Абстрактно-образные	Исторические	Религиозные	
%	0,1	13	9	28	35	19	0,1		
Применение символов в синтезе иск-ва	Орнамент	Барельеф	Горельеф	Скульптура	Фреска	Рисунок	Мозаика	Арх. форма	МАФ
%	6	1	1	51	1	94	47	6	9
Страны		Ближний и Средний Восток							
Тип символов	Государственные	Национально-культурные	Этнографические	Героико-тематические	Мифологические	Абстрактно-образные	Исторические	Религиозные	
%	-	68	-	-	29	-	-		
Применение символов в синтезе иск-ва	Орнамент	Барельеф	Горельеф	Скульптура	Фреска	Рисунок	Мозаика	Арх. форма	МАФ
%	87	-	-	3	3	-	3	6	3
Страны		Дальний Восток							
Тип символов	Государственные	Национально-культурные	Этнографические	Героико-тематические	Мифологические	Абстрактно-образные	Исторические	Религиозные	
%	-	96	26	33	-	-	86		
Применение символов в синтезе иск-ва	Орнамент	Барельеф	Горельеф	Скульптура	Фреска	Рисунок	Мозаика	Арх. форма	МАФ
%	17	3	1	17	3	6	3	3	7
									3



Рис. 1. Стилизованная часовня в операционной зоне аэровокзала Адлер, Сочи

Среди семидесяти двух исследованных аэровокзалов в странах, где исповедуют индуизм, даосизм, буддизм, только в восемнадцати (6 %) используют национальную символику. Ее применение проявляется в традиционных национально-религиозных и монументально-декоративных скульптурах, барельефах, горельефах, фресках, рисунках, мозаиках, орнаментах, малых и стилизованных архитектурных формах (табл. 4). Характер орнаментального размещения проявляется на всех горизонтальных и вертикальных плоскостях интерьеров. Используются национальные орнаменты ленточного и центрического характера на различных плоскостях, чаще всего монохромные. В интерьерах аэровокзалов преимущественно преобладает национально-этнографическая (10 %), религиозная (32 %), мифологическая (13%), героико-тематическая (10 %) стилистика.

В терминале этого аэровокзала размещена национально-религиозная скульптурная композиция, состоящая из изображений шестнадцати демонов и четырех стражей, и малая архитектурная форма, напоминающая традиционный алтарь.

Литература

- Allauddin, J. 2003. *Airport access planning, process, and design: An overview*: dis. ... degree of master of city planning: 1412902 / Allauddin Jaffr. – C.R.P. 135 p.
- Edwards, B. 2005. *The Modern Airport Terminal: New Approaches to Airport Architecture*. – USA: Taylor & Francis. 304 p.
- Minahan, J. B. 2009. *The Complete Guide to National Symbols and Emblems*. – USA.: Greenwood. 977 p.
- Morris, E. 2004. *Our Own Devices: National Symbols and Political Conflict in Twentieth-Century Ireland (New Directions in Irish History)*. USA.: Irish Academic Press. 311 p.
- Wragg, D. 2010. *The World's Top 500 Airports*. – USA: Haynes Publishing. 416 p.
- Аралов, Г. 2010. Терминал D – мировой стандарт, *Гражданская авиация* 11–12: 34–35.
- Архитектура общественных зданий*. 1980. Под. ред. Е. Г. Розанова. –М.: Стройиздат. 256 с.
- Аэропорты. 1971. *Современная архитектура*. № 4. 116 с.
- Запорожець, В. В.; Шматко, М. П. 2002. *Аеропорт: організація, технологія, безпека*. – К.: Дніпро. 168 с.



Рис. 2. Часовня в аэровокзале Суварнабхуми

Примером использования религиозных символов может служить интерьер аэровокзала Суварнабхуми (рис. 2).

Выводы

На основании проанализированных интерьеров пассажирских пространств аэровокзалов (500 примеров) выявлено, что использование национальных символов различной классификации зависит от территориального размещения страны (Восточная, Западная, Центральная, Северная, Юго-Восточная Европа; Южный, Северный, Юго-Западный, Ближний, Центральный Восток), степени ее открытости для общественности, политического строя в государстве, религиозных верований, национальных корней, привычек, традиций. В 500 аэровокзалах, построенных между 1950–2013-ми годами, выявлено сто семьдесят один элемент, использующийся в качестве национальной символики в восьмидесяти аэровокзалах (47 %). Исследованием установлено, что общее количество национальных символов из 300 изученных интерьеров составляет 57 %, в связи с тем, что в пассажирском пространстве одного терминала могут использоваться несколько категорий символов.

- Зеленкова, В. А. 2013. Класификация элементов символики в аэровокзалах стран СРСП и способы их использования, *Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов*: сб. науч. трудов под ред. Иванова В. В. 3: 138–139. К.: Курск.
- Карпенко, О. *Религиозная карта мира: как веруют семь миллиардов?* [Электронный ресурс]. URL: <http://religions.unian.net/rus/detail/7701/> (дата обращения 10.08.2013).
- Ланюк, С. Естетика і політика : форми взаємодії [Электронный ресурс]. *Західна аналітична група*: [сайт] / С. Ланюк. – Режим доступу: <http://zgroup.com.ua/article.php?articleid=5161> (18.05.12) – Загл. з екрану.
- Лосев, А. Ф. 1995. *Проблема символа и реалистическое искусство*. 2-е изд., испр. – М.: Искусство. 320 с.
- Мартин, Л. Д. 2010. Инновационные технологии для Индии, *Airports international* 9: 76–77.
- Черкес, Б. С. 2008. *Національна ідентичність в архітектурі міста*: монографія. – Л.: Львівська політехніка. 268 с.