

---

# ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ

## BASIC TRENDS OF CRIMINOLOGY MODERNIZATION

---

УДК 343:9.01

DOI 10.17150/2500-4255.2017.11(3).465-472

### ПОЛИНАУЧНАЯ СУЩНОСТЬ КРИМИНОЛОГИИ ПО НОВОЙ КЛАССИФИКАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

С.Я. Лиховая, Ю.А. Ланцедова

Национальный авиационный университет, г. Киев, Украина

#### Информация о статье

Дата поступления

31 мая 2017 г.

Дата принятия в печать

25 июня 2017 г.

Дата онлайн-размещения

29 сентября 2017 г.

#### Ключевые слова

Классификация юридических наук; полинаучный статус криминологии; юридические науки противодействия правонарушениям; методические юридические науки

**Аннотация.** В статье рассмотрены подходы к определению научного статуса криминологии как юридической науки и как социально-правовой науки. Особое внимание уделено определению научного статуса криминологии как науки, изучающей различные аспекты преступности и вместе с этим имеющей тесную связь с деликтологией как междисциплинарной комплексной наукой и направлением в законодательстве о правонарушениях, не представляющих собой преступления. Подчеркнуто, что указанное вариативное понимание научного статуса криминологии обуславливает и соответствующие подходы к определению места данной науки в предлагаемых классификациях юридических наук, подавляющее большинство которых вообще обходит данную проблему молчаливым. В этом аспекте предложено обратить внимание на инновационную классификацию юридических наук на основе их групповых задач, согласно которой выделяются теоретические юридические науки, регулятивные юридические науки и юридические науки противодействия правонарушениям, которые, в свою очередь, состоят из материальных юридических наук, призванных разработать правовую основу для рационального, эффективного и качественного противодействия каждому из видов правонарушений; процессуальных юридических наук, на которые возлагается задача по разработке правового порядка рационального, эффективного и качественного противодействия каждой из разновидностей правонарушений; методических юридических наук, задача которых состоит в разработке составных частей криминалистической и ординативной (оперативно-розыскной) методики (технических средств, общих правил обращения с ними; тактических приемов осуществления практических действий; методических рекомендаций по проведению каждой из стадий такого противодействия) и иных методических средств противодействия правонарушениям. Подчеркнуто, что именно среди методических юридических наук и находится криминология, что и определяет сущность предложенного инновационного подхода к полинаучному пониманию ее научного статуса, возлагающему на криминологию как методическую юридическую науку задачу по разработке своих специфических средств противодействия как уголовным правонарушениям, так и административным, дисциплинарным, гражданским и хозяйственным правонарушениям. Предложено соответствующее определение понятия криминологии и показаны ее инновационные междисциплинарные связи с иными юридическими науками противодействия правонарушениям.

### THE POLYSCIENTIFIC NATURE OF CRIMINOLOGY IN THE NEW CLASSIFICATION OF LEGAL SCIENCES

Sofia Ya. Lihovaya, Yulia A. Lantsedova

National Aviation University, Kiev, Ukraine

#### Article info

Received

2017 May 31

Accepted

2017 June 25

Available online

2017 September 29

**Abstract.** The paper analyzes approaches to defining the scientific status of criminology as a legal science and as a socio-legal science. The authors pay special attention to defining the scientific status of criminology as a field that studies different aspects of delinquency and, at the same time, has close links to delictology, which is an inter-disciplinary complex theory and a trend in the legislation on offences that do not constitute a crime. They stress that the above-mentioned alternate understanding of criminology's scientific status determines the corresponding approaches to defining the place of this science in classifications of legal sciences, most of which do not mention this issue. In view of this

**Keywords**

Classification of legal sciences;  
polyscientific status of criminology;  
legal sciences of counteracting crimes;  
methodological legal sciences

authors draw attention to the innovative classification of legal sciences based on their group tasks; it singles out theoretical legal sciences, regulative legal sciences and legal sciences of counteracting delinquency, which in their turn are broken into material legal sciences aimed at developing the legal basis for rational, efficient and quality counteraction to each type of crime; procedural legal sciences that should develop the legal order for rational, efficient and quality counteraction to each type of crime; methodological legal sciences that should develop constituent parts of criminalistic and ordistic (investigational) methodology (technical aids and general methods of using them; tactical methods of conducting practical actions; methodological recommendations for each stage of such counteraction) and other methods of crime counteraction. The authors stress that criminology belongs among methodological legal sciences, which defines the essence of the presented innovative approach to the polyscientific understanding of its status: being a methodological legal science, criminology has the task of developing its own specific means of counteracting both criminal offences and administrative, disciplinary, civil and economic offences. The authors also present the corresponding definition of criminology and show its innovative interdisciplinary connections with other legal sciences dealing with crime counteraction.

Существующее традиционное доктринальное понимание сущности, научного статуса и места криминологии среди иных юридических наук не отличается единообразием и достаточной обоснованностью. В этой связи данную науку одни авторы рассматривают как чисто юридическую [1, с. 13; 2, с. 6; 3, с. 29; и др.], другие — как социально-правовую [4, с. 1; 5, с. 6–7; 6, с. 16–17; и др.], третьи — как социально-психолого-правовую [7, с. 12; и др.], четвертые — как социальную, хотя правовой элемент играет существенную роль в определении преступности [8, с. 18] и т.д. Аналогичным образом противоречиво излагается сущность данной науки и ее базисных категорий и положений не только в учебной литературе, но и в публикациях из журналов и изданий по глобальным индексам цитирования [9–14; и др.].

В связи со сказанным наибольший интерес вызвали следующие показательные в этом отношении позиции. Д.А. Шестаков предлагает несколько достаточно абстрактных определений криминологии — науки о закономерностях преступности и реагирования на нее со стороны государства и общества [1, с. 11]; учения о зле в крайних формах его проявления и о противодействии ему [там же, с. 13]; науки о закономерностях преступности и ее сдерживания, изучающей явление массового воспроизводства преступлений и разрабатывающей меры противодействия ему [там же].

Г.Н. Горшенков соглашается с одним из определений криминологии, предложенным авторами коллективного американского учебника, согласно которому данная наука пытается сформировать общий, подтвержденный эмпирическими данными свод знаний о социальных аспектах преступности, ее определении и способах реагирования на нее [2, с. 5; 9, с. 45].

В.Н. Бурлаков предмет криминологии определяет посредством отражения таких четырех основных групп явлений, как преступность, личность преступника, причины и условия преступности и предупреждение преступности [6, с. 13], а Я.И. Гишинский приводит более широкий перечень таких явлений (преступность, генезис преступности, преступление, механизм преступления, отдельные виды преступности, личность преступника, жертва преступлений, социальная реакция на преступность, социальный контроль за ней, история криминологии и история преступности, методология криминологии и методика криминологических исследований) [8, с. 16].

В одном из учебников по криминологии акцентировалось внимание на том, что криминология в России и в других странах, где эта наука развивалась в рамках юридических наук, превратилась в общетеоретическую науку для отраслей знаний криминологического цикла (уголовной отрасли права, уголовно-исполнительного права, уголовного судопроизводства, криминалистики, теории оперативно-розыскной деятельности (ОРД), уголовной психологии и др.) [3, с. 29]. При этом содержание криминологической науки составляет исследование и оценка:

– преступной деятельности и ее изменений, различий в региональном социально-групповом отношении;

– процессов детерминации и причинности соответствующих видов и групп преступной деятельности, ее изменений и отличительных особенностей [там же, с. 25].

В этом же отношении содержание криминологии составляет и разработка:

– различного рода рекомендаций по противодействию преступной деятельности как целостной системы;

– методологических основ и методических рекомендаций по осуществлению криминологических исследований [3, с. 25].

Как видим, в данном случае криминология понимается как чисто юридическая наука, исследующая и оценивающая определенные процессы, которые связаны только с уголовными правонарушениями.

Также криминология рассматривается в качестве и социально-правовой общетеоретической и прикладной отрасли знаний, которая исследует:

– преступную деятельность как социальное явление;

– сущность данной деятельности и разнообразие форм ее проявления;

– закономерности возникновения, существования и изменения преступной деятельности, ее причины и иные детерминанты;

– личностные характеристики лиц, совершающих уголовные правонарушения;

– совокупность мер по предупреждению преступной деятельности [там же, с. 6–7].

В другом учебном издании представляется аналогичное понимание природы криминологии как социолого-правовой науки, но которая изучает уже преступную деятельность, личностные аспекты лиц, осуществляющих данную деятельность, причины и условия, способствующие этой деятельности, различные направления и средства ее предупреждения [4, с. 1].

В этом аспекте также подчеркивается, что криминологическая отрасль знаний непосредственно взаимодействует с рядом правовых и социологических отраслей научных знаний, на стыке которых данная наука и развивается, а также с рядом смежных отраслей права [там же, с. 7]. И в таком отношении высказывается очень интересное мнение о том, что криминология тесно связана с деликтологией — междисциплинарной комплексной наукой и направлением в законодательстве об иных правонарушениях, которые не относятся к преступлениям, причинах и условиях, способствующих совершению этих правонарушений, и о личностных характеристиках такого рода правонарушителей, об основных направлениях предотвращения этих правонарушений, что обуславливает выделение уже административной, дисциплинарной, гражданской и семейной деликтологии [там же, с. 9].

Таким образом, криминология в данном случае, сохраняя за собой междисциплинарный социолого-правовой характер в контексте изучения и решения соответствующих проблем лишь уголовных правонарушений, приобретает междисциплинарные связи с аналогичной, но уже комплексной наукой, обеспечивающей изучение и решение этих же проблем применительно к другим видам правонарушений.

В такой ситуации возникает закономерный вопрос: а почему не может возникнуть междисциплинарная юридическая наука, которая бы исследовала и разрешала в соответствующих своих разделах аналогичные проблемы всех без исключения правонарушений? Положительный ответ на этот вопрос представляется достаточно интересным, но требующим окончательного решения и вопроса о видовом делении правонарушений, в основу чего может быть положен один из новых подходов, согласно которому различается только пять разновидностей правонарушений — уголовные, административные, дисциплинарные, гражданские и хозяйственные, когда иные, называемые в научной и учебной юридической литературе виды правонарушений, представляют собой лишь указанные виды нарушений соответствующих правоотношений [15, с. 70–75]. Именно в таком аспекте ставится вопрос о реформировании научного статуса криминологии в деликтологию в ряде последних публикаций А.А. Кириченко и др. [15; 16, с. 108; 17, с. 70 и др.], что хотя и согласуется с предложением Г.В. Хохлакова, поддержанным Я.И. Гилинским, рассматривать криминологию в качестве составной части более общей науки — теории отклоняющегося поведения [8, с. 30 и др.], но все же демонстрирует некоторую гиперболизацию научного статуса криминологии. И именно наименование данной науки целесообразно оставить.

В то же время изложенное разнообразие точек зрения на сущность и научный статус криминологии обуславливает и соответствующий разброс мнений теоретиков-юристов в отношении места криминологии в системе юридических наук. К примеру, в одном из случаев криминология указывается среди прикладных юридических наук наряду с судебной статистикой, судебной медициной, судебной психиатрией и т.п. [18, с. 28; 19, с. 12]; в другом — также среди прикладных или специальных юридических наук, но уже как с криминалистикой и ОРД, так и с судебной медициной, судебной психиатрией и иными науками, которые изучают правовые ос-

новы, приемы, средства и методику проведения различного рода экспертиз в целях получения доказательств по уголовным и гражданским делам [20, с. 16]; в третьем — межотраслевых наук наряду с прокурорским надзором и организацией правосудия [21, с. 391]; в четвертом — юридических наук, тесно связанных со специальными отраслями, однако вместе с тем имеющих свой самостоятельный предмет изучения, наряду с такими науками, как правоохранительные органы, организация самоуправления и право социального обеспечения, в то время как в отдельной группе технико-криминалистических юридических наук названы криминалистика, судебная статистика, судебная медицина, судебная психиатрия и судебная психология [22, с. 411].

При этом необходимо подчеркнуть, что изучение более ста традиционных классификаций юридических наук [23, с. 223–483] дало основание сделать следующее заключение: проанализированные вариации размещения криминологии в той или иной группе юридических наук фактически исчерпывают такого рода варианты и во всех остальных вариациях классификации юридических наук о криминологии вообще не упоминается.

Указанное весьма вариативное понимание сущности и научного статуса криминологии призвана исправить разработанная А.А. Кириченко новая классификация юридических наук [15; 16, с. 134–139 и др.], которая, в отличие от традиционных подходов, способна более полно раскрыть истинные теоретические основы каждой из отдельных юридических наук, показать, какие именно новые юридические науки, в какой именно группе, с какими собственно теоретическими основами и «научным продуктом» должны появиться в перспективе и т.д. [23, с. 10].

Классификационное деление в указанной новой классификации юридических наук строится на двух базисных задачах юриспруденции: 1) разработать и реализовать с наилучшими результатами, с наименьшими затратами и при отсутствии других недостатков (прежде всего, правовых коллизий, пробелов и др.) правовую регламентацию тех сторон общественной жизни, которые требуют такой регламентации; 2) разработать и применить с наилучшими результатами, с наименьшими затратами и при отсутствии других недостатков различного рода средства противодействия отдельным видам и группам нарушений этой правовой регламентации или такого рода нарушений в определенных специфических условиях [24, с. 101 и др.].

Указанный инновационный научный подход обуславливает возможность построения следующей классификации юридических наук в контексте задач их отдельных групп:

1. Теоретические юридические науки, т.е. науки, призванные разработать различные аспекты научных основ для наиболее рационального, эффективного и качественного осуществления правотворческой, правоприменительной, правоохранительной, педагогической и научной юридической деятельности, а также для становления и надлежащего развития в части исполнения названных базисных направлений юридической деятельности всех иных отраслей юридической науки, в том числе и каждой из отраслей юридических научных знаний данной группы: философия юриспруденции (философия права — в данном случае и в дальнейшем приведено традиционное наименование науки, отсутствие которого свидетельствует о том, что предложено наименование уже новой юридической науки либо оставлено название существующей науки), политология юриспруденции (теория государства), теория юриспруденции (теория права), история правовых учений (история правовых и политических учений) и др.

2. Регулятивные юридические науки, на которые возложена задача разработать наиболее эффективную, рациональную и качественную правовую регламентацию неконфликтных общественных отношений:

2.1. Теория государственно-правового управления (государственное управление).

2.2. *Внутренние*: бюджетная, водная, жилищная, земельная, лесная, пенсионная, семейная, таможенная, финансовая и другие отрасли права украинского или иного государства, когда таких отраслей имеется или должно быть в перспективе не менее 50.

2.3. *Международные*: дипломатическая, кораблестроительная, космическая, морская, экологическая и другие отрасли права.

3. Юридические науки противодействия правонарушениям, которые призваны уже разработать и применить наиболее эффективные, рациональные и качественные средства преодоления отдельных видов и групп правонарушений или осуществления такого противодействия в определенных специфических условиях, главные особенности осуществления чего и определяют необходимость деления юридических наук данной группы на следующие подгруппы:

3.1. Материальные юридические науки, которые должны разработать правовую основу преодоления каждой из существующих разновидностей правонарушений: конституционная, уголовная, административная, трудовая, гражданская и хозяйственная отрасли права украинского или иного государства.

3.2. Процессуальные юридические науки, на которые возлагается задача по разработке правового порядка предотвращения каждой из существующих разновидностей правонарушений: теория антиделиктных сведений (теория доказательств), конституционное, уголовное, административное, трудовое (процессуальная часть Кодекса законов о труде и система иных правовых актов о порядке рассмотрения трудовых споров), гражданское, хозяйственное, ординаторское (процессуальная часть теории ОРД), исправительно-трудовое (уголовно-исполнительное право) и исполнительное (ряд правовых актов по иным, нежели уголовное, исполнительным процедурам) судопроизводство украинского или иного государства.

3.3. Методические юридические науки, задача которых состоит в разработке гласных и негласных технических средств, тактики осуществления отдельных гласных или негласных действий либо их комбинации и гласной или негласной методики осуществления каждой из стадий предотвращения отдельных видов или групп правонарушений либо в специфических условиях осуществления этих стадий:

3.3.1. *Мононауки*: криминалистика, ординаторика (методическая часть теории ОРД).

3.3.2. *Полинауки*: криминология, юридическая медицина (судебная медицина), юридическая психиатрия (судебная психиатрия), юридическая бухгалтерия (судебная бухгалтерия) и др.

3.3.3. *Полинаучные методические направления*: юридическая экспертология (судебная экспертология), юридическая микрообъектология (криминалистическая микрообъектология) и др.

Как видим, сущность группы юридических наук противодействия правонарушениям, среди которых и находится криминология, состоит в реализации второй базисной задачи юриспруденции по разработке и применению наиболее эффективных, рациональных и качественных средств предотвращения отдельных видов или групп правонарушений либо в определенных специфических условиях осуществления такого противодействия, что в своей сфере научных интересов и должна реализовать криминологическая наука.

Весьма существенную помощь криминологии в выполнении этой задачи, как и любой иной юридической науке в выполнении их задач, должна оказать каждая из теоретических юридических наук.

Указанный инновационный правовой статус криминологии как науки, которая призвана разработать свои специфические средства противодействия правонарушениям применительно не только в отношении криминальных, но и всех иных разновидностей правонарушений, был воспринят и использован для получения своих авторских результатов и в одном из авторефератов кандидатской диссертации [25, с. 12], а также широко апробирован в ряде отечественных и зарубежных научных изданий [15; 26].

С учетом изложенного, если взять за основу одно из уже цитированных определений криминологической науки [3, с. 25] и ее истинный научный статус с учетом рассмотренной инновационной классификации юридических наук в контексте их групповых задач, криминология является методической юридической наукой противодействия правонарушениям, которая призвана на основе изучения свойств и иных характеристик уголовных, административных, дисциплинарных, гражданских и хозяйственных правонарушений как социальных явлений, их изменений, региональных и социально-групповых различий, процессов детерминации и причинности соответствующих видов и групп правонарушений, их изменений и различий разработать целостную систему деятельности и рекомендаций по наиболее эффективному, рациональному и качественному противодействию каждому из названных видов и типовых групп правонарушений, а также методологию и методику осуществления в этих целях криминологических исследований.

Целесообразно также подчеркнуть, что уголовная отрасль права и уголовное судопроизводство являются уже соответственно материальной и процессуальной юридической наукой противодействия правонарушениям и призваны разработать кодифицированную правовую основу противодействия лишь уголовным правонарушениям, что применительно к административным правонарушениям должны осуществить уже административная отрасль права и административное судопроизводство (что в настоящее время, к сожалению, представлено во многих странах постсоветского пространства лишь единым кодексом — Кодексом об административных пра-

вонарушениях), дисциплинарным правонарушением — трудовая отрасль права и трудовое судопроизводство (аналогично — Кодексом законов о труде), гражданским правонарушением — гражданская отрасль права и гражданское судопроизводство и, наконец, хозяйственным правонарушением — хозяйственная отрасль права и хозяйственное судопроизводство.

Изложенное обоснование, в свою очередь, обнажает широкие истинные междисциплинарные связи криминологии как полинаучной отрасли юридических знаний со всеми указанными и иными юридическими науками противодействия правонарушению.

В этом аспекте целесообразно высказаться и в отношении системы такой инновационной криминологии, что в литературе имеет не менее разнообразное, нежели понятие данной науки, понимание. К примеру, Д.А. Шестаков в системе данной науки выделяет такие элементы, как общая криминологическая теория, частная криминология и отрасли криминологии (семейная, политическая, экономическая, богословская, криминология массовой коммуникации, криминология закона, криминопенология, виктимология [1, с. 28–29]; В.Н. Бурлаков — Общую и Осо-

бенную части, в которых обобщены позитивные криминологические знания, отражающие научное и практическое понимание основных вопросов предмета криминологии, и криминологические характеристики отдельных видов преступности [6, с. 17], В.О. Старков — Общую, Особенную и Специальную части [7] и др.

Принципиально поддерживая изложенный подход В.Н. Бурлакова, в системе инновационной криминологии следует выделить Общую часть, призванную изучать криминологические положения, являющиеся общими по отношению ко всем видам правонарушений, и Особенную часть, которая должна иметь пять разделов, изучающих «криминологические особенности» уже каждого из видов правонарушений. Детализация данной системы в силу объемности и важности данного вопроса требует самостоятельной публикации.

Представленный инновационный подход к полинаучному пониманию научного статуса криминологии не претендует на завершенность и создает лишь надлежущую доктринальную основу для решения данной проблемы в процессе заинтересованной широкой корректной научной дискуссии.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шестаков Д.А. Криминология. Новые подходы к преступлению и преступности. Криминологические законодательство. Противодействие преступности в изменяющемся мире : учебник / Д.А. Шестаков. — 2-е изд., перераб. и доп. — СПб. : Юрид. центр Пресс, 2006. — 561 с.
2. Горшенков Г.Н. Криминология: научные инновации / Г.Н. Горшенков. — Н. Новгород : Изд-во Нижегород. гос. ун-та, 2009. — 214 с.
3. Криминология : учебник / под ред. А.И. Долговой. — М. : Норма, 2005. — 912 с.
4. Криминология : учебник / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, В.В. Лунеева. — М. : Волтерс Клувер, 2005. — 412 с.
5. Криминология : учебник / под ред. В.Д. Малкова. — М. : Юстицинформ, 2006. — 528 с.
6. Криминология : учебник / под ред. В.Н. Бурлакова, Н.М. Кропачева. — СПб. : Питер, 2002. — 432 с.
7. Старков О.В. Криминология: Общая, Особенная и Специальная части : учебник / О.В. Старков. — СПб. : Юрид. центр Пресс, 2006. — 1048 с.
8. Гишинский Я.И. Криминология: теория, история, эмпирическая база, социальный контроль / Я.И. Гишинский. — СПб. : Юрид. центр Пресс, 2009. — 504 с.
9. Криминология : пер. с англ. / под ред. Дж.Ф. Шелли. — 3-е междунар. изд. — СПб. : Питер, 2003. — 860 с.
10. Bartol C.R. Criminal Behavior: A Psychological Approach / Curt R. Bartol, Anne M. Bartol. — 9<sup>th</sup> ed. — New Jersey : Prentice Hall, 2010. — 672 p.
11. Brantingham P.J. A Conceptual Model of Crime Prevention / P.J. Brantingham, F.L. Faust // *Crime and Delinquency*. — 1976. — Vol. 22. — P. 284–296.
12. Criminal victimisation and health: Examining the relation in nine countries of the former Soviet Union / A. Stickley, A. Koyanagi, B. Roberts, D. Rotman, M. McKee // *Social Science and Medicine*. — 2013. — Vol. 91. — P. 76–83.
13. Papp G. Prisonization and/or Criminalization? Some Theoretical Considerations and Empirical Findings / G. Papp // *Hungarian Statistical Review*. — 2002. — № 16. — P. 46–66.
14. Rutherford A. Criminal policy and the eliminative ideal / A. Rutherford // *Social Policy and Administration*. — 1997. — Vol. 31, iss. 5. — P. 116–135.
15. Кириченко А.А. Новая доктрина классификации юридических наук: предусловия, сущность, перспективное значение / А.А. Кириченко // *Научные труды РАЮН*. Вып. 14 : в 2 т. — М. : Юрист, 2014. — Т. 1. — С. 106–110.
16. Гипердоклад о более двухстах пятидесяти лучших доктринах и концепциях юриспруденции научной школы профессора Аланкира / под ред. А.А. Кириченко. — 2-е изд. — Николаев : Николаев. нац. ун-т им. В.А. Сухомлинского, 2015. — 1008 с.
17. Кириченко А.А. Новая доктрина классификации юридических наук в контексте их гипергрупповых задач и по иным основаниям / А.А. Кириченко, А.С. Тунтула // *Первые Николаевские юридические дискуссии : материалы междунар. науч.-практ. конф.* — Николаев : Николаев. нац. ун-т им. В.А. Сухомлинского, 2016. — С. 68–73.

18. Венгеров А.Б. Теория государства и права : учебник / А.Б. Венгеров. — М. : Юриспруденция, 2000. — 528 с.
19. Теория государства и права : учебник / под ред. А.С. Пиголкина, Ю.А. Дмитриева. — М. : Высш. образование, 2008. — 743 с.
20. Григонис Э.П. Теория государства и права : курс лекций / Э.П. Григонис. — СПб. : Питер, 2002. — 320 с.
21. Комаров С.А. Теория государства и права : крат. учебник / С.А. Комаров, А.В. Мальков. — М. : Норма-Инфра-М, 1999. — 448 с.
22. Теория государства и права : курс лекций / под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. — М. : Юрист, 2001. — 424 с.
23. Теорология юриспруденции (новейшая концепция «Теории права») : учеб. пособие / под ред. А.А. Кириченко. — Николаев : Черномор. гос. ун-т им. Петра Могилы, 2010. — 484 с.
24. Кириченко Е.В. Новая доктрина некоторых базисных категорий юриспруденции / Е.В. Кириченко // Научные труды РАЮН. Вып. 14 : в 2 т. — М. : Юрист, 2014. — Т. 1. — С. 101–105.
25. Кириченко Е.В. Теоретичні та інші передумови реформування адміністративного права та процесу : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.07 «Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право» / Євген Володимирович Кириченко ; Інститут законодавства Верховної Ради України. — Київ, 2012. — 20 с.
26. Кириченко А.А. Новая доктрина классификации юридических наук по различным основаниям, сущности и перспектива развития их отдельных групп: приглашение к дискуссии / А.А. Кириченко // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Серыя 4, Правазнаўства. — 2016. — Т. 6, № 2. — С. 6–15.

## REFERENCES

1. Shestakov D.A. *Kriminologiya. Novye podkhody k prestupleniyu i prestupnosti. Kriminogennye zakony i kriminologicheskoe zakonodatel'stvo. Protivodeistvie prestupnosti v izmenyayushchemsya mire* [Criminology. New Approaches to Crime and Delinquency. Criminal Laws and Criminological Legislation. Counteracting Crimes in a Changing World]. 2<sup>nd</sup> ed. Saint Petersburg, Yuridicheskii Tsentri Press Publ., 2006. 561 p.
2. Gorshenkov G.N. *Kriminologiya: nauchnye innovatsii* [Criminology: Research Innovations]. Nizhny Novgorod State University Publ., 2009. 214 p.
3. Dolgova A.I. (ed.). *Kriminologiya* [Criminology]. Moscow, Norma Publ., 2005. 912 p.
4. Kuznetsova N.F., Luneev V.V. (eds). *Kriminologiya* [Criminology]. Moscow, Volters Kluver Publ., 2005. 412 p.
5. Malkov V.D. (ed.). *Kriminologiya* [Criminology]. Moscow, Yustitsinform Publ., 2006. 528 p.
6. Burlakov V.N., Kropachev N.M. (eds). *Kriminologiya* [Criminology]. Saint Petersburg, Piter Publ., 2002. 432 p.
7. Starkov O.V. *Kriminologiya: Obshchaya, Osobennaya i Spetsial'naya chasty* [Criminology: General, Particular and Special Parts]. Saint Petersburg, Yuridicheskii Tsentri Press Publ., 2006. 1048 p.
8. Gilinskii Ya.I. *Kriminologiya: teoriya, istoriya, empiricheskaya baza, sotsial'nyi kontrol'* [Criminology: Theory, History, Empirical Basis, Social Control]. Saint Petersburg, Yuridicheskii Tsentri Press Publ., 2009. 504 p.
9. Shelli Dzh.F. (ed.). *Kriminologiya* [Criminology]. 3<sup>rd</sup> ed. Saint Petersburg, Piter Publ., 2003. 860 p.
10. Bartol Curt R., Bartol Anne M. *Criminal Behavior: A Psychological Approach*. 9<sup>th</sup> ed. New Jersey, Prentice Hall, 2010. 672 p.
11. Brantingham P.J., Faust F.L. A Conceptual Model of Crime Prevention. *Crime and Delinquency*, 1976, vol. 22, pp. 284–296.
12. Stickley A., Koyanagi A., Roberts B., Rotman D., McKee M. Criminal victimisation and health: Examining the relation in nine countries of the former Soviet Union. *Social Science and Medicine*, 2013, vol. 91, pp. 76–83.
13. Papp G. Prisonization and/or Criminalization? Some Theoretical Considerations and Empirical Findings. *Hungarian Statistical Review*, 2002, no. 16, pp. 46–66.
14. Rutherford A. Criminal policy and the eliminative ideal. *Social Policy and Administration*, 1997, vol. 31, iss. 5, pp. 116–135.
15. Kirichenko A.A. The new doctrine of classifying legal sciences: preconditions, essence, perspective meaning. *Nauchnye trudy Rossiiskoi akademii yuridicheskikh nauk* [Research Works of Russian Academy of Legal Sciences]. Moscow, Yurist Publ., 2014, iss. 14, vol. 1, pp. 106–110. (In Russian).
16. Kirichenko A.A. (ed.). *Giperdoklad o bolee dvukhstakh pyatidesyati luchshikh doktrinaх i kontseptsiyakh yurisprudentsii nauchnoi shkoly professora Alankira* [Hyperreport on over Two Hundred and Fifty Best Doctrines and Concepts of Jurisprudence Developed by the Research School of Professor Alankir]. 2<sup>nd</sup> ed. V.A. Sukhomlinsky National University of Nikolaev Publ., 2015. 1008 p.
17. Kirichenko A.A., Tuntula A.S. The new doctrine of classifying legal sciences within the framework of their hypergroup tasks and on other grounds. *Pervye Nikolaevskie yuridicheskie diskussii. Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [First Nikolaev Legal Discussions. Materials of International Research Conference]. V.A. Sukhomlinsky National University of Nikolaev Publ., 2016, pp. 68–73. (In Russian).
18. Vengerov A.B. *Teoriya gosudarstva i prava* [Theory of State and Law]. Moscow, Yurisprudentsiya Publ., 2000. 528 p.
19. Pigolkin A.S., Dmitriev Yu.A. (eds). *Teoriya gosudarstva i prava* [Theory of State and Law]. Moscow, Vysshee obrazovanie Publ., 2008. 743 p.
20. Grigonis E.P. *Teoriya gosudarstva i prava* [Theory of State and Law]. Saint Petersburg, Piter Publ., 2002. 320 p.
21. Komarov S.A., Mal'kov A.V. *Teoriya gosudarstva i prava* [Theory of State and Law]. Moscow, Norma Publ., Infra-M Publ., 1999. 448 p.
22. Matuzov N.I., Mal'ko A.V. (eds). *Teoriya gosudarstva i prava* [Theory of State and Law]. Moscow, Yurist Publ., 2001. 424 p.
23. Kirichenko A.A. (ed.). *Teorologiya yurisprudentsii (noveishaya kontseptsiya «Teorii prava»)* [Theorology of Jurisprudence (the newest concept of the «Theory of Law»)]. Nikolaev, Petro Mohila Black Sea National University Publ., 2010. 484 p.
24. Kirilenko E.V. The new doctrine of classifying legal sciences: preconditions, essence, perspective meaning. *Nauchnye trudy Rossiiskoi akademii yuridicheskikh nauk* [Research Works of Russian Academy of Legal Sciences]. Moscow, Yurist Publ., 2014, iss. 14, vol. 1, pp. 101–105. (In Russian).

25. Kirilenko E.V. *Teoretychni ta inshi peredumovy reformuvannja administratyvnogo prava ta procesu*. Avtoref. Kand. Diss. [Theoretical and other prerequisites to reforming administrative law and process. Cand. Diss. Thesis]. Kiev, 2012. 20 p. (In Ukrainian).

26. Kirichenko A.A. New doctrine of classification of juridical sciences on various grounds, the nature and prospect of the development of their individual groups: the invitation to the discussion. *Vesnik Grodzenskaga dzyarzhajnaga ŷniversiteta imya Yanki Kupaly. Seryya 4, Pravaznajstva = Bulletin of Yanka Kupala State University of Grodno. Series 4, Jurisprudence*, 2016, vol. 6, no. 2, pp. 6–15. (In Russian).

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

*Лиховая София Яковлевна* — заведующий кафедрой уголовного права и процесса Учебно-научного юридического института Национального авиационного университета, доктор юридических наук, профессор, г. Киев, Украина; e-mail: acd777@i.ua.

*Ланцедова Юлия Александровна* — доцент кафедры уголовного права и процесса Учебно-научного юридического института Национального авиационного университета, кандидат юридических наук, г. Киев, Украина; e-mail: lua1906@gmail.com.

#### ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Лиховая С.Я. Полинаучная сущность криминологии по новой классификации юридических наук / С.Я. Лиховая, Ю.А. Ланцедова // Всероссийский криминологический журнал. — 2017. — Т. 11, № 3. — С. 465–472. — DOI: 10.17150/2500-4255.2017.11(3).465-472.

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

*Lihovaya, Sofia Ya.* — Head, Chair of Criminal Law and Process, Educational and Scientific Law Institute, National Aviation University, Doctor of Law, Professor, Kiev, Ukraine; e-mail: acd777@i.ua.

*Lantsedova, Yulia A.* — Ass. Professor, Chair of Criminal Law and Process, Educational and Scientific Law Institute, National Aviation University, Ph.D. in Law, Kiev, Ukraine; e-mail: lua1906@gmail.com.

#### FOR CITATION

Lihovaya S.Ya, Lantsedova Yu.A. The polyscientific nature of criminology in the new classification of legal sciences. *Vserossiiskii krimonologicheskii zhurnal = Russian Journal of Criminology*, 2017, vol. 11, no. 3, pp. 465-472. DOI: 10.17150/2500-4255.2017.11(3).465-472. (In Russian).