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В начале XXI века терминосистема документоведения интенсивно развивается, пополняется новыми терминами и понятиями. Ведущие украинские ученые изучают особенности документоведческой терминологии, исследуют ее состояние на современном этапе развития, а также определяют направления и перспективы дальнейшего формирования и совершенствования. Указанный дискурс является весьма актуальным, поскольку сформированная терминология является основой развитой науки, а документоведение сейчас активно развивается.

Анализируя современное состояние украинского документоведческой терминологии, В. В. Бездрабко аргументированно отмечает, что украинское документоведение переживает новый этап развития [1, с. 30]. Проблема формирования документоведческой терминологии в Украине является весьма важной и требует детального изучения. За весь период существования она претерпела много изменений и усовершенствований. Да, именно изменения в содержании современной лексики документоведения, делопроизводства и архивного дела побудили к пересмотру некоторых национальных терминологических стандартов Украины, в частности на замену ДСТУ 2732-94 был введен ДСТУ 2732: 2004 «Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения». Украинские документоведы указывают на целесообразность формирования терминологического словаря по документоведению, поскольку в словарь «Архивистика» вошла лишь часть документоведческих терминов. Поэтому для совершенствования терминосистемы документоведения необходимо проводить много терминологических исследований, которые будут направлены на нормирование лексики.

Подчеркивает необходимость дальнейшей работы в области стандартизации и унификации терминосистемы документоведения Л. А. Гринберг. Она отмечает, что стандартизированная терминология облегчает общение и обеспечивает лучший доступ к информации и ее обработке [2, с. 25]. С. Г. Кулешов также уделяет большое внимание изучению документоведческой терминологии, определяет основные документоведческих термины [4].

История украинского документоведческой терминологии описана в монографии М. В. Комовой «Документоведческая терминология: пути создания и функциональные особенности» [3]. Автор отмечает, что документоведческих терминология прошла в своем развитии шесть этапов, первый из которых начался еще в XI веке. Сейчас продолжается шестой этап, что свидетельствует о незавершенности ее комплектования.

Обстоятельному изучению терминологических вопросов посвящено научные исследования С. В. Литвинской и С. В. Харченко. В частности исследовательницы проанализировали ДСТУ 2732: 2004 «Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения», выяснили особенности использования и стандартизации терминов, определили перспективные направления развития украинского документоведческой терминологии [5].

О документоведческой терминологии и терминографии написала много научных работ Г. М. Швецова-Водка. Она отмечает, что становление документоведческой терминологии происходило постепенно, в результате осмысления практической работы с документами – их создания, обработки, хранения и использования. Основным понятием документоведения и образующей основой многих терминов автор считает термин «документ». На современном этапе развития документоведческой терминологии существует много конфликтов ее формирования и построения терминов. Терминологические исследования должны стать одним из постоянных направлений развития документоведения, поскольку сегодняшний терминологический аппарат науки о документе несовершенен, поэтому требует обязательного обновления [6].

Несмотря на то, что документоведческих терминология последние два десятилетия стала предметом активного изучения, вопросы, связанные с лексикографией документоведческих терминов – документоведческой терминографией – до сих пор не проработаны. Задачами терминографии есть необходимость проработать конкретную теорию определенного вида терминологического словаря, разработать принципы отбора лексики, разработать принципы расположения слов и словарных статей, определить структуру словарной статьи, на практическом – описать и нормализовать язык, дать материал для научного изучения профессионального языка, обеспечить изучение языка. Результатом документоведческой терминографии должна стать серия документоведческих разнотипных словарей, которые с одной стороны, инвентаризуют на определенном этапе развития документоведческой науки имеющиеся сроки, а с другой – урегулирует их терминоупотребление.

Цель этой статьи – определить специфику развития документоведческой терминографии в Украине, а также ввести в научный оборот до сих пор не привлеченые научные источники по этой тематике.

Своими корнями украинская научная терминология уходит во времена христианизации Киевской Руси. Памятники древнеукраинского языка свидетельствуют о наличии документоведческой (библиотековедческой, делопроизводственной, книговедческой) терминологии, хотя и немногочисленной. Например: *словеса книжная; книг княжих; книгам не учен; письмо; грамота; грамотка; грамотиця; писарь; раистр книг; кънигы* (в смысле – совокупность книг и место их хранения).

Тогдашние термины по происхождению, согласно исследованию М. В. Комовой, были заимствованы в основном из старославянского языка, поскольку перевод христианских книг осуществлялся сначала именно на этом языке. Однако формирование значительных книжных собраний при монастырях, княжеских дворах, а также назначение лиц, которые отвечали за их писания, переписывание, хранение, стало толчком к созданию терминов с привлечением национального фонда: *опис, список, покажчик, ядро, скринька, склад, заголовок, розділювач*.

 Зарождения книгопечатания в Украине в XVI в. и основания библиотек Львовского, Киевского, Винницкого, Луцкого братств, Острожской школы, Львовского университета, коллегий в Чернигове, Харькове, Ужгороде способствовало возникновению и функционированию терминов печатного дела для обозначения печатной книги: *книжечка, книжниця, апостол, буквар, євангеліє, календар, лексикон , требник, мінея, псалтир, риторика, служебник, часословець, реченник, торжник* и т.п.

 Терминологию позднего периода (XVII в.) содержит «Лексикон славено-латинский» Е. Славинецкого и А. Корецко-Сатановского: *мапа, краєписцевъ, словникъ, рєєстръ, папЪрня, пЪснь стєпенная, чернокнижство*.

Научная основа украинского терминообразования закладывалась в ячейках письменной школы XI–XII вв. – Софийском соборе, Печерском и Выдубицком монастырям, братских школах при них, Острожской школе, Львовском университете и Киево-Могилянской академии. Значительное место в фиксации терминоназваний занимают рукописные словари XIII–XX вв.

В XVIII в. наблюдается новая обработкя терминологии, в частности в трудах Г. О. Конисского. Ведь именно он создал основу философской концепции украинского терминовелдения, выделил признаки термина как единицы языка. К делу формирования терминологии, обработке терминов присоединился и Г. С. Сковорода.

С 1917 г. по всей Украине образуются кружки и комиссии, которые занимаются созданием терминологических словарей, поскольку начали работать украинские школы, украинские учреждения, а они требовали научной терминологии. Эту лакуну пытались заполнить отдельные лица, наскоро составляли тогда различные словари, чтобы удовлетворить хотя бы самую первую неотложную потребность. В августе 1918 г. при Киевском научном обществе «Просвита» создается постоянная Терминологическая комиссия, задача которой состояла в разработке украинской терминологии на научной основе. А с 1919 г. при Академии наук Украины начала работать Правописно-терминологическая комиссия.

30 мая 1921  г. при Академии наук Украины на базе двух терминологических комиссий был создан Институт украинского научного языка (сокращенно - ИУНЯ). Структура ИУНЯ состояла из шести отделов: природоведческого, сельскохозяйственного, социально-исторического, правового, искусствоведческого. Каждый отдел работал над созданием терминологического словаря. Было собрано более двух миллионов карточек с терминами. Но в 1930-х годах многие сотрудники института были обвинены в национализме и репрессированы, словари уничтожены, а институт закрыт.

В 1920–1930-х годах не все терминографические труды входили в словари. Многие из них были дополнением к учебникам, пособиям, сборникам научных трудов. Например: Краткий русско-украинский словарь библиотечной терминологии / сост. Б. Комаров, Г. Волянский, Е. Каменская, Л. Коган, Л. Жислив // Бюллетень Одесского библиотечного объединения. – 1926. – № 1–2 (4–5); разделы «Украинская фразеология» (речь идет о языковых клише, то есть официально деловой фразеологии), «Русско-украинский словарь» в учебнике А. Изюмова «Техника украинского языка» (К., 1926).

Работа А. Изюмова [8] важна еще и тем, что это чуть ли не первый учебник по украинскому делопроизводству. «Техника украинского языка» имеет шесть частей: Правописание, Стилистика, Делопроизводство (общее делопроизводство, судебные дела, векселя), Украинская фразеология, Российско-украинский словарь, Русско-украинская грамматическая терминология. По словам автора, книга предназначена прежде всего служащим, однако послужит и учителям, и лекторам.

В начале ХХI века проблема национальной терминологии приобретает государственное значение. Терминологическая работа производится по следующим направлениям:

– создание терминологических словарей;

– разработка государственных стандартов на термины и определения, которые охватили все основные научно-технические сферы;

– исследование путей формирования отдельных терминосистем и выработки теоретических основ кодификации украинского терминологии.

Поэтому крайне необходимым для активного развития документоведческой терминологии является создание академического терминологического словаря по документоведению, который бы содержал полный перечень документоведческих терминов с их дефинициями и иноязычными соответствиями. Своевременным и важным для исследования развития терминосистемы документоведения является учебное пособие Г. М. Швецовой-Водки «Документоведение: словарь-справочник терминов и понятий» [7], содержащий термины с их дефинициями с документоведения и смежных с документоведением дисциплин. В издании собрано из разных источников более тысячи терминов и понятий. Основной текст учебного пособия дополняют статьи, посвященные терминологии документоведения и таблицы классификации документа, систем документации, список литературы. Представлен также вспомогательный тематический указатель. Автором проделана большую терминологическую работу. Да, это издание является востребованным (особенно в учебном процессе студентов-документоведов). Кроме того, оно побуждает к диалогу по пересмотру номинации терминов и понятий, формулировки их дефиниций, наличии в активном употреблении их синонимов и тому подобное.

В формировании украинского документоведческой терминологии важную роль играет деятельность УНДИАСД, научные исследования на страницах профессиональных изданий по документоведению, обсуждение дискуссионных вопросов в научных конференциях и семинарах различного уровня, проводимых в ведущих высших учебных заведениях Украины.

Итак, украинское документоведческих терминообразования и документоведческих терминография имеет хотя и разорванные во времени, однако основательные наработки, которые должны стать основой для дальнейшей работы в этой области. Для этого нужно объединить знания, талант, усилия документоведов и филологов по созданию нормативного словаря современной украинской документоведческой терминологии.
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