

Коефіцієнт використання засобів механізації характеризується ступінню використання технічних засобів та визначається за формулою:

$$K_{em} = \Phi_f / \Phi_n, \quad (7)$$

де Φ_f , Φ_n – відповідно фактичний сумарний та нормативний (розрахунковий) час використання технічних засобів механізації в даний період.

Коефіцієнт оснащення засобами механізації і використання цих засобів є інтегральним показником для оцінки механізації

$$K = K_{to} / K_{em}, \quad (8)$$

де K_{to} – коефіцієнт технічного оснащення;

K_{em} – коефіцієнт використання засобів механізації.

Засоби механізації використовуються як централізовано, так і децентралізовано. Вибір організаційних форм використання засобів визначається з врахуванням вимог їх раціональної загрузки, технічних можливостей та умов експлуатації. Основна частина технічних засобів використовується централізовано.

Висновки

Викладені загальні підходи з використанням результатів опублікованих праць, нормативних матеріалів, сучасних стандартів до нормування праці працівникам підрозділу захисту інформації з обмеженим доступом, організація робочого місця працівників, обґрунтування вибору типів і кількості технічних засобів призначених для роботи з матеріальними носіями інформації з обмеженим доступом та рівені використання технічних засобів.

Список літератури

1. Габович А.Г., Головань С.М., Жлобін С.І., Хорошко В.О. За ред. проф. В.О.Хорошка. Конфіденційний документообіг – К.: ДУІКТ, 2005. – 264 с.
2. Давиденко А.М., Головань С.М., Щербина В.П. Вибір оптимального складу підрозділу захисту інформації з обмеженим доступом // Моделювання та інформаційні технології. Збірник наукових праць ІПМЕ НАН України. Вип 25 – К.: – 2003, С. 67-72.

УДК 338.47

Н.Я. Кривицкая, Л.Н.Скачек,
А.В.Титов, В.А.Хорошко

КЛАССИФИКАЦИЯ СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РИСКОВ

В последние годы в связи со становлением рыночной экономики в Украине отечественные ученые стали уделять большое внимание экономическому риску. Появилось много работ в этом направлении, в том числе и работы: Альгина А.П., Балабанова И.Т., Клейнера Г.Б., Шапира В.Д. и др.

В последнее время сложилось несколько видов трактовки понятия экономического риска. Наиболее часто используется определение – вероятность опасности или деятельность, которая приводит к ущербу. Эти расхождения связаны с особенностями областей применения категории «риск» - экономической, юридической, политической, социологической и др.

С учетом толкования в общепонятийном смысле, необходимости экономического анализа и математической оценки его существенности для объекта анализа (носителя риска) представляется целесообразным определение экономического риска как вероятность потерь, возникающих при принятии и реализации экономических решений.

Поэтому необходимо учитывать, что существует объективная основа и субъективные причины возникновения рисков, порожденные внешними условиями и внутренними факторами деятельности объема исследования (организации или предприятия). Они изменяют его возможности, расширяют или ограничивают их и тем самым увеличивают или уменьшают его экономический риск. Если разделить внешнюю среду предприятия на подсреды, то изменения в одной из них могут породить ценную реакцию перемен и в других. Назовем первичные из них базовыми, а последующие – производными. При этом, необходимо учитывать, что усиленные аккумулирующимися базовыми изменениями производные могут вызвать непредсказуемые по силе и направлениям воздействия экономический риск.

Все это создает неопределенность обстановки функционирования субъектов рынка, которым зачастую приходится применять решения без достаточной информации о ее изменениях и влияющих на него факторах. Эта неопределенность практически не зависит от организации (предприятия) и объективно порождает риск его деятельности. Объективная основа обуславливает субъективную сторону экономического риска через предпринимателя и его деятельность.

Разнообразие потребительских вкусов приводит к быстрому изменению рыночной конъюнктуры и усилению конкуренции. Для сохранения положения на рынке производителям необходимо постоянно обновлять свою продукцию и услуги. Но выход на рынок с новым товаром всегда содержит повышенный риск из-за возможного отсутствия спроса на незнакомую продукцию.

В наибольшей степени риск аккумулируется в прибыли. Чем больше ее размер, тем весомее каждый процент недополучения прибыли по сравнению с запланированной величиной. Сложность осуществления крупных по стоимости и длительных по времени проектов обычно выше, чем небольших, что увеличивает риск реализации первых. Тем самым прибыль, являясь и целью, и средством для достижения всех иных целей предпринимательской деятельности, как экономическая категория объективно порождает риск. Но поскольку ее желаемая величина и пути достижения выбираются посредством человеческой деятельности, прибыль является и субъективной основой возникновения экономического риска.

При этом нередко возникает противоречие между управленческим персоналом, стремящемся к риску, и исполнительным, склонным к стабильности и не желающим или не умеющим работать в условиях постоянно высокого риска.

Следовательно, деятельность любого предприятия является субъективной основой его экономического риска.

Таким образом, объективной основой риска является неопределенность функционирования внешней среды обитания объекта риска, состав определяющих ее факторов, направления их действия, динамичность процессов и явлений, происходящих во внешней среде.

Субъективной основой риска, возникающей на всех этапах цикла управления и в процессе всей деятельности предприятия, служит его внутренняя, проявляющаяся посредством действий его работников.

Наиболее важным моментом в анализе риска является классификация его видов. Правильно построенная классификация, она во многом предопределяет точность результатов и эффективность управления.

С учетом поставленной цели и круга решаемых задач, а также отраслевой принадлежности предприятия возможно и целесообразно выделение отраслевых рисков и их подвидов.

Процесс детализации классификации экономических рисков предприятия можно показать схематично (см. рис. 1.)

Ввиду многообразия экономических рисков предприятия в целях наглядности и удобства пользования целесообразно брать классификацию не по сквозному, а по блочному принципу. Синтез или детализация блоков при необходимости не составит труда на любом этапе изучения рисков.

Предположим, что цель аналитического исследования заключается в выявлении этапов деятельности предприятия, на котором повышенные, по сравнению с запланированными, за-

траты, вызывающие впоследствии риск невостребованности продукции. Тогда, в первую очередь, необходимо выделить категории внешнего и внутреннего рисков. Это связано с тем, что существуют виды экономического риска, порожденные частично внешней средой предприятия, а частично его внутренними действиями.

Отнесем к категории внешнего риска общеэкономический, рыночный, социально – демографический, природно-климатический, информационный, научно-технический и нормативно-правовой. Причины вызывающие внешнеэкономический, рыночный, природно-климатический, информационный, научно-технический и нормативно-правовой виды, могут заключаться в действиях субъектов, как внешней среды, так и внутренней.

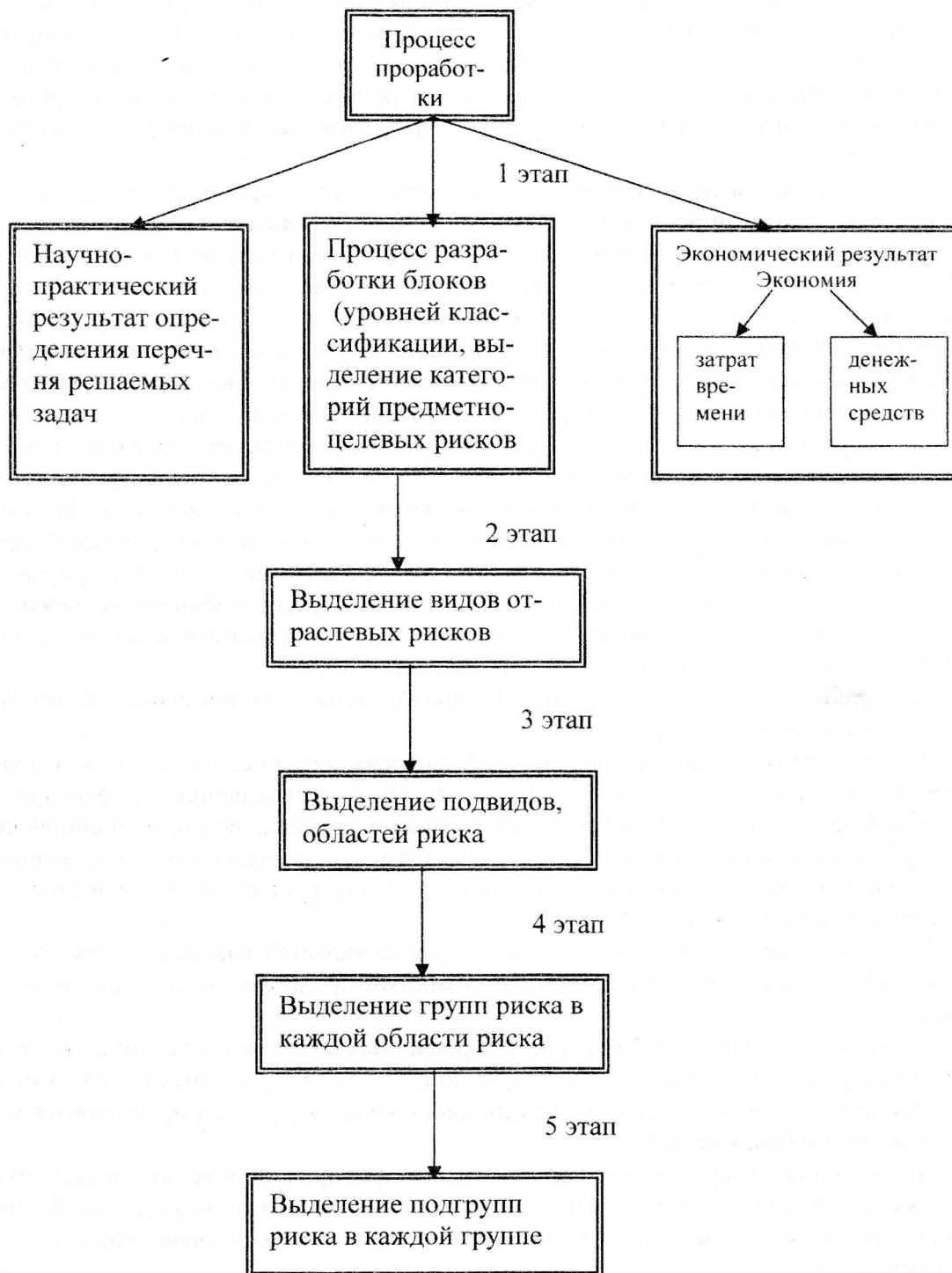


Рис. 1. Схема процесса детализации классификации экономических рисков предприятия

Следовательно, они относятся к категории смешанных рисков. Обратим внимание на связь смешанных рисков с деятельностью самого предприятия.

Внешнеэкономическая ситуация складывается за пределами не только данного предприятия или фирмы, но и государства. Однако объект анализа риска через конъюнктурные внешнеторговые организации связи с зарубежными партнерами по бизнесу. В процессе этого взаимодействия может возникнуть риск, вызванный неожиданными причинами внутри объекта анализа: форс-мажорная остановка производства, резкий рост или падение цен из-за затрат на производство или условий реализации продукции и т.п.

Риск рыночной обстановки всегда имеет двухстороннюю связь. Со стороны предприятия – это его участие в формировании рыночной конъюнктуры цен, взаимоотношения с контрагентами-поставщиками оборудования, сырья, полуфабрикатов, покупателями готовой продукции.

Природно-климатический риск становится внутренним через технологию производства (ее требования) или результаты производства, связанные с необходимостью финансовой компенсации нанесенного внешней средой ущерба.

Информационный риск появляется при неправильной организации информационных потоков внутри объекта анализа, неверных сведениях как поступивших на предприятие, так и вышедших за его пределы по вине персонала. Сюда же надо отнести разглашение сведений, представляющих особую важность или угрожающих экономической безопасности фирмы.

Научно-технический риск касается как инновационной деятельности самого предприятия, так и приобретений им патентов, лицензий, новой техники и технологий.

Нормативно-правовой риск является внутренним в части приказов, решений, нормативов, распоряжений и т.п., издаваемых внутри организации.

Раскроем более подробно категорию внутреннего риска по центрам образования затрат, т.е. по областям его формирования. Центрами затрат является отдельные подразделения предприятия, на которые могут быть отнесены затраты. Для многоотраслевых предприятий, объединений уместен промежуточный уровень классификации – отраслевой. Тогда внутренний риск по отраслям деятельности будет охватывать следующие его виды: промышленный, сельскохозяйственный, торговый, транспортный и т.д., а уже каждый из них в зависимости от отраслевой специфики подлежит раскрытию по областям формирования. Предприятию, только производящему промышленную продукцию, вполне допустимо условно абстрагироваться от наличия отраслевого риска и перейти к следующему этапу группировки – выделению его подвидов, областей деятельности предприятия, к которым можно отнести:

- транспортный;
- снабженческий;
- производственный;
- риск хранения готовой продукции;
- сбытовой;
- управленческий.

Как и для рисков, относящихся к категории внешнего, данные подвиды внутреннего риска могут быть частично обусловлены причинами, лежащими за пределами объектами анализа. Также подвиды следует считать смешанными рисками. К ним относятся: транспортный, снабженческий, сбытовой.

Транспортный риск является внешним, если предприятие пользуется услугами сторонних транспортных организаций.

Снабженческий становится внешним, когда возникает по вине поставщиков материальных ресурсов и оборудования при невыполнении сроков, объемов, ассортимента, цены и качества поставляемых ресурсов.

Сбыточный риск возникает за пределами предприятия производителя при отказе покупателя от продукции не по вине ее производителя. В этой части он относится к категории внешнего риска.

Следующие этапы разработки классификации экономических рисков представляются наиболее сложными.

На четвертом этапе в составе областей необходимо выделить группы риска, для чего выбирается группировочный признак. Этот выбор зависит от цели и задач исследования.

Центр затрат, как классификационное основание, принятое для предыдущего этапа используются в качестве организационной единицы накопления расходов перед их последующим распределением на какой-нибудь основе. В зависимости от степени и направления детализации затрат в качестве такой основы могут выступать мелкие структурные подразделения предприятия, виды продукции, факторы производства и т.д.

Структуризация предприятий сильно различается в зависимости от их отраслевой принадлежности, размеров, типов производства и управления. Даже в рамках одной отрасли данный группировочный признак осложнил бы сопоставление рисков по различным предприятиям.

Ассортимент выпускаемой продукции за редким исключением бывает столь широким, что не позволяет проводить сравнительный анализ по центрам затрат и в рамках одного предприятия, не говоря уже о разных, даже родственных. Единым для всех признаком являются факторы производства: труд, средства труда и предметы труда. Воплощенные в них риски характерны для всех предприятий и организаций, хотя безусловно они неодинаковы по причинам возникновения, величине, возможным последствиям и направлениям минимизации.

Рассмотрим на рис. 2 этот этап детализации экономических рисков. В данном конкретном случае области формирования риска соответствуют укрупненным этапам кругооборота средств предприятия на каждом из которых формируется укрупненные затраты на производство

Области риска-центры образования затрат

Транспортный	Снабженческий	Производственный	Риск этапа хранения готовой продукции	Сбытовой	Управленческий
Труд	Средства труда			Предметы труда	

Группы риска – факторы производства

Рис.2. Третий и четвертый этапы классификации экономических рисков

и реализацию продукции. Как правило, на предприятии за эти центры образования затрат несут ответственность зам. директора по транспорту, по снабжению, производству, сбыту-маркетингу, по финансам и т.д. В предлагаемой классификации последнее составляющее в данной группе названо управленческим риском, так как аккумулирует затраты нескольких подразделений, осуществляющих в разной форме процесс управления предприятием. Кроме того добавим «риск этапа хранения готовой продукции». Он имеет очень важное значение, поскольку на многих предприятиях на складе готовой продукции осуществляется ее доводка до степени готовности – маркировка, комплектация, упаковка и другие производственные

операции. Сроки, объемы и условия хранения также существенно различаются по предприятиям и могут нести в себе риск.

Одновременно не выделяется этап хранения материальных ресурсов до их потребления в производстве. Чтобы не расширять информацию, допустим, что риски, которые он несет, содержатся в снабженческом риске.

Необходимо иметь в виду, что большая часть «предметов труда», как группы экономического риска в подвиде «сбытовой» риск, воплощена в готовой продукции.

Следующий этап построения классификации экономических рисков представляется наиболее трудным и ответственным из всех перечисленных. На нем необходимо конкретизировать и индивидуализировать риски факторов производства для того, чтобы по каждому выявлять причины внутреннего риска производственного предприятия, а затем рассчитать возможный ущерб от возникновения риска и определения пути и степень его минимизации.

Фактор-носитель риска «труд», можно детализировать по категориям персонала, его половозрастным группам, квалификации, стажу работы и другим признакам.

Средства труда для анализа риска можно рассматривать не только в обще принятой детализации, по их видам, что имеет большое значение для расчета ущерба от его возникновения, но и в разрезе их возрастного состава, степени износа и годности. Такое деление средств труда на группы облегчает определение возможности и вероятности возникновения внутреннего риска предприятия.

Степень скрупулезности классификации и детализации групповых факторов риска по подгруппам зависит от общих целей и задач классификации экономических рисков предприятия от основания классификации в целом и ее уровней.

«Блочный» подход и разработка классификации экономических рисков позволяет определить только частные риски, а объединение их в риски более высокого порядка, - вплоть до общего.

Принцип «от простого к сложному», лежащий в основе «блочного» построения классификации экономических рисков, дает возможность значительно упростить их дальнейший анализ и сократить затраты времени и средств на его проведение, что имеет значение для обоснования управленческих решений.

Список літератури

1. К.В.Балдин. Риск-менеджмент. Учебное пособие. Москва: Эксмо, 2006 – 364с.
2. Кочевская И.А. Общие методы количественной оценки информационных рисков в абсолютном выражении.
3. Широчин В.П., Мухин В.Е., Крамар Д.И. Анализ рисков в задачах мониторинга безопасности компьютерных систем и сетей // «Захист інформації» № 1 (14) 2003р.
4. Машина Н.І. Економічний ризик і методи його вимірювання: Навчальний посібник. Київ: Центр навчальної літератури, 2003. – 188с.
5. Глівенко С.В., Лапін Є.В., Павленко О.О. та ін. Інформаційні системи в менеджменті: Навчальник посібник. – Суми: ВТД «Університетська книга», 2005. – 407с.
6. О.В.Матвієнко, М.Н.Цивін. Основи менеджменту інформаційних систем.: Київ, 2005.- 173с.