

65.9(4Укр) 09

Ф.59

**МІНІСТЕРСТВО ФІНАНСІВ УКРАЇНИ**

*Львівська державна фінансова академія, Україна*

*Політехніка Лодзька, Польща*

*Жешівський університет, Польща*

*Державна вища технічно-економічна школа*

*ім. Броніслава Маркевича в Ярославі, Польща*

*Державний освітній заклад вищої професійної освіти*

*«Санкт-Петербурзький торгово-економічний інститут», Росія*

*Шауляйський університет, Литва*

*Шауляйська колегія, Литва*

*Каунаська колегія, Литва*

**ФІНАНСОВО-ПОДАТКОВІ МЕХАНІЗМИ АКТИВІЗАЦІЇ  
ПІДПРИЄМНИЦТВА**

VI Міжнародна науково-практична конференція

10-11 листопада 2011 р., Львів, Україна

*Збірник тез наукових доповідей*

*Том 1*

Львів – 2011

УДК 336:336.22:334.012

Редакційна колегія:

П.Ю. Буряк, проф., доктор економ. наук (*головний редактор*)  
П.М. Гарасим, проф., доктор економ. наук  
О.М. Піхоцька, доц., кандидат економ. наук  
Л.Є. Альошина, доц., кандидат економ. наук (*науковий редактор*)  
А.Є. Жмуркевич, доц., кандидат економ. наук (*технічний редактор*)  
С.В. Федорова (*літературний редактор*)

Фінансово-податкові механізми активізації підприємництва :  
VI Міжнар. наук.-практ. конф., 10-11 листопада 2011 р. – Львів :  
ЛДФА, 2011.

Т. 1 : Збірник тез наукових доповідей. – 2011. – 326 с.

Т. 2 : Збірник тез наукових доповідей. – 2011. – 308 с.

У збірнику представлені тези наукових доповідей учасників VI Міжнародної науково-практичної конференції «Фінансово-податкові механізми активізації підприємництва», яка відбулася у Львівській державній фінансовій академії 10-11 листопада 2011 року.



© Автори, 2011

© Львівська державна фінансова академія, 2011

ОРГ

ГОЛОВА С  
Буряк П.Ю.

ЧЛЕНИ С  
Яциковс

Лондар С

Демків С

Дзімба

Могила

Пекар

Піхоць

Крав

Рейма

Куро

Слю

Лаур

Шез

Міс

Аль

Жм

## ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМПІТЕТ КОНФЕРЕНЦІЇ

### ГОЛОВА ОРГКОМПІТЕТУ:

Буряк П.Ю. Ректор Львівської державної фінансової академії,  
д.е.н., професор

### ЧЛЕНИ ОРГКОМПІТЕТУ:

Яциковський Б.І. Начальник Головного управління економіки та  
промислової політики Львівської обласної державної  
адміністрації

Лондар С.Л. Віце-президент ДННУ «Академія фінансового  
управління» Міністерства фінансів України, д.е.н.,  
професор

Демків О.І. Начальник Головного фінансового управління  
Львівської обласної державної адміністрації, к.е.н.

Дзямба Ю.В. Начальник контрольно-ревізійного управління у  
Львівській області

Могіляк П.Я. В.о. начальника Головного управління Державного  
казначейства у Львівській області

Пекарчук В.С. Голова Державної податкової адміністрації у  
Львівській області

Піхоцький В.Ф. Начальник територіального управління Рахункової  
палати України по Львівській, Волинській,  
Рівненській та Тернопільській областях, к.е.н., доцент

Кравців В.С. Директор Інституту регіональних досліджень НАН  
України, д.е.н., професор

Рейман К. Проректор Державної вищої технічно-економічної  
школи ім. Б. Маркевича в Ярославі, Польща

Курочкіна А.О. Проректор з розвитку та інформатизації Санкт-  
Петербурзького торгово-економічного інституту,  
д.е.н., професор, Росія

Слюсаж Г. Декан економічного факультету Жешівського  
університету, Польща

Лаурушка В. Ректор Шауляйського університету, професор, Литва

Шеджювене Н.С. Директор Шауляйської колегії, Литва

Місюнас М. Директор Каунаської колегії, Литва

Альошина Л.Є. Проректор з наукової роботи ЛДФА, к.е.н., доцент

Жмуркевич А.Є. Завідувач науково-дослідного сектору ЛДФА, к.е.н.,  
доцент

## ЗМІСТ

### Том 1

#### ПЛЕНАРНЕ ЗАСІДАННЯ

Буряк П. Ю. Перспективи активізації інноваційного підприємництва в Україні.....	18
Альошина Л. Є. Інтеграційні стратегії як чинник розвитку вітчизняного підприємництва.....	21
Балвочюте Р., Каралевичене Ю. Изменения в налогообложении литовских субъектов предпринимательства в период экономического кризиса.....	25
Біттер О. А. Фінансова криза, доходи домогосподарств і розвиток підприємництва.....	29
Weryńska R., Pukała R. Ubezpieczenia jako narzędzie wsparcia dla małych i średnich przedsiębiorstw.....	31
Гарасим П. М., Баховська Т. В. Проблеми та особливості реформування бухгалтерського обліку в Україні.....	34
Євдокименко В. К. Виробничо-ресурсна інтеграція у розвитку підприємництва: актуальність та можливий алгоритм.....	37
Слейко В. І., Кишакевич Б. Ю. Проблемні аспекти застосування концепції економічного капіталу в банківському ризик-менеджменті.....	41
Іваницька О. М. Розвиток фінансового ринку України в умовах імплементації норм податкового кодексу України.....	44
Курочкина А. А. Интеграционные процессы современного предпринимательства.....	48
Лисяк Л. В. Реалізація фінансової політики держави у сфері підприємництва: регіональний аспект.....	51
Лондар С. Л., Деревко О. С. Імплементація бюджетного кодексу як фактор стимулювання розвитку підприємництва в Україні.....	53
Лукін С. Ю., Ремига Ю. С. Особливості впливу внутрішніх податків на конкурентну політику підприємств Канади.....	59

Маркович Г. Б.  
методу в управ  
Мних С. В. Нау  
в Україні.....  
Моторин Р. М.  
домогосподар  
Олейнюк Р. Є.  
підприємниц  
Піхоцький В.  
бюджетної б  
Плескач В. І.  
в Україні.....  
Провина А.  
направленн  
Rudyte D., I  
budgeting і  
Ситникова  
при подгот  
соответств  
предприн  
Тітко О. С.  
інвестиції  
Тринько  
економіч  
Футало Т.  
податків

Арлау  
govet  
Берла  
підпр

Таблиця 2  
за

ісцевий  
юджет

194,7

6,0

1,3

0,3

14,8

7,6

45,0

9,3

63,3

46,4

вперше  
вання і  
кативше  
а інших  
функцій,  
галузей,  
станніми  
ами між  
сту, що  
існими.  
лювання  
спільстві  
розвитку.  
орість та  
звність, а  
оціально-  
ономіки.

Лукін С. Ю., к.е.н., доцент

Національна академія державного управління

при Президентові України, м. Київ

Ремиза Ю. С.

Національний авіаційний університет, м. Київ

### ОСОБЛИВОСТІ ВПЛИВУ ВНУТРІШНІХ ПОДАТКІВ НА КОНКУРЕНТНУ ПОЛІТИКУ ПІДПРИЄМСТВ КАНАДИ

При дослідженні податкової системи Канади слід прийняти до уваги загальний економічний і фінансовий стан держави. В Канаді – одія з найвищих рівнів життя населення. Але при цьому відносини (особливо фіскально-податкові) між центром та провінціями досить складні. На федеральний уряд покладені певні задачі, і від їх виконання залежить ефективність роботи всієї держави, але одочасно провінціальні регіональні бюджети орієнтовані на власні цілі.

Канадський фіскальний федералізм дуже залежить від кон'юнктурних політичних факторів. Саме з цієї причини, на думку професора Дугласа Оулда, канадська податкова система (за його словами, «якщо її взагалі можна назвати системою») нагадує клаптикову ковдру з видраними то тут, то там клаптями, створену скоріше з перебіжних політичних міркувань, ніж на основі довготермінових економічних розрахунків. Ці процеси яскраво відображаються на конкурентній політиці, яку повинні реалізовувати підприємці. Найцікавішим є те, що фактично всі зміни в формах оподаткування Канади не підвищують конкурентоздатність продукції, а навпаки.

До прийняття системи оподаткування за єдиною формою покупець мав шанс зекономити гроші – завдяки тому, що продавець підпорядковувався локальним законам оподаткування. Клієнт мав можливість здійснювати покупку за межами «невигідної» провінції. До недавнього часу клієнт економив на податках завдяки саме різному законодавству. Так, за умови купівлі в online магазині в Британській Колумбії з Онтаріо націнка встановлювалася на рівні лише 5% (Goods and Services Tax, GST), але федеральний уряд шукав шляхи наповнення бюджету і провів «реструктуризацію» податків. Був введений Harmonized Sales Tax, HST – єдиний податок, котрий становить 13%. Це суттєво

відобразилося на фінансових потоках між провінціями, а також на методах пошуку товару покупцями. Одночасно підприємці відчували певні зміни на ринку – клієнт більше не мав можливості «піти» від необхідної (або бажаної) покупки в іншу провінцію.

Таким чином, підприємство змушене створювати додаткові маркетингові заходи для підтримування попиту, але ріст конкуренції в певних сегментах додатково стимулюється законодавчими актами, котрі спрямовані на захист прав покупця.

Ринок фактично виглядає як система вбудованих податків, що її регулює та контролює федеральний уряд, і жертвою якої став є клієнт. Але зважаючи на необхідність конкуренції та спираючись на концепцію «Сил Портера», можна дійти низки висновків.

Поява продуктів-замінників на податкові зміни умовно впливає. Також мало це відноситься до появи нових гравців ринку. Але постачальники вже здійснюють тиск – податок, вирівнюючись, дає їм можливість обирати більш зручну з погляду управління ланцюгами постачань ціль постави, керуючись власними інтересами і менш звертаючи увагу на місцеві локальні ринки. Споживач-клієнт взагалі завдяки цій політиці уряду втратив можливість через податки впливати на конкуренцію та локалізацію груп товарів. А от конкурентна боротьба вийшла на більш традиційний рівень і сформувала сучасну посткризову економіку Канади.

Маркович Г. Б.

Міністерство фінансів України, м. Київ

## ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ЗАСТОСУВАННЯ ПРОГРАМНО-ЦІЛЬОВОГО МЕТОДУ В УПРАВЛІННІ ВИДАТКАМИ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ

Формування завдань та цілей бюджетного планування є однією з передумов для успішного виконання бюджету, що визначає необхідність побудови комплексної управлінської стратегії уряду та органів місцевого самоврядування. Методи підвищення ефективності бюджетних видатків, забезпечення взаємозв'язку між виділенням бюджетних