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Контрольна робота повинна відображати окремі теоретико-практичні проблеми з відповідної дисципліни і виконуватися студентом після вибору ним тієї чи іншої теми (завдання). Виходячи зі специфічних особливостей навчальних дисциплін, контрольна робота виконується у формі реферату або контрольного завдання (в якому розв'язується конкретна аналітична ситуація). В окремих випадках не виключається поєднання вказаних двох форм контрольноїроботи.

Контрольна робота у формі завдання з відповідної навчальної дисципліни є логічно сформульованим і поставленим в проблемному плані конкретним науковим завданням, що виражається в пошуку можливих варіантів і шляхів його розв'язання.

Незважаючи на різноманітність контрольних завдань, обумовлених специфікою відповідних навчальних дисциплін, алгоритм їх виконання включає:

1. уточнення завдання, виявлення необхідних джерел для роботинад

ним;

1. виявлення тенденцій розвитку процесів, що випливають із завдання,їх

теоретичне обгрунтування та оцінка;

1. здійснення конкретного вирішення завдання (власний варіант), його пояснення таінтерпретація;
2. формулювання заключних висновків з викладанням прогнозу розвитку процесу (явища) вперспективі.

Контрольна робота виконується студентами самостійно. Вона повинна бути викладена логічно та технічно правильно оформлена.

Контрольну роботу необхідно починати із з’ясування сутності змісту варіанту та ознайомлення з методичними рекомендаціями. Далі студент повинен вивчити літературу по темі його варіанту.

Контрольна робота виконується за одним із варіантів. Правила обрання варіанту роботи такі. Студенти обирають варіант контрольної роботи за останнім номером залікової книжки.

Робота виконана з порушенням даних вимог повертається студенту.

**Вимоги до структури роботи**

Структурно роботу умовно поділяють на:

1. вступну частину;
2. основну частину;

Вступна частина містить такі структурні елементи:

1. титульний аркуш;
2. зміст;

Основна частина містить такі структурні елементи:

1. суть роботи;
2. список використаних джерел.

**Вимоги до змісту роботи**

Контрольна робота повинна являти собою самостійне завершене дослідження за питаннями, що поставлені у варіанті. Варіант вважається виконаним, якщо в ньому послідовно і правильно, з використанням рекомендованої літератури та інших джерел, висвітлені всі питання та вирішені практичні завдання.

Структурні елементи вступної частини.

***Титульний аркуш.***

Титульний аркуш є першою сторінкою роботи і править за основне джерело бібліографічної інформації, необхідною для оброблення і пошуку документа.

Титульний аркуш містить дані, які подають у такій послідовності:

а) вимоги про назву навчального закладу (без скорочень);

б) найменування кафедри;

в) повна назва документа;

г) місце і рік складання роботи.

Слово “КОНТРОЛЬНА РОБОТА” пишуть (друкують) великими літерами посередині рядка. Номер варіанта роботи пишуть (друкують) звичайними літерами.

Переноси слів у заголовках титульного аркуша не допускаються.

Підписи осіб оформлюють таким чином: ліворуч указують шифр академгрупи студента, нижче – посади викладача, що перевіряє роботу, далі залишають вільне місце для особистих підписів і праворуч від них у відповідних рядках уміщують перші літери імен з крапкою та прізвища осіб, які підписали роботу.

Місто і рік складання роботи вміщують посередині рядка в нижній частині титульного аркуша (місто складання роботи розташовують на строку вище, ніж рік). Слово «рік» або скорочення «р» не вживаються.

***Зміст.***

Зміст розташовують безпосередньо після титульного аркуша, починаючи з нової сторінки.

До змісту включають: перелік умовних позначень, символів, одиниць, скорочень і термінів (за наявності); послідовно перелічені назви всіх питань суті роботи; перелік посилань; назви додатків (якщо вони є). У змісті можуть бути перелічені номери й назви ілюстрацій та таблиць з зазначенням сторінок, на яких вони вміщені.

Структурні елементи основної частини.

***Суть роботи.***

Суть роботи – це викладання відомостей про предмет (об’єкт) дослідження, котрі є необхідними й достатніми для розкриття сутності даного питання або вирішення практичного завдання.

Основну структурну частину роботи складають розділи. Кожний розділ повинен висвітлювати самостійне питання або завдання.

***Список використаних джерел.***

Перелік джерел, на які є посилання в основній частині роботи наводять у кінці тексту роботи, починаючи з нової сторінки.

Бібліографічні описи в переліку посилань подають одним із таких способів: в порядку появи посилань у тексті, в алфавітному порядку прізвищ перших авторів або заголовків, в хронологічному порядку. Бібліографічні описи посилань у переліку наводять відповідно до чинних стандартів з бібліотечної та видавничої справи.

Перелік містить тільки ті джерела, на які є посилання в тексті роботи. Кількість джерел, використаних при написанні контрольної роботи, повинна бути не меншою, ніж 10.

**Правила оформлення роботи**

***Загальні вимоги***

Контрольні роботи з юридичних дисциплін складають у вигляді тексту. Роботи оформляють на аркушах формату А 4 (210х297 мм). Контрольні роботи виконують машинним (за допомогою комп’ютерної техніки) способом на одному боці аркуша білого паперу. Роботи пишуться українською мовою.

За машинного – з розрахунку не більш 30 рядків на сторінці за умови рівномірного її заповнення та висотою літер і цифр не менш ніж 1,8 мм (у випадку використання комп’ютерної програми Microsoft Word - рекомендований шрифт - Times New Roman, розмір шрифту - 14, інтервал - 1,5 строки).

Обсяг контрольної роботи – від 15 до 20 с.

Текст роботи слід друкувати, додержуючись такої ширини полів: верхнє, ліве і нижнє - не менш 20 мм (рекомендована ширина - верхнє і нижнє - 20 мм, ліве - 25 мм), праве - не менш 10 мм (рекомендована ширина 15 мм).

Під час виконання роботи необхідно дотримуватися рівномірної цільності, контрастності й чіткості тексту.

Заголовки структурних елементів роботи і заголовки розділів слід розташовувати посередині рядка і друкувати великими літерами без крапок в кінці, не підкреслюючи.

Абзацний відступ повинен бути однаковим впродовж усього тексту роботи.

Якщо заголовок складається з двох і більше речень, їх розділяють крапкою. Перенесення слів у заголовку розділу не допускається.

Відстань між заголовками і подальшим чи попереднім текстом має бути не менше, ніж два рядки.

Не допускається розміщувати назву розділу, підрозділу а також пункту і підпункту в нижній частині сторінки, якщо після неї розміщено тільки один рядок тексту.

***Нумерація сторінок.***

Сторінки слід нумерувати арабськими цифрами, додержуючись наскрізної нумерації впродовж усього тексту роботи. Номер сторінки проставляють у правому верхньому куті сторінки без крапки в кінці.

Титульний аркуш включають до загальної нумерації сторінок роботи. Номер сторінки на титульному аркуші не проставляють.

Текст змісту також включають до загальної нумерації сторінок. Номер сторінки на ньому не проставляють.

**Співбесіда по контрольній роботі**

Співбесіда по контрольній роботі здійснюється перед заліком або перед іспитом з дисципліни. До її проведення студент, за наявності зауважень, повинен усунути їх шляхом доповнення роботи відповідними поясненнями. Викладач кафедри визначає ступінь самостійності її виконання, ставить студенту уточнюючі питання по контрольній роботі. З урахуванням роботи і відповідей студента на поставлені питання, викладач оцінює її «зараховано» або «не зараховано».

**Оцінка «не зараховано»** ставиться тоді,якщо в контрольній роботі:

- відсутнє розгорнуте, аргументоване вирішення практичного завдання;

- вкрай обмежено коло вивченої літератури (менше 10);

- простий переказ або переписування джерел без самостійної обробки матеріалу;

- невірно вказані джерела, посилання на які наводяться;

- зустрічаються орфографічні або граматичні помилки;

- порушені правила складання бібліографічного апарату;

- роботу виконано не охайно;

- роботу виконано не за тим варіантом.

Виконана робота повинна бути здана на кафедру не пізніше ніж за 2тижні до початку сесії.

Якщо контрольна робота виконана без дотримання рекомендацій або не повністю, вона повертається студенту без перевірки на доопрацювання.
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**Варіанти завдань для студентів ІЗДН**

|  |  |
| --- | --- |
| № варіанта | Тематика контрольних робіт |
| 1 | 2 |
| Варіант 0. | Закон (ст. 115 КК) визначає вбивство як:  А. умисне протиправне заподіяння смерті іншій людині;  Б. винне протиправне заподіяння смерті людині;  В. заподіяння смерті іншій людині при посяганні на її життя. |
| Варіант 1. | Ознакою тілесного ушкодження середньої тяжкості є:  А. значна стійка втрата працездатності менш ніж на одну третину;  Б. заподіяння сильного фізичного болю шляхом нанесення побоїв, мучення чи іншими насильницькими діями;  В. втрата функцій будь-якого органу. |
| Варіант 2. | Погроза вбивством (ст.129 КК) є злочином з матеріальним складом:  А. вірно;  Б. невірно. |
| Варіант 3. | Умисне вбивство (ч.1 ст.115 КК) від тяжких тілесних ушкоджень, що потягли за собою смерть потерпілого (ч.2 ст. 121 КК) можна відмежувати:  А. за суб’єктом злочину;  Б. за місцем вчинення злочину;  В. за формою вини. |
| Варіант 4. | Незаконна лікувальна діяльність (ст.138 КК) має місце, якщо :  А. особа здійснила хоча б одну спробу незаконного лікування;  Б. незаконне лікування мало місце відносно трьох або більше осіб;  В. це спричинило тяжкі наслідки для хворого. |
| Варіант 5. | З ревнощів, П. побив свою жінку. Це призвело до переривання трьохмісячної вагітності. Про те що жінка вагітна П. знав. Дії П. потрібно кваліфікувати як:  А. тяжкі тілесні ушкодження (ч.1 ст.121 КК);  Б. середньої тяжкості тілесні ушкодження (ч.1 ст.122 КК);  В. легкі тілесні ушкодження, що спричинили короткочасний розлад здоров’я (ч.2 ст.125 КК). |
| Варіант 6. | Кваліфікуючою ознакою середньої тяжкості тілесного ушкодження є:  А. заподіяння його повторно;  Б. за попередньою змовою групою осіб;  В. з метою залякування потерпілого або його родичів чи примусу до певних дій. |
| Варіант 7. | 8. Дії виконавця злочину, який за грошову винагороду вчинив умисне вбивство на замовлення потрібно кваліфікувати як:  А. умисне вбивство з корисливих мотивів (п.6 ч.2 ст.115 КК);  Б. умисне вбивство вчинене на замовлення (п.11 ч.2 ст.115 КК);  В. умисне вбивство з корисливих мотивів вчинене на замовлення (п.п. 6,11 ч.2 ст.115 КК). |
| Варіант 8. | Під час сварки П. наніс ножове поранення Ш., що призвело до порушення цілісності черевної стінки без пошкодження внутрішніх органів, але з небезпекою їх інфікування. Поранення потягло розлад здоров’я протягом 5 днів. Дії П. кваліфікуються як  А. середньої тяжкості тілесні ушкодження (ч.1 ст.122 КК);  Б. тяжке тілесне ушкодження (ч.1 ст.121 КК);  В. замах на тяжке тілесне ушкодження (ч.1 ст.15 КК, ч.1 ст.121 КК). |
| Варіант 9. | М. запросив до себе додому 19-річну дівчину Щ. і погрожуючи фізичною розправою вступив з нею в статеві стосунки. Щоб сусіди не чули криків на допомогу він заткнув дівчині рота кляпом. Внаслідок асфіксії Щ. померла. Дії М. потрібно кваліфікувати як:  А. умисне вбивство поєднане із зґвалтуванням (п.10 ч.2 ст.115 КК);  Б. зґвалтування, що спричинило особливо тяжкі наслідки (ч.4 ст.152 КК);  В. зґвалтування, що спричинило особливо тяжкі наслідки та вбивство з необережності (ч.4 ст.152 КК, ч.1 ст.119 КК). |
| Варіант 10. | Непричетний до аварії Т. не надав допомогу потерпілому в ДТП, яке вночі виявив на дорозі, і не повідомив про нього нікому. Через несвоєчасність надання медичної допомоги потерпілий помер. Т. мав можливість, або доставити його до лікарні, або повідомити про аварію. Дії Т. потрібно кваліфікувати як:  А. залишення в небезпеці, якщо це спричинило смерть особи (ч.3 ст.135 КК);  Б. ненадання допомоги особі, яка перебуває в небезпечному для життя стані, якщо це спричинило смерть потерпілого (ч.3 ст.136 КК);  В. вбивство через необережність (ч.1 ст.119 КК). |
| Варіант 11. | Інструктор з плавання Р. вийшов з басейну під час занять, бо його викликав директор спорткомплексу. Діти, які були на занятті почали стрибати з трампліна і один з них потонув. Дії Р. потрібно кваліфікувати як:  А. необережне вбивство (ч.1 ст.119 КК);  Б. неналежне виконання обов’язків щодо охорони життя та здоров’я дітей, що спричинило смерть неповнолітнього (ч. 2 ст.137 КК);  В. кримінальна відповідальність виключається бо мало місце виконання наказу (ч.1 ст.41 КК). |
| Варіант 12. | Медсестри Ч. та Р. під час взяття крові у донорів, вилучали кров у великій кількості. Надлишок вони потім оформили як здану від вигаданих осіб, а гроші забирали собі. Дії вказаних осіб слід кваліфікувати як:  А. насильницьке донорство (ст. 144 КК);  Б. порушення прав пацієнтів (ст. 141 КК);  В. шахрайство (ст. 190 КК). |
| Варіант 13. | В. викрав неповнолітнього П., якого закрив на горищі. Неповнолітній П. не витримавши психологічної напруги покінчив життя самогубством. Дії В. потрібно кваліфікувати як:  А. викрадення людини (ч.2 ст.146 КК);  Б. викрадення людини, що спричинило тяжкі наслідки (ч.3 ст.146 КК);  В. доведення до самогубства (ч.3 ст.120 КК). |
| Варіант 14. | Види умисних вбивств:  А. прості, ускладнені, складні;  Б. умисні, необережні, змішані;  В. з обтяжуючими обставинами, з пом’якшуючими обставинами та без таких обставин;  Г. прості, з обтяжуючими обставинами та з особливо обтяжуючими обставинами; |
| Варіант 15. | Обставина, що обтяжує відповідальність при умисному вбивстві:  А. вбивство з ревнощів;  Б. вбивство з помсти;  В. вбивство під час бійки;  Г. вбивство в стані сильного душевного хвилювання;  Д. вбивство на замовлення. |
| Варіант 16. | Вбивство однієї людини і замах на життя іншої кваліфікується як вбивство двох або більше осіб:  А. так, бо мало посягання на двох потерпілих;  Б. так, бо мало місце два діяння;  В. залежить від послідовності діянь;  Г. ні, бо це злочин з матеріальним складом;  Д. ні, бо це злочин з формальним складом. |
| Варіант 17. | Умисне вбивство кваліфікується як вчинене з корисливих мотивів:  А. вбивство спрямоване на отримання будь-якої матеріальної вигоди;  Б. вбивство вчинене з метою позбутися матеріальних витрат;  В. вбивство за винагороду;  Г. вбивство вчинене з метою отримати більш високу посаду;  Д. в усіх вищевказаних випадках. |
| Варіант 18. | Суб’єктом умисного вбивства є:  А. фізична осудна особа з 14-річного віку;  Б. фізична осудна особа з 14-річного віку (за винятком ст. 117 КК);  В. фізична осудна особа з 14-річного віку (за винятком ст. 118 КК);  Г. фізична осудна особа з 16-річного віку;  Д. фізична осудна особа з 18-річного віку. |