

всі вони мають свої переваги та недоліки. Однак ключовою умовою є те, що кодекс повинен бути прийнятним та містити необхідну інформацію, яку можна було б використовувати за будь яких умов діяльності організації. Наразі, набула широкого поширення така теорія, що кодекси поведінки – за своєю суттю – є обмеженими лише питаннями боротьби з корупцією. Проте, у країнах ЄС ці кодекси охоплюють також питання: законності, прозорості, конфіденційності, професійного самовдосконалення.

Одною з головних політичних тем сьогодення урядів країн-членів ЄС є зосередження уваги на уніфікації спільних стандартів та підвищенні цінностей громадянського суспільства. У цьому відношенні буде очевидним те, що виконавчі органи влади самі можуть навести приклад, забезпечивши ефективну роботу адміністративного апарату. У цьому контексті слід враховувати «вразливість» державних адміністрацій. Компетентна та неупереджена державна адміністрація є необхідною умовою належного виконання своїх повноважень; громадське суспільство має довіряти органам виконавчої та законодавчої влади виконувати свої обов'язки у відповідності до верховенства права та демократичних принципів. Дана обставина має важливе значення для формування високоякісного, авторитетного та надійного адміністративного управління. З цієї причини адміністративна етика в сучасному суспільстві може бути гарантована лише за умови, коли керівні принципи, які регулюють роботу державних адміністрацій, є однозначними та відомі всім зацікавленим сторонам. Вищезазначені принципи є основою виконання відповідних обов'язків адміністративного персоналу, а їх значимість значно зросла протягом останніх років.

Таким чином, навіть не проводячи комплексний аналіз та не розглядаючи етичні теорії, можна розробити стандарти поведінки, які будуть спрямовувати особу на формування адміністративної етики. Оскільки вона є орієнтованою на обов'язки, що очевидно є пов'язаними, з багатьма аспектами державної служби.

Список літератури

1. Білявський В. М. Вплив трансформації соціального капіталу на результативність управління торговельним підприємством / В. М. Білявський // Управління людськими ресурсами : проблеми теорії та практики. – Т. 1. – Ч. 1. – 2007. – С. 63 – 71.
2. Білявський В. М. Категорія соціального капіталу в умовах соціально-економічної перебудови / В. М. Білявський // Регіональні перспективи. – 2004. – № 3 – 5 (40 – 42). – С. 66 – 68.
3. Білявський В. М. Формування геостратегічних пріоритетів в контексті розвитку економіки України / В. М. Білявський // Геостратегічні пріоритети України в політичній, економічній, правовій та інформаційній сферах : матеріали міжнар. наук.-практ. конф. – К. : Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка, 2015. – С. 111 – 112.
4. Білявський В. М. Особливості зміни вартості соціального капіталу підприємства / В. М. Білявський // Громадсько-державний механізм прискорення розвитку підприємництва : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. – Д. : Вид-во Дніпропетр. ун-ту економіки та права, 2006. – С. 62 – 63.

УДК 351

Талось Д. Р.
магістр МО-518,
Національний авіаційний університет
Науковий керівник:
Білявський В. М.
к. е. н., доцент,
Національний авіаційний університет

ОСОБЛИВОСТІ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ В СУЧАСНОМУ СУСПІЛЬСТВІ

В основі адміністрування людьми знаходиться соціально-психологічний вплив, який здійснюється на них з метою зміни їхньої поведінки і називається владою.

Не дивлячись на дискусійність і деяку нечіткість окремих визначень, їх комплексний аналіз дає певне систематизоване уявлення щодо існуючих підходів відносно трактування і змістовної характеристики поняття «управління», а також розподілу позицій науковців, які переважають при їх розгляді. Ще більше розмаїття підходів притаманне визначенню

поняття «менеджмент», що не вважається повною мірою тотожним вищезгаданому, але отримало на цей час значне поширення.

Наразі, вищезазначені поняття, відштовхуючись від теми дослідження, носять допоміжний характер і дозволяють підійти до визначення сутності більш масштабного суспільного явища, яким є публічне управління.

Одне з найважливіших завдань публічного управління будь якої країни є досягнення та підтримка соціально-економічної рівноваги у суспільстві. На цей процес окрім державного регулювання суттєво впливають діяльність людини, як активного суб'єкта економічного та суспільного життя і функціонування ринкових відносин. Завдання держави є створення умов для взаємоузгодженого позитивного впливу цих чинників. У широкому розумінні соціально-економічна рівновага суспільства є відносною, що зумовлюється самою природою суспільних потреб і інтересів, їх постійною зміною тощо.

Виокремлення управління в специфічний вид соціальної діяльності відбулося саме з метою узгодження індивідуальних і групових інтересів зі спільними. Місце та роль державно-управлінської діяльності у цьому процесі полягає у впливі результатів прийнятих і реалізованих управлінських рішень на досягнення більш високого рівня взаємоузгодженості інтересів.

Серед існуючих визначень поняття «публічне управління» майже третина формулювань (хоч із певною мірою варіацій) подається з позиції впливу суб'єкта управління на керований об'єкт, тобто акцентують увагу лише на результаті, що знаходить своє відображення в конкретних правових чи організаційних формах, які реалізуються органами виконавчої влади. При цьому самий зміст важливої і складної державно-управлінської діяльності, що передує такому впливу, не враховується.

Публічне управління, як системне суспільне явище представляє собою багатогранну діяльність органів влади та органів місцевого самоврядування (в межах повноважень, делегованих їм за принципом демократичної децентралізації) по здійсненню функцій держави, спрямованих на формування внутрішньої та зовнішньої політики, вироблення, ухвалення та реалізацію форм і механізмів впливу на всі сфери та процеси життєдіяльності суспільства з метою досягнення та підтримки соціально-економічної рівноваги на підставі взаємоузгодження загальнодержавних, регіональних, групових і індивідуальних інтересів.

Список літератури

1. Білявський В. М. Вплив соціальної відповідальності на ефективність управління торговельним підприємством в контексті глобалізаційних викликів / В. М. Білявський // Пріоритети національного економічного розвитку в контексті глобалізаційних викликів : матеріали міжнар. наук.-практ. конф. : тези доп. : У 2 ч. – Ч. 2 / Відп. ред. А. А. Мазаракі – К. : Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2008. – С. 210 – 211.

2. Білявський В. М. Оцінка ефективності соціальних технологій у системі корпоративного управління організацією / В. М. Білявський // зб. наук. праць. Вчені записки ун-ту «КРОК». – Випуск 28 : Том І. – К. : Ун-т економіки та права «КРОК». – 2011. – С. 21 – 29.

УДК 351.84

Хім М. К.

асистент кафедри адміністративного і фінансового менеджменту,
Національний університет «Львівська політехніка»,

Пугач А. В.

студентка 2 курсу, спеціальності 281
«Публічне управління та адміністрування»,
Національний університет «Львівська політехніка»

ОСНОВНІ ПРОБЛЕМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКТИВАЦІЇ ПРОФЕСІЙНОГО І ОСОБИСТІСНОГО РОЗВИТКУ ДЕРЖАВНИХ СЛУЖБОВЦІВ

На сьогоднішній день, як свідчать результати дослідження, державна служба України як соціальний інститут не задовольняє потреб державних службовців щодо їхнього професійного розвитку і кар'єрного просування: більшість із них вважають, що їхні професійні можливості вище потрібних по посаді [1, с. 155]. Теоретичною основою дослідження є наукові праці з проблем державної служби. Зазначені питання досліджували