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**МОВНО-МОВЛЕННЄВА СЕМАНТИКА РЕЧЕНЬ**

**З ПРЕДИКАТОМ ВКЛЮЧЕННЯ**

Одним з актуальних завдань синтаксису є такий опис вибраних для вивчення одиниць, який міг би пояснити та передбачити всі можливі уживання їх у мовленнєвій практиці. Перспективним у цьому плані є розгляд семантики окремих фрагментів синтаксичної системи як на мовному, так і мовленнєвому рівнях, що в свою чергу базується на поєднанні номінативного й комунікативно-прагматичного підходів до їх вивчення [1]. Приклад такого опису синтаксичних конструкцій знаходимо в працях Н. Д. Арутюнової, Є. М. Ширяєва та інших учених [2; 3].

Особливу увагу привертають речення, які в силу відсутності в мові однозначної відповідності між формою і змістом мають неоднакову будову, проте можуть функціонувати як синтаксичні синоніми. Такими, зокрема, є речення дієслівної та субстантивної будови з узагальненим значенням включення (інклюзії).

З’ясування сутності й способів вираження на синтаксичному рівні універсального значення включення – проблема не нова. Вона побіжно згадувалась вітчизняними та зарубіжними мовознавцями в низці праць, присвячених семантичній типології речень [2, с. 308], предикатів [4, с. 54-55; 6, с. 27] та дієслів [5, с. 96-98]. Окремі аспекти зазначеної проблеми досліджувались на матеріалі англійської [7] німецької [9], російської [6; 10] та української [8] мов. Але в україністиці досі не було приділено належної уваги комунікативним можливостям предикативних синтаксичних конструкцій зі значення включення.

У пропонованій науковій розвідці реченнями з предикатом включення вважається логіко-семантичний клас предикативних одиниць, вихідним моментом виділення яких є мовна семантика, тобто співвіднесеність з тією чи іншою типізованою екстралінгвістичною ситуацією. Якщо ситуацією вважати розумову структуру, яка є результатом відображення певного фрагмента об'єктивної дійсності, то в межах єдиного типологічного класу, що кваліфікується терміном «логіко-семантичний», об'єднуються предикативні одиниці, яким властиві спільні значення двох типів – денотативного, пов'язаного з відображенням певного фрагмента реального світу, та логічного, зумовленого вибраним людиною способом усвідомлення цього явища дійсності.

До логіко-семантичного класу речень з предикатом включення (інклюзивних речень) належать синтаксичні одиниці, змістова структура яких, відображаючи взаємодію двох рівнів семантичного абстрагування – денотативного та логічного, називає той аспект відтворюваного фрагмента дійсності, який пов'язаний з вираженням ознаки належності суб'єкта думки до певного класу об'єктів. Денотативною (онтологічною) основою таких речень є наявність у кожної матеріальної та ідеальної субстанції ознак як індивідуальних, так і спільних, існування яких зумовлює об'єктивну згрупованість предметів реального світу. Належність об'єкта до того чи іншого класу встановлюється в результаті застосування розумово-пізнавальної операції включення (інклюзії) окремої реалії (елемента чи підкласу) в клас. Судження, що є результатом такого процесу пізнання, створює розумову ситуацію класифікаційного відношення включення, яка і становить логічну основу означеного предмета дослідження.

Структура розумової ситуації позначається на будові речення, яке її матеріалізує, адже кожному елементу ситуації відповідає певна вербальна одиниця. Таким чином, пропозитивна структура речення з предикатом включення, дублюючи позначуване ним судження, складається з компонентів, які несуть у собі такі узагальнені значення, як «окрема реалія (елемент чи підклас елементів)», «основа включення», «відношення включення» та «клас, до якого належить окрема реалія». Мовна репрезентація зазначеної пропозитивної структури здійснюється шляхом відбору номінативних знаків, зорієнтованих відносно відповідних елементів семантики, і об'єднання граматичних одиниць їх вираження в єдину предикативну конструкцію. Прикладом інклюзивного речення, в якому знаходять матеріальне вираження всі його семантичні компоненти, може бути така синтаксична одиниця: *Бензол* (ім'я підкласу) *за своєю будовою* (ім'я основи включення) *належить* (ім'я відношення включення) *до ненасичених вуглеводів* (ім'я класу) (Цветков Л. Органічна хімія). А у синтаксичному синонімі цього речення *Безноз за своєю будовою – ненасичений вуглевод* позицію відношення включення репрезентує абстрактна зв’язка *бути*, яка в теперішньому часі дійсного способу має здебільшого нульову форму.

Мета статті – виявити мовно-мовленнєву семантику речень з предикатом включення (інклюзії).

Структура такого речення, зумовлена будовою позначуваної ним ситуації відношення включення, породжує його мовну семантику – інклюзивне значення, тобто значення належності суб'єкта думки – елемента чи підкласу елементів – до того чи іншого класу: політетичного, який виділяються на основі сукупності ряду суттєвих ознак його членів, чи монотетичного, основою виділення якого є одна чи кількох несуттєвих характеристик його одиниць.

Однак лише мовним значенням не вичерпується семантика реального мовленнєвого утворення. До інклюзивного значення в кожному конкретному випадку постійно додаються інші типи інформації, що утворюються під впливом комунікативно-прагматичних особливостей тієї ситуації спілкування, у якій функціонує речення з предикатом включення. Причому серед семантичних елементів, що комбінуються у реченні-висловлюванні, домінує той, який зумовлюється особливостями мовленнєвої ситуації.

Характер ситуації спілкування визначається, зокрема, спільним фондом знань учасників комунікації про суб'єкт думки, перспективами подальшої комунікації, а також наявністю чи відсутністю в адресата певних відомостей про той клас об'єктів, до якого належить реалія. Зазначені фактори в різних своїх виявах і комбінаціях створюють декілька типів мовленнєвих ситуацій, кожна з яких зумовлює характер повідомлення речення інклюзивної структури, що функціонує за даних обставин. Опишемо виявлені типи ситуацій, а отже, визначимо комунікативний потенціал речень з предикатом включення.

Перший тип мовленнєвих ситуацій характеризується тим, що члени комунікації бачать якийсь об'єкт, але не можуть з тієї чи іншої причини (наприклад, через погані погодні умови й т. ін.) визначити, що він собою являє. Усунення причини, з якої комуніканти не можуть ототожнити предмет з жодним відомим їм класом субстанцій, створює умови для функціонування речення інклюзивної структури, яке за таких обставин передає зміст інклюзії-впізнання. Наприклад: *Поступово небо відокремлюється від землі, і нечітко окреслюються контури якихось дивних предметів, схожих на нахилені телеграфні стовпи... Починає світати. Тепер уже можна розгледіти, що* ***це не стовпи, а гармати*** (3 газети). Зміст останньої предикативної одиниці наведеного уривка зводиться до повідомлення: *«Об'єкти, що видніються, належать до гармат».*

Другий тип мовленнєвих ситуацій виникає, коли адресат знає про існування об'єкта, з яким буде пов'язане подальше розгортання думки, але не має інформації про те, що це за об'єкт. За таких умов завдання полягає в тому, щоб сповістити, до якої категорії природних субстанцій належить цей об'єкт, а отже, сукупністю яких суттєвих ознак, властивих елементам даної категорії, він характеризується. Але зазначеного комунікативного ефекту можна досягти лише тоді, коли адресат має певну інформацію про клас субстанцій, до якого належить окрема реалія. Якщо ж у фонді знань адресата такі відомості відсутні, то речення інклюзивної структури сприймається лише як повідомлення про ім'я об'єкта. Наприклад: *Забралися на скелю, з якої добре видно навколишні пагорби, і звідти побачили удалині темно-червону пляму.* ***Це телопея!*** (З журналу). Унаведеному мікротексті речення «Це телопея!», крім інформації про належність окремої реалії до класу телопей (тобто крім інклюзивної інформації), містить ще й чітко не диференційоване значення номінації-глобальної кваліфікації.

Третій тип мовленнєвих ситуацій характеризується тим, що учасники комунікації знають про належність об'єкта до певної предметної сфери і наявність у нього тих чи інших суттєвих ознак, які дозволяють йому бути елементом одного з політетичних класів, що складають цю предметну сферу. Але ні назва цього об'єкта, ні ознаки, якими він відрізняється від інших об'єктів одного політетичного класу, їм не відомі, хоча така інформація необхідна для подальшої комунікації. У мовленнєвій ситуації такого типу речення з предикатом включення виконують інклюзивно-номінативну функцію, тобто повідомляють про належність суб'єкта думки до того чи іншого класу й одночасно інформують про те, як називаються об'єкти цього класу. Так, у мікротексті *У чистих джерелах, криницях та інших невеликих водоймах протягом усього літа можна бачити невеликих безхвостих земноводних, які мають темне забарвлення з яскравими жовтими чи червоними плямами на череві.* ***Це – кумки***(Верес Ю. та ін. Зоологія) зміст останньої предикативної одиниці сприймається як *«Ці тварини з ряду безхвостих земноводних належать до виду, який називається кумками»* і є темою для подальшої розгорнутої характеристики земноводних цього виду.

Четвертий тип мовленнєвих ситуацій визначають такі фактори: а) у спільному фонді знань співрозмовників є відомості про належність якогось об'єкта до того чи іншого політетичного класу, тобто класу, виділеного на основі врахування комплексу суттєвих, чітко не визначених ознак; б) недостатність цих відомостей для подальшого спілкування викликає комунікативну потребу в наданні суб'єкту думки характеристики за однією чи кількома чітко виділеними несуттєвими ознаками; в) ці ознаки є спільними для багатьох (але не всіх) об'єктів даного класу. Інклюзивні речення, функціонуючи в такій ситуації, надають суб'єкту думки параметризованої характеристики, тобто сповіщають про наявність у нього однієї чи декількох чітко позначених ознак, наявність яких дозволяє віднести їх до тієї чи іншої монотетичної категорії, яка виділяється в межах більш чисельного політетичного класу. Наприклад: *Птахи – теплокровні тварини* (Верес Ю. та ін. Зоологія); *Акули – роздільностатеві тварини з внутрішнім заплідненням*(Верес Ю. та ін. Зоологія).

П'ятий тип мовленнєвих ситуацій характеризується наявністю у фонді знань адресата імені якогось невідомого чи маловідомого йому підкласу, що є предметом подальшого розгортання думки. Відсутність комунікативно необхідної інформації про об'єкти цього підкласу вимагає пояснення змісту його імені і, тим самим, звуження кола об'єктів, яких воно стосується. Розв'язати таке комунікативне завдання можна шляхом використання сукупності предикативних одиниць, об'єднаних в один мікротекст темою визначення денотата імені. У ролі зачину такого мікротексту виступає речення інклюзивної структури, яке за даних умов виконує функцію пояснення імені невідомого підкласу об'єктів через зіставлення його з інтенсіоналом імені якогось ширшого за обсягом класу, частиною якого є об'єкт класифікації. При цьому передбачається, що адресат має певні емпіричні знання про ознаки, які є спільними для елементів цього широкого класу. Наприклад: *Канклес – литовський музичний інструмент* (Укр. рад. енциклопед. словник); *Гуменник – вид диких гусей* (Укр. рад. енциклопед. словник). Подальше розгортання теми мікротексту йде в напрямі від спільних ознак елементів класу до їх диференційних особливостей.

Шостий тип мовленнєвих ситуацій має такі особливості: а) у фонді знань адресата міститься інформація про ім'я якоїсь широкої предметної сфери, у межах якої виділяється ряд ієрархічних класифікаційних рубрик; б) передбачається, що адресат має певні емпіричні уявлення про представників груп найнижчого класифікаційного рівня; в) мета комунікації – сповістити про особливості об'єктів усієї предметної сфери. За таких умов у середині тексту, присвяченого опису об'єктів тієї чи іншої предметної сфери, можуть вживатися речення інклюзивної структури. Наприклад: *Ознайомитися з класом Дводольних можна на прикладі рослин, які є найпоширенішими в екосистемах і найважливішими в господарській діяльності людини.* ***Ці рослини належать до родин Гарбузові, Капустяні, Букові, Березові та ін... Огірок, гарбуз, кавун, диня, кабачок, патисон належать до родини Гарбузових... Капуста, редька, гірчиця, хрін, рапс відносяться до родини Капустяних... Поширені в лісах України бук і дуб належать до родини Букових, а граб, береза, вільха і ліщина – до родини Березових...***(Морозюк С. Біологія). Використані в даному тексті інклюзивні речення, крім значення включення, несуть інформацію про репрезентацію (склад) класу більш високого рівня узагальнення.

Таким чином, спостереження за мовленнєвою поведінкою речень з предикатом включення дає змогу зробити висновок про те, що всі вони мають складне значення, яке утворюється поєднанням семантичних елементів мовного й мовленнєвого рівнів. Мовний елемент інформації – інклюзивне значення – породжує структура речення, яка відтворює будову позначуваної пропозиції. Мовленнєвий елемент інформації виникає під впливом комунікативно-прагматичних особливостей, залежно від характеру яких на інклюзивний елемент змісту може накладатися інформація впізнання, номінації, параметризованої та глобальної кваліфікації, пояснення чи репрезентації. Причому з тих семантичних елементів, що комбінуються, домінує той, який виникає в реченні-висловлюванні під впливом мовленнєвої ситуації.
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*Стаття присвячена виявленню номінативного значення та комунікативних можливостей речень з предикатом включення.*

***Ключові слова:*** *синтаксична одиниця, предикат, номінативне значення включення, комунікативний потенціал.*

*The article is devoted to identify nominal meaning as well as communicative possibilities of sentences with predicate inclusions.*

***Key words****: syntactic unit, predicate, nominal meaning inclusion, communicative potential.*
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