

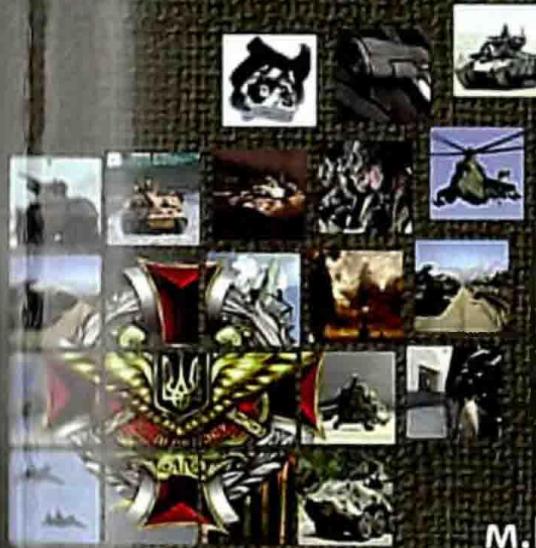
Науково-випробувальний комплекс



Тези доповідей

VI науково-технічної конференції

Проблемні питання розвитку озброєння та військової техніки Збройних Сил України



м. Київ

ІНДІОВТ ЗСУ ВІД ЗСУ

МІНІСТЕРСТВО ВІЙСКОВОЇ ТЕХНІКИ УКРАЇНИ
МІНІСТЕРСТВО ОБОРОНИ УКРАЇНИ
ЦЕНТРАЛЬНИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ІНСТИТУТ
ОЗБРОЄННЯ ТА ВІЙСЬКОВОЇ ТЕХНІКИ ЗБРОЙНИХ СІЛ УКРАЇНИ

Інституту відповідає за науково-технічну та виробничу діяльність

Інституту військової техніки

Інституту військової техніки
директором іменовано кандидата фізических наук, доктора технічних наук, професора А. Я. Ковальчука.
Завданням директора Інституту військової техніки є:

створення оптимальних умов для розвитку

інноваційної діяльності, розширення науково-технічного та виробничого потенціалу Інституту військової техніки

ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ РОЗВИТКУ ОЗБРОЄННЯ ТА ВІЙСЬКОВОЇ ТЕХНІКИ

Інституту військової техніки
директором іменовано кандидата фізических наук, доктора технічних наук, професора А. Я. Ковальчука.
Завданням директора Інституту військової техніки є:

Тези доповідей

на VI науково-технічній конференції

Інституту військової техніки
директором іменовано кандидата фізических наук, доктора технічних наук, професора А. Я. Ковальчука.

Інституту військової техніки
директором іменовано кандидата фізических наук, доктора технічних наук, професора А. Я. Ковальчука.

Інституту військової техніки
директором іменовано кандидата фізических наук, доктора технічних наук, професора А. Я. Ковальчука.

Інституту військової техніки
директором іменовано кандидата фізических наук, доктора технічних наук, професора А. Я. Ковальчука.

Інституту військової техніки
директором іменовано кандидата фізических наук, доктора технічних наук, професора А. Я. Ковальчука.

Інституту військової техніки
директором іменовано кандидата фізических наук, доктора технічних наук, професора А. Я. Ковальчука.

Інституту військової техніки
директором іменовано кандидата фізических наук, доктора технічних наук, професора А. Я. Ковальчука.

"Проблемні питання розвитку озброєння та військової техніки"

використання адаптивного фільтру селекції рухомих цілей, алгоритмів виявлення з фіксованим рівнем хибних тривог, імпульсно-допплерівських методів обробки сигналів, що дозволить як підвищити ймовірність виявлення, так і проводити оцінку мигтевої радіальної швидкості цілі; ~~також можна~~ модернізація алгоритмів адаптивної вторинної обробки радіолокаційних сигналів, спрямована на одночасне супроводження високо-та низькошвидкісних цілей в умовах як прямолінійного руху, так і здійсненні різноманітних маневрів;

– взаємна обробка інформації РЛС та даних системи AIS (може бути суміщена із станцією) дозволяє уточнювати та розширювати інформацію про супроводжувані морські об'єкти.

Досвід експлуатації, а також активна участь РЛС П-18 «Малахіт» у міжнародних військово-морських навчаннях Sea Breeze-2015, підтвердили високу експлуатаційну та бойову ефективність з виявлення та супроводження надводних цілей та морської авіації.

Впровадження новітніх досліджень та останніх напрацювань у сфері обробки сигналів над морською поверхнею дозволить значно підвищити якісні характеристики роботи станції для забезпечення безпеки кордонів та внутрішніх територій України.

Войтенко С.Д., к.т.н., с.н.с., Єгоров С.Н., к.т.н., с.н.с.
Кафедра військової підготовки Національного авіаційного університету

АНАЛІЗ ФУНКЦІОНАЛЬНОЇ СХЕМИ ІНФОРМАЦІЙНОЇ СИСТЕМИ «ОРЛАН-10»

У 2014 році на постачання Збройних Сил Російської Федерації прийнята модернізована підсистема управління ракетними військами і артилерією єдиної системи управління військами (силами) і озброєнням тактичної ланки (ЄАСУ ТЗ) та комплекс засобів автоматизованого управління ракетними і реактивними системами крупного калібра формувань РВіА Сухопутних військ.

Як правило, з відкритих російських джерел важко скласти уяву про безпілотний авіаційний комплекс (БпАК) в цілому. Зазвичай у центр уваги автори публікацій ставлять безпілотний літальний апарат (БПЛА), залишаючи в тіні сам комплекс. Як наслідок, такий літакоцентричний підхід не дає відповіді на питання про роль і місце безпілотного комплексу в системі озброєння збройних сил РФ. Адже сучасний БпАК – це інтерактивний елемент усіх ланок системи автоматизованого управління військами. На основі аналізу інформаційних елементів комплексу та засобів управління реактивних та ракетних систем, авторами зроблена спроба побудови функціональної схеми інформаційної системи «Орлан-10».

Аналіз функціональних структур БпАК та безпілотних авіаційних систем (UAS) виявляє різницю російських (радянських) та західних поглядів.

Функціональна структура UAS побудована на принципах інформаційної системи, тому до структури входять зовнішні інтерфейси, а порядок функціонування UAS описуються за схемою архітектури інформаційної системи. Тому, спираючись на основні положення теорії UAS та результати аналізу наявних матеріалів, авторами побудована схема архітектури інформаційної системи «Орлан-10», що описує порядок поєднання елементів інформаційної системи, їх зв'язку між собою та зовнішнім середовищем (розташування інтерфейсів і потоків даних) при реалізації комплексом свого призначення.

На основі схеми архітектури, інтегрованої в єдину автоматизовану систему управління військами тактичної ланки «Созвездіє», інформаційної системи «Орлан-10» опишемо загальний порядок функціонування комплексу при застосуванні реактивних і артилерійських систем «Торнадо-Г», «Торнадо-С» і «Мста-СМ».

Волочій Б.Ю., д.т.н., доцент, **Панцук Ю.М.**

Національна академія сухопутних військ ім. гетьмана П. Сагайдачного

Озірковський Л.Д., к.т.н., доцент, **Машак А.В.**

Національний університет «Львівська політехніка»

СИНТЕЗ СТРУКТУРИ НАВІГАЦІЙНО-ОБЧИСЛЮВАЛЬНОЇ СИСТЕМИ БЕЗПІЛОТНИХ ЛІТАЛЬНИХ АПАРАТІВ НА ОСНОВІ ОЦІНКИ РИЗИКУ ЕКСПЛУАТАЦІЇ

При проектуванні безпілотних літальних апаратів (БпЛА) слід досягти компромісу між їх надійністю та безпечністю експлуатації. Недостатньо забезпечити високий рівень надійності таких апаратів, оскільки їх непрацездатність потенційно загрожує здоров'ю та життю людей, довкіллю, а також призводить до значних матеріальних збитків. Тому важливою задачею на етапі системотехнічного проектування є оцінка ризику експлуатації БпЛА.

Сучасні методи оцінки ризику експлуатації БпЛА не дозволяють побудувати моделі з достатнім рівнем адекватності і при реалізації цих методів аналізу автоматизованими є лише незначна частина процедур. Такі методи не враховують належність тих самих відмов до різних аварійних ситуацій, що виключає взаємозв'язок між надійністю та ризиком експлуатації БпЛА. А це, в свою чергу, не дозволяє кількісно оцінити вплив використання відмовостійких конфігурацій на зниження ризику експлуатації, що призводить або до надмірного резервування, а відповідно до зростання вартості, або до необґрунтованого ускладнення системи. Також моделі у вигляді дерева відмов, які використовуються для оцінки ризику експлуатації, не дають змоги врахувати вплив технічного обслуговування, ремонту та функціональної поведінки на оцінку ризику експлуатації, а також перебування БпЛА у стані простою, який аналогічний аварійній ситуації.